

РЕШЕНИЕ № 054/06/104-764/2024

«02» апреля 2024 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

<...>

в отсутствие представителей заказчика - Красноярского краевого суда и участника закупки – ООО «АзияМаркет», уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев обращение заказчика – Красноярского краевого суда о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «АзияМаркет» в связи с уклонением от заключения контракта по результатам проведения электронного аукциона на поставку расходных материалов для принтеров, многофункциональных устройств, копировальных аппаратов и иной оргтехники Красноярского краевого суда (извещение № 0119100014224000007),

УСТАНОВИЛА:

Красноярский крайевой суда подал в Новосибирское УФАС России обращение о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «АзияМаркет» по результатам проведения электронного аукциона на поставку расходных материалов для принтеров, многофункциональных устройств, копировальных аппаратов и иной оргтехники Красноярского краевого суда (извещение № 0119100014224000007).

Суть обращения заказчика сводится к следующему.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 11.03.2024 г., опубликованным в ЕИС, победителем данного электронного аукциона было признано ООО «АзияМаркет».

13.03.2024 г. заказчиком в соответствии с ч. 2 ст. 51 Закона о контрактной системе размещён проект контракта на подписание победителю.

20.03.2024 г. победитель электронного аукциона разместил в ЕИС протокол разногласий.

21.03.2024 г. заказчик разместил в ЕИС доработанный, с учётом протокола разногласий, проект контракта.

26.03.2024 г. заказчик разместил в ЕИС протокол признания участника уклонившимся от заключения контракта.

ООО «АзияМаркет» представило в адрес Новосибирского УФАС России письменные пояснения следующего содержания.

ООО «АзияМаркет» не имело умысла на уклонение от заключения контракта. Нарушение срока подписания проекта контракта было вызвано тем, что участник

закупки полагал, что представляется возможным подписать проект контракта 25.03.2024 г.

Кроме того, ООО «АзияМаркет» сообщило, что участником закупки 21.03.2024 г. была оформлена независимая гарантия, а также велась подготовка к исполнению контракта, что подтверждается счёт-фактурами.

Изучив представленные материалы, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч.7 ст.104 Закона о контрактной системе и порядком ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденным постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078, Новосибирским УФАС России была проведена проверка представленных документов и информации, в ходе которой было установлено следующее.

В соответствии с п.п. «а» и п.п. «б» п. 14 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства РФ от 30.06.2021г. № 1078 (далее – Правила), орган контроля принимает решение об отказе во включении информации об участнике закупки (если основанием для направления обращения является уклонение участника закупки от заключения контракта) в реестр, в случае если выявлены нарушения заказчиком установленных законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок требований, а также в случае если участником закупки в срок до признания его в соответствии с Законом о контрактной системе уклонившимся от заключения контракта осуществлены действия, свидетельствующие об отсутствии намерения уклониться от заключения контракта.

Согласно п. 41 Обзора судебной практики применения законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 28.06.2017г., нарушение участником закупки своих обязательств при отсутствии у него намерения уклониться от заключения контракта, предпринявшим меры для его заключения, не может являться основанием для включения сведений о нем в реестр недобросовестных поставщиков, как отметил Верховный Суд РФ, установление одного факта нарушения участником своих обязательств не является достаточным основанием для включения его в реестр недобросовестных поставщиков, в каждой конкретной ситуации необходимо оценивать все обстоятельства дела в совокупности.

Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что заказчик правомерно принял решение о признании ООО «АзияМаркет» уклонившимся от заключения контракта. Вместе с тем, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что, несмотря на нарушение ООО «АзияМаркет» порядка заключения контракта, фактически в действиях ООО «АзияМаркет» отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта по данной закупке, поскольку участник закупки осуществил действия, направленные на заключение контракта, а именно, участник закупки оформил независимую гарантию, вел подготовку к исполнению контракта, а также взаимодействовал с заказчиком в срок, до признания его уклонившимся от заключения контракта.

Таким образом, исходя из п.п. «б» п. 14 Правил, Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что у ООО «АзияМаркет» отсутствовали намерения уклониться от заключения контракта. В связи с изложенным, Комиссия Новосибирского УФАС России считает возможным не включать сведения об ООО «АзияМаркет» в реестр недобросовестных поставщиков.

При проведении на основании п. 5 ч. 15 ст. 99 Закона о контрактной системе и п. 13 Порядка, внеплановой проверки данной закупки нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ст. 51, ч. 2 ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 30.06.2021 г. № 1078 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

В удовлетворении обращения Красноярского краевого суда о включении в реестр недобросовестных поставщиков сведений об ООО «АзияМаркет» отказать.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.