

РЕШЕНИЕ

по делу №РЗ-222-2013 о нарушении законодательства о размещении заказов

18 апреля 2013 г.

г. Ставрополь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Заместителя председателя комиссии – начальника отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Золиной Г.В.,

Членов комиссии:

главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Дацко Н.Г.;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Соколова Е.А.;

ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Рошевского С.И.

специалиста-эксперта информационно-аналитического отдела Управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю Горбачева В.В.;

В присутствии представителей:

от государственного заказчика - <***>;

от ООО «Бионика» – <***>.

Рассмотрев жалобу ООО «Бионика» на действия заказчика – ФГБУ "Пятигорский государственный научно-исследовательский институт курортологии ФМБА" по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100022013000030 на поставку расходных материалов для Пятигорской клиники и филиалов ФГБУ ПГНИИК ФМБА России,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба от ООО «Бионика» на действия заказчика – ФГБУ "Пятигорский государственный научно-исследовательский институт курортологии ФМБА" по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100022013000030 на поставку расходных материалов для Пятигорской клиники и филиалов ФГБУ ПГНИИК ФМБА России. По мнению заявителя жалобы, аукционная комиссия заказчика неправомерно отклонила заявку ООО «Бионика»

Представитель заказчика поддержал доводы указанные в представленных письменных объяснениях, считает, что аукционная комиссия заказчика правомерно и обоснованно отклонила заявку ООО «Бионика», поскольку заявка не соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Комиссия выслушав, доводы сторон, проанализировав имеющиеся в деле документы, проведя внеплановую проверку открытого аукциона в электронной форме №0321100022013000030 на поставку расходных материалов для Пятигорской клиники и филиалов ФГБУ ПГНИИК ФМБА России, установила:

ФГБУ "Пятигорский государственный научно-исследовательский институт курортологии ФМБА" было объявлено размещение заказа на поставку расходных материалов.

Информация о размещении заказа была размещена не официальном сайте в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов zakupki.gov.ru.

На участие в аукционе поступили аукционные заявки, в том, числе и аукционная заявка от ООО «Бионика»

10 апреля 2013 г. аукционной комиссией ФГБУ ПГНИИК ФМБА России была осуществлена процедура рассмотрения первых частей заявок и в соответствии с настоящим протоколом заявка ООО «Бионика» была отклонена на основании части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Комиссия Ставропольского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов рассмотрев документы, представленные на рассмотрение жалобы, выслушав возражения ФГБУ ПГНИИК ФМБА России, касаясь размещаемого заказа, решила признать жалобу ООО «Бионика» необоснованной по следующему основанию:

В соответствии с частью 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация, об открытом аукционе в электронной форме должна содержать сведения о товарах, работах, об услугах, соответственно на поставку, выполнение, оказание которых размещается заказ, и об условиях исполнения контракта, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям государственного заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

На основании части 1 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме.

По пункту 18 технического задания аукционной документации «расходные

материалы для филиала Кисловодская клиника ФГБУ ПГНИИК ФМБА России» заказчиком требуются салфетки где в характеристиках указано, что содержание этилового спирта в пропитывающем растворе – 70%.

В первой части аукционной заявки ООО «Бионика» в характеристиках предлагаемых предлагаемой салфетки указано содержание изопропилового в пропитывающем растворе – 70%.

На основании части 2 статьи 437 ГК РФ размещённая заказчиком на официальном сайте в сети Интернет информация о размещаемом заказе является публичной офертой, т.е. предложением, содержащим все существенные условия исполнения государственного или муниципального контракта, из которого усматривается воля лица делающего предложение заключить договор на указанных в нём условиях с любым кто отзовётся.

То есть участник размещения заказа ООО «Бионика» заранее было ознакомлено с требованием аукционной документации. Это означает, что ООО «Бионика» подавая заявку, согласилось с требованием аукционной документации и должен был подать заявку в соответствии с требованиями аукционной документации и с соблюдением норм и требований Закона о размещении заказов.

Необходимо учитывать, что закон о размещении заказов является специальным законом и подлежит применению к отношениям, связанным с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, исполнении и соблюдение норм которого носит неукоснительный характер.

При разграничении полномочий между заказчиком и аукционной комиссией следует учитывать, что в задачу аукционной комиссии входит рассмотрения поступивших заявок на соответствие требованиям указанным в аукционной документации.

Так, частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов установлено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае не предоставления сведений, предусмотренных часть 4 статьи 41.8, или предоставления недостоверных сведений, а также несоответствие таких сведений требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

При этом следует понимать, что действиями аукционной комиссии являются действия направленные на рассмотрение заявок, на участие в аукционе, на предмет соответствия заявок требованиям аукционной документации.

При таких обстоятельствах аукционная комиссия, ФГБУ ПГНИИК ФМБА России», приняв решение об отклонении первой части заявки участника размещения заказа

ООО «Бионика» в связи с не соответствием его заявки требованиям, установленным в аукционной документации, поступила правомерно и не допустила нарушения требований части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Таким образом, исходя из имеющихся материалов (доказательств) в деле Комиссией Ставропольского УФАС России в действиях аукционной комиссии ФГБУ ПГНИИК ФМБА России» при отклонении первой части заявки ООО «Бионика» нарушений норм и требований Закона о размещении заказов не установлено.

Комиссия, руководствуясь частью 1, 2, 4, 5 статьи 57, и на основании статьи 17, статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 г. №94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Бионика» на действия заказчика – ФГБУ "Пятигорский государственный научно-исследовательский институт курортологии ФМБА" по факту размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме №0321100022013000030 на поставку расходных материалов для Пятигорской клиники и филиалов ФГБУ ПГНИИК ФМБА России. По мнению заявителя жалобы, аукционная комиссия заказчика неправомерно отклонила заявку ООО «Бионика» - необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.