

Подателю жалобы –

ФГБУ «Рослесинфорг»

Волгоградский проспект, д. 45, стр.1,

г. Москва, 109316

e-mail: medvedeva.kv@roslesinforg.ru

О возвращении жалобы

Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) предварительно рассмотрело до рассмотрения по существу поступившую 25.05.2021 жалобу Федерального государственного бюджетного учреждения «Рослесинфорг» (109316, г. Москва, Волгоградский проспект, д. 45, стр.1; далее – ФГБУ «Рослесинфорг») на действия конкурсной комиссии государственного заказчика – Федерального казенного учреждения «Управление автомобильной магистрали Ордена Ленина «Москва – Санкт – Петербург Федерального дорожного агентства» (173007, Великий Новгород, ул. Троицкая, д. 5; далее – ФКУ Упрдор «Россия») при осуществлении им закупки путем проведения открытого конкурса в электронной форме на право заключения государственного контракта на проведение работ в целях установления придорожных полос автомобильной дороги общего пользования федерального значения Р-132 «Золотое кольцо» Ярославль – Кострома – Иваново – Владимир – Гусь-Хрустальный – Рязань – Михайлов – Тула – Калуга – Вязьма – Ржев – Тверь – Углич – Ярославль, обозначения их на местности и внесения сведений о них в государственный кадастр недвижимости. Проведение работ в целях установления придорожных полос

автомобильной дороги общего пользования федерального значения М-10 «Россия» Москва – Тверь – Великий Новгород – Санкт-Петербург, обозначения их на местности и внесения сведений о них в государственный кадастр недвижимости, извещение № 0336100012521000030 о проведении которого было размещено на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети «Интернет» по адресу: www.zakupki.gov.ru (далее – официальный сайт) 31.03.2021 (вх. № 4121 Новгородского УФАС России; далее – Жалоба), и сообщает следующее.

Согласно пункту 4 части 11 статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) жалоба возвращается подавшему ее лицу без рассмотрения в случае, если по жалобе на те же действия (бездействие) принято решение суда или контрольного органа в сфере закупок.

В Жалобе оспариваются действия конкурсной комиссии заказчика по признанию заявки ФГБУ «Рослесинфорг» несоответствующей требованиям конкурсной документации, поскольку участником закупки в составе второй части заявки представлены недостоверные сведения в отношении кадастрового инженера.

Вместе с тем сообщаю, что 27.05.2021 Новгородским УФАС России рассмотрена жалоба участника закупки – Общества с ограниченной ответственностью «АЭКО» (125167, г. Москва, пр-т Ленинградский, д. 47, стр. 4, 2, пом. 1, ком. 19; далее – ООО «АЭКО») на действия конкурсной комиссии государственного заказчика ФКУ Упрдор «Россия». Доводы Жалобы ООО «АЭКО» также сводятся к оспариванию аналогичных вышеуказанных действий конкурсной комиссии государственного заказчика при рассмотрении вторых частей заявок участников закупки.

Одновременно с рассмотрением жалобы ООО «АЭКО» на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления рассматриваемой закупки.

В результате рассмотрения жалобы ООО «АЭКО» и проведения внеплановой проверки в действиях конкурсной комиссии государственного заказчика – ФКУ Упрдор «Россия» установлено нарушение пункта 3 части 4 статьи 54.7 Закона о контрактной системе.

Также в результате проведения внеплановой проверки осуществления рассматриваемой закупки в действиях государственного заказчика – ФКУ Упрдор «Россия» установлены нарушения части 8 статьи 32, пункта 8 части 1 статьи 54.3 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, государственному заказчику – ФКУ Упрдор «Россия» и его конкурсной комиссии, оператору электронной площадки - АО

«Электронные торговые системы» (НЭП), выдано обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений законодательства о контрактной системе путем аннулирования торгов.

Учитывая вышеизложенное, и на основании пункта 4 части 11 статьи 105 Закона о контрактной системе, Новгородское УФАС России приняло решение о возвращении Жалобы.

Приложения: копия Жалобы на 2 л. в 1 экз.

Врио руководителя Управления

«..»

«..»

(8162) 73 88 00