

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА
УПРАВЛЕНИЕ ПО УЛЬЯНОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Спасская ул. д. 8, г. Ульяновск 432970 ГСП, тел. 41-32-03
www.ulyanovsk.fas.gov.ru, to73@fas.gov.ru

РЕШЕНИЕ

22.07.2013

Дело № 9962/03-

2013

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:<....> рассмотрев дело № 9962/03-2013, возбужденное по жалобе общества с ограниченной ответственностью «ПРОГРЕСС» (далее – ООО «ПРОГРЕСС», заявитель) на действия единой комиссии (заказчик - Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 8 города Димитровграда Ульяновской области, уполномоченный орган – Управление по размещению муниципального заказа Администрации города Димитровграда Ульяновской области) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368300026313000540 на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по смене деревянных оконных блоков на ПВХ в здании МБОУ СОШ № 8 в рамках реализации комплекса мер по модернизации муниципальных систем общего образования на 2013 год (начальная (максимальная) цена контракта – 1 636 313,08 руб., дата подведения итогов аукциона – 15.07.2013 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов, Закон), и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 г. № 498,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6190 от 15.07.2013 г. в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области поступила жалоба ООО «ПРОГРЕСС» на действия единой комиссии при проведении вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме.

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, ООО «ПРОГРЕСС» (заявка № 8) было необоснованно отказано в допуске к участию в электронном аукционе № 0368300026313000540.

Как считает ООО «ПРОГРЕСС» первая часть заявки соответствовала требованиям аукционной документации, Закона о размещении заказов.

На основании изложенного, заявитель просит провести внеплановую проверку размещения заказа.

Представитель ООО «ПРОГРЕСС» на заседание Комиссии 19.07.2013 г. не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса от 17.07.2013 г. в 09:07).

Представитель уполномоченного органа, член единой комиссии на заседании Комиссии 19.07.2013 г. доводы, изложенные в жалобе, не признал, представил письменные возражения (вх. № 6350 от 19.07.2013 г.), содержащие указание, в том числе, на следующее.

Участник размещения заказа ООО «ПРОГРЕСС» в своей заявке представил недостоверные сведения, которые не соответствуют ГОСТ, и в соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов был не допущен к участию в торгах.

Пунктом 30 раздела 1 «Информационная карта открытого аукциона в электронной форме», Разделом 2 «Техническая часть» документации об аукционе в электронной форме, Приложением № 2 к документации об аукционе в электронной форме были установлены требования к материалам, используемым при выполнении работ, в том числе:

- п.3: ГОСТ 30244-94 группа горючести Г-2, температура дымовых газов T , $^{\circ}\text{C}$ не более 250, степень повреждения по длине S , % не более 90, степень повреждения по массе S , % не более 60, продолжительность самостоятельного горения t , с не более 40.

Участником размещения заказа по п. 3 указаны следующие характеристики товара:

- группа горючести-Г2, температуры дымовых газов T , $^{\circ}\text{C}$, 250, степень повреждения по длине S , % , 90, степень повреждения по массе S , %, 60, продолжительность самостоятельного горения t , с , 40.

На заседание Комиссии 19.07.2013 г. представитель заказчика не явился (доказательство надлежащего уведомления – отчет об отправке факса от 17.07.2013 г. в 10:05).

В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 16:00 22.07.2013 г. для документального анализа материалов по делу.

На заседании Комиссии 22.07.2013 г. иных пояснений и ходатайств представлено не было.

Рассмотрев имеющиеся материалы, а также проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО «ПРОГРЕСС» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

На Официальном сайте о размещении заказов www.zakupki.gov.ru 04.07.2013 г. были опубликованы извещение и документация по открытому аукциону в электронной форме № 0368300026313000540 на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по смене деревянных оконных блоков на ПВХ в здании МБОУ СОШ № 8 в рамках реализации комплекса мер по

модернизации муниципальных систем общего образования на 2013 год (начальная (максимальная) цена контракта – 1 636 313,08 руб., дата подведения итогов аукциона – 15.07.2013 г.).

08.07.2013 г были опубликованы разъяснения положений аукционной документации. Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 0368300026313000540/1 от 12.07.2013 г. на участие в указанном открытом аукционе в электронной форме подано 13 заявок.

Решением единой комиссии к участию в открытом аукционе в электронной форме были допущены заявки участников под номерами 12, 13. Остальным участникам размещения заказа было отказано в допуске к участию в аукционе.

Согласно протоколу проведения аукциона от 15.07.2013 г. было подано одно предложение о цене контракта, составляющее 1 628 131,51 руб.

В соответствии с протоколом подведения итогов № 0368300026313000540/2 от 15.07.2013 г. вторая часть заявки ООО «Монтажник-Димитровград» была признана соответствующей требованиям аукционной документации, Закона о размещении заказов, указанный участник был признан победителем открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии с п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать, в том числе требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Предметом указанного открытого аукциона в электронной форме является выполнение работ по смене деревянных оконных блоков на ПВХ в здании МБОУ СОШ № 8 в рамках реализации комплекса мер по модернизации муниципальных систем общего образования на 2013 год.

В соответствии с п. 13 Раздела 1 «Информационная карта открытого аукциона в электронной форме» требования к техническим характеристикам товара, работ, услуг; требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам), размерам товара установлены разделом 2 «Техническая часть» документации об открытом аукционе в электронной форме.

В Разделе 2 «Техническая часть» документации об аукционе содержатся требования к техническим характеристикам материалов используемых при смене деревянных оконных блоков на ПВХ блоки.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок № 0368300026313000540/1 от 12.07.2013 г. участнику размещения заказа № 8 (ООО «ПРОГРЕСС») было отказано в допуске к участию в открытом аукциона в электронной форме на основании предоставления недостоверных сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, а именно: п. 3 Требований к материалам: согласно ГОСТ 30244-94 Группе горючести Г-2 соответствуют:

- температура дымовых газов $T, 0C \leq 235$;
- степень повреждения по длине $S, \% \leq 85$;
- степень повреждения по массе $S, \% \leq 50$;

- продолжительность самостоятельного горения t , с ≤ 30 .

Участником установлено: группа горючести-Г2, температуры дымовых газов T , $^{\circ}\text{C}$, 250, степень повреждения по длине S , % , 90, степень повреждения по массе S , % , 60, продолжительность самостоятельного горения t , с , 40.

В ходе анализа Требований к техническим характеристикам материалов, используемых при смене деревянных оконных блоков на ПВХ блоки Раздела 2 «Техническая часть» аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В п. 3 «Подоконные доски» ГОСТ 30676-99, ГОСТ 30244-94, ГОСТ 30402-96, ГОСТ 12.1.044-89 установлены характеристики: группа горючести Г2, температура дымовых газов T , $^{\circ}\text{C}$ не более 250, степень повреждения по длине S , % не более 90, степень повреждения по массе S , % не более 60, продолжительность самостоятельного горения t , с не более 40.

Вместе с тем, согласно Таблице 1 п. 5.3 ГОСТа 30244-94 группе горючести Г2 соответствуют следующие параметры горючести:

- температура дымовых газов T , $^{\circ}\text{C}$ ≤ 235 ,
- степень повреждения по длине S , % ≤ 85 ,
- степень повреждения по массе S , % ≤ 50 ,
- продолжительность самостоятельного горения t , с ≤ 30 .

Следовательно, характеристики, установленные в аукционной документации по п. 3, не соответствовали требованиям ГОСТ 30244-94.

Кроме того, в п. 1 «Оконный профиль» ГОСТ 30673-99 Технический регламент о требованиях пожарной безопасности № 123-ФЗ установлена следующая характеристика: отклонение от массы 1 м длины профиля не более 10 % указанной величины.

Вместе с тем, согласно п. 5.3.2 ГОСТ 30673-99 масса 1 м длины профиля должна соответствовать величине, указанной в технической документации предприятия-изготовителя. Отклонение от массы не должно превышать 7 % указанной величины.

Формулирование требований в указанном виде создает неясность в понимании участниками размещения заказа, какой именно товар при выполнении работ требуется заказчику, вводит в заблуждение участников размещения заказа и не позволяет оформить заявку в соответствии с требованиями документации и требованиями ГОСТов, что в результате повлекло необоснованный отказ в допуске 8 участников размещения заказа, в том числе и ООО «ПРОГРЕСС» (заявка № 8).

Вместе с тем, действия единой комиссии по рассмотрению первых частей заявок участника размещения заказа, Комиссией Ульяновского УФАС России не рассматривались, в связи с тем, что нарушение было допущено на стадии разработки документации об открытом аукционе в электронной форме.

Решением Городской думы г. Димитровграда Ульяновской области № 49/625 от 27.04.2011 г. утвержден Порядок взаимодействия Управления по размещению муниципального заказа администрации г. Димитровграда Ульяновской области и муниципальных заказчиков, иных заказчиков города Димитровграда Ульяновской области при осуществлении функций по размещению заказов для муниципальных нужд. В соответствии с пунктом 4.1 указанного Порядка взаимодействия заказчик определяет требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг.

Следовательно, в действиях заказчика имеется нарушение п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

Таким образом жалоба ООО «ПРОГРЕСС» является обоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 5 статьи 17, частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 27.07.2012 г. № 498,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ПРОГРЕСС» обоснованной.
2. Признать в действиях заказчика нарушение п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Обязать заказчика, единую комиссию устранить допущенное нарушение путем отмены протокола рассмотрения первых частей заявок № 0368300026313000540/1 от 12.07.2013 г., протокола проведения открытого аукциона в электронной форме от 15.07.2013 г., протокола подведения итогов № 0368300026313000540/2 от 15.07.2013 г., возврата заявок, внесения изменений в аукционную документацию и продления срока приема заявок, на что выдать предписание.
4. Передать материалы дела № 9962/03-2013 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

<....>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 58

22.07.2013

Ульяновск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <.....> руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании частей 1, 4, 5, 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ (далее – Закон о размещении заказов) и на основании своего решения от 22.07.2013 г. по делу № 9962/03-2013, возбужденное по жалобе ООО «ПРОГРЕСС» на действия единой комиссии (заказчик - Муниципальное бюджетное образовательное учреждение средняя

общеобразовательная школа № 8 города Димитровграда Ульяновской области, уполномоченный орган – Управление по размещению муниципального заказа Администрации города Димитровграда Ульяновской области) при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0368300026313000540 на право заключить гражданско-правовой договор на выполнение работ по смене деревянных оконных блоков на ПВХ в здании МБОУ СОШ № 8 в рамках реализации комплекса мер по модернизации муниципальных систем общего образования на 2013 год (начальная (максимальная) цена контракта – 1 636 313,08 руб., дата подведения итогов аукциона – 15.07.2013 г.) по признакам нарушения Закона о размещении заказов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Муниципальному бюджетному образовательному учреждению средней общеобразовательной школе № 8 города Димитровграда Ульяновской области в срок до 31.07.2013 г. устранить допущенное заказчиком нарушение п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов путем внесения изменений в аукционную документацию.

2. Единой комиссии в срок до 31.07.2013 г. устранить допущенное заказчиком нарушение п. 1 ч. 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов путем отмены протокола рассмотрения первых частей заявок № 0368300026313000540/1 от 12.07.2013 г., протокола проведения открытого аукциона в электронной форме от 15.07.2013 г., протокола подведения итогов № 0368300026313000540/2 от 15.07.2013 г., возврата заявок.

3. Оператору электронной торговой площадки ООО «РТС-тендер» необходимо обеспечить возможность исполнения указанного предписания.

4. В срок до 07.08.2013 г. представить письменное доказательство исполнения настоящего предписания.

<....>

Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.