

РЕШЕНИЕ

«29» января 2020г.

г. Кемерово

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя
председателя

Комиссии:

<...
> - заместителя руководителя управления;

Членов

Комиссии:

<... начальника отдела рекламы, недобросовестной
> - конкуренции и финансовых рынков;

специалиста-эксперта отдела рекламы и

<...
>- недобросовестной конкуренции и финансовых

рынков,

рассмотрев дело № 042/05/18-1501/2019, возбужденное в отношении <...> (адрес проживания: <...>, далее – <...>) по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту - ФЗ «О рекламе»),

УСТАНОВИЛА:

19.07.2019 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение <...> (вх. от 19.07.2019 № 3801э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством телефонного звонка без согласия заявителя следующего содержания:

18.07.2019 в 16 часов 28 минут:

- «Алло?»

-Добрый день! Евгений Валерьевич?

-Да, он самый.

-Очень приятно! Меня зовут Ольга. Я являюсь партнером Совкомбанка. Ранее Вы пользовались услугами наших партнеров, и, в знак благодарности, мы Вам предлагаем получить карту рассрочки «Халва». Мы даем ее Вам на десять лет, и все десять лет Вы не будете платить за обслуживание, и не будете переплачивать процентов. Скажите, Евгений Валерьевич, Вы сможете забрать ее в ближайшие две недели?» звонок поступил на абонентский номер заявителя <...> от абонента <...>.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

04.09.2019 определением о возбуждении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 042/05/18-1501/2019 в отношении <...> и назначено к рассмотрению на 03.10.2019 в 09 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

03.10.2019 на рассмотрение дела № 042/05/18-1501/2019 <...> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 03.10.2019 рассмотрение дела № 042/05/18-1501/2019 было отложено на 13.11.2019 в 08 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении.

13.11.2019 на рассмотрение дела № 042/05/18-1501/2019 <...> не явился. Сведениями о надлежащем уведомлении <...> о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 13.11.2019 рассмотрение дела № 042/05/18-1501/2019 было отложено на 19.12.2019 в 08 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

19.12.2019 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-1501/2019 в отсутствие <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 19.12.2019 рассмотрение дела № 042/05/18-1501/2019 было отложено на 29.01.2020 в 10 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес <...> заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

29.01.2020 состоялось рассмотрение дела № 042/05/18-1501/2019 в отсутствие <...>, уведомленного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения данного дела.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России установила.

19.07.2019 в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение <...> (вх. от 19.07.2019 № 3801э) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством телефонного звонка без согласия заявителя следующего содержания:

18.07.2019 в 16 часов 28 минут:

- «Алло?»

-Добрый день! Евгений Валерьевич?

-Да, он самый.

-Очень приятно! Меня зовут Ольга. Я являюсь партнером Совкомбанка. Ранее Вы пользовались услугами наших партнеров, и, в знак благодарности, мы Вам предлагаем получить карту рассрочки «Халва». Мы даем ее Вам на десять лет, и все десять лет Вы не будете платить за обслуживание, и не будете переплачивать процентов. Скажите, Евгений Валерьевич, Вы сможете забрать ее в ближайшие две недели?» звонок поступил на абонентский номер заявителя <...> от абонента <...>.

Поступление звонка 18.07.2019 в 16:28 на телефон заявителя подтверждается представленной записью разговора и детализацией предоставленных услуг по абонентскому номеру <...>. В момент поступления звонка заявитель находился в Кемеровской области.

Из информации, представленной в адрес Кемеровского УФАС России обществом с ограниченной ответственностью «Скартел» (далее – ООО «Скартел») (исх. б/н от 09.08.2019) следует, что абонентский номер <...>, с которого заявителю поступил телефонный звонок, выделен <...> на основании договора на оказание услуг связи от 15.07.2019.

Из заявления следует, что согласие на получение вышеуказанной рекламы посредством телефонного звонка на абонентский номер <...> заявитель не давал.

Частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» установлено, что распространение рекламы по сетям электросвязи, в том числе посредством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной связи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или адресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной без предварительного согласия абонента или адресата, если рекламодатель не докажет, что такое согласие было получено. Рекламодатель обязан немедленно прекратить распространение рекламы в адрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

Следовательно, распространение <...> рекламы посредством совершения телефонного звонка без согласия <...>, содержит признаки нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 7 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, установленных частью 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», несёт рекламодатель.

В данном случае рекламораспространителем является <...>.

Руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006 № 38 – ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 36-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия Кемеровского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать <...> (адрес проживания: <...>) нарушившим требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе» при распространении рекламы посредством телефонного звонка без согласия абонента <...>.
2. Выдать <...> (адрес проживания: <...>) предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Кемеровского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме «03» февраля 2020 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня вынесения.