

РЕШЕНИЕ

31.01.2011г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: И.В.Моисеева, А.А.Доценко

рассмотрев дело № 76/03 возбужденное по жалобе ИП Степанян С.В. на действия МУ «ДМИБ» Первомайского района г.Ростова-на-Дону (далее - заказчик) при проведении открытого аукциона № 4233М/Аук «Выполнение работ по капитальному ремонту муниципального нежилого помещения, расположенного по адресу: г.Ростов-на-Дону, ул.Казахская, 107: установка системы охранной сигнализации, установка систем контроля управления доступом, установка структурированной кабельной сети, ремонт встроенных помещений (общестроительные работы), установка систем автоматической пожарной сигнализации», выразившиеся в нарушении Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон), в присутствии представителя заказчика – <...> (доверенность от 28.01.2011г. № 141); представителя ИП Степанян С.В. – <...> (доверенность от 24.01.2011г. № 125),

УСТАНОВИЛА:

24.01.2011г. в Ростовское УФАС России поступила жалоба ИП Степанян С.В. (вх.817) на неправомерные, на его взгляд, действия заказчика при проведении открытого аукциона № 4233М/Аук.

Исходя из жалобы заявителя, Документация об аукционе составлена с нарушением Закона, в том числе, в состав одного лота (лот № 1) включены работы не связанные технологически и функционально.

Представитель заказчика в возражал против удовлетворения жалобы, указал, что действия заказчика законны и обоснованы. Письменные возражения на жалобу не представил.

Рассмотрев материалы дела, выслушав пояснения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам:

30.12.2010г. на официальном сайте www.torgi.donland.ru заказчик разместил Извещение о проведении открытого аукциона № 1-4233М/ИАук.

Предметом аукциона является выполнение работ по капитальному ремонту помещения:

- лот № 1 - установка системы охранной сигнализации, установка систем контроля управления доступом, установка структурированной кабельной сети, ремонт встроенных помещений (общестроительные работы);

- лот № 2 - установка систем автоматической пожарной сигнализации.

Согласно п.4 Информационной карты Документации об аукционе заказчик указал: «работы выполнить согласно требований СНиП, **проектной документации** предоставленной заказчиком».

Согласно п.16 Информационной карты Документации об аукционе заявка на участие в аукционе должна содержать, в том числе, копию свидетельства, выданного СРО о допуске к осуществлению функций генерального подрядчика или на все виды работ, **предусмотренные проектом**, в соответствии с Перечнем, утвержденным Приказом Минрегиона России от 30.12.2009г. № 624.

Проектная документация не включена в состав Документации об аукционе; в сети «Интернет», в том числе на официальном сайте www.torgi.donland.ru совместно с документами по аукциону № 4233М/Аук не размещена.

Согласно ч.2 ст.34 Закона Документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика.

Цель размещения на официальном сайте Извещения о проведении открытого аукциона и Документации об аукционе состоит в привлечении к участию возможно большего количества заинтересованных лиц и последующем выявлении наилучших предложений об условиях заключенного контракта (максимального снижения начальной цены с целью эффективного и

экономного использования бюджетных средств). Данный вывод Ростовского УФАС России подтверждается п.4 «Обзора судебной практики рассмотрения споров, связанных с признанием недействительными публичных торгов» (Информационное письмо Президиума Высшего арбитражного суда РФ от 22.12.2005 № 101).

Следовательно, не размещение заказчиком проектной документации в свободном доступе в сети «Интернет», в том числе на официальном сайте www.torgi.donland.ru, в нарушение ч.2 ст.34 Закона имело своим результатом недоступность части информации об условиях аукциона – требования заказчика к результатам строительных работ, для лиц, заинтересованных в заключении муниципального контракта, но не имеющих возможности ознакомиться с проектом.

Допущенные заказчиком нарушения препятствуют достижению целей обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Кроме того, в Приложении 3 к Документации об аукционе п.1 «Форма сведений о качестве работ» заказчик сослался на **дефектную ведомость**, которая также отсутствует в составе Документации об аукционе.

Доводы ИП Степанян С.В. об ограничении заказчиком количества участников размещения заказа путем включения в состав первого лота работ, технологически и функционально не связанных с работами, выполнение которых является предметом торгов, отклоняются Комиссией Ростовского УФАС России, как несостоятельные.

Комиссия Ростовского УФАС России считает, что объединение перечисленных видов работ в единый лот не означает возникновения к этим работам (ни к каждому виду в отдельности, ни к их совокупности) каких-либо требований, влекущих ограничение круга участников аукциона по смыслу ч.3.1 ст.34 Закона.

Довод об отсутствии технологической и функциональной взаимосвязи между названными видами работ также подлежит отклонению на основании толкования предмета аукциона.

Так, работы, подлежащие выполнению в соответствии с Техническим заданием Документации об аукционе, выступают как осуществление единого непрерывного комплексного процесса создания готовой строительной продукции, включающей в себя выполнение строительных и монтажных работ, установку элементов и оборудования пожарной безопасности, комплектацию технологическим и инженерным оборудованием.

В рассматриваемом случае весь комплекс работ, являющихся предметом торгов, относится к единому объекту (многофункциональный центр) и одни работы физически не могут быть выполнены без других, разделить эти работы без ущерба для единого технологического процесса невозможно (провести только часть монтажных и строительных работ, затем осуществить работы по установке охранной сигнализации, а по их завершению вновь продолжить строительные и монтажные работы).

В этой связи предложенную заказчиком редакцию Документации об аукционе нельзя считать необоснованным препятствием для осуществления предпринимательской деятельности, поскольку она объясняется необходимостью выполнения работ с учетом технических потребностей заказчика. Иной подход означает необходимость в повторном проведении одних и тех же работ и влечет нарушения финансовой дисциплины, существенное и неоправданное перерасходование бюджетных средств. Данная позиция Ростовского УФАС России подтверждается судебной практикой (Постановление 16ААС РФ от 08.12.2010г. по делу № А63-17240/2009).

Учитывая изложенное, руководствуясь ч.5 ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Степанян С.В. частично обоснованной.
2. Признать заказчиков нарушившими ч.2 ст.34 Закона.
3. Выдать предписание заказчику о: внесении изменений в Документацию об аукционе; размещении изменений на официальном сайте и продлении срока подачи заявок на участие в аукционе № 4233М/Аук так, чтобы со дня размещения на официальном сайте изменений, внесенных в Документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней в соответствии с ч.3 ст.24, ч.9 ст.34 Закона.

4. Контроль за исполнением решения возложить на Доценко А.А.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: И.В.Моисеева, А.А.Доценко

ПРЕДПИСАНИЕ № 40

31.01.2011г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее- Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: И.В.Моисеева, А.А.Доценко

на основании своего решения от 31.01.2011г. по делу № 76/03 о нарушении МУ «ДМИБ» Первомайского района г.Ростова-на-Дону (далее – заказчик) ч.2 ст.34 Федерального Закона от 21.07.2005г.№ 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

В срок до 18.02.2011г. заказчику:

1. Внести изменения в Документацию об аукционе путем:

1.1 включения в Документацию об аукционе проектной документации.

1.2 исключения из п.1 «Форма сведений о качестве работ» (Приложение 3 к Документации об аукционе) ссылки на дефектную ведомость.

2. Разместить указанные изменения на официальном сайте.

3. Продлить срок подачи заявок на участие в аукционе № 4233М/Аук так, чтобы со дня размещения на официальном сайте изменений, внесенных в Документацию об аукционе, до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе такой срок составлял не менее чем пятнадцать дней в соответствии с ч.3 ст.24, ч.9 ст.34 Закона.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России **до 24.02.2011г.**, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Доценко А.А.

В силу ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: Невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа, в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель комиссии А.Б.Артахов

Члены комиссии: И.В.Моисеева, А.А.Доценко