

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 1904/02

о назначении административного наказания по делу об административном правонарушении

«31» июля 2018 года

г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) Батулин Сергей Владимирович, рассмотрев протокол № 1904/02 по делу об административном правонарушении, предусмотренном ч. 2 ст. 14.31 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года №195-ФЗ (далее – КРФ об АП) и материалы дела № 1904/02, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Курганнефтепродукт» (далее - ООО «Курганнефтепродукт» 347922, г. Таганрог, ул. Комсомольский Спуск, д.1, ИНН 6154075286, дата государственной регистрации в качестве юридического лица 01.11.2002 года),

УСТАНОВИЛ:

Решением комиссии Ростовского УФАС России от 14.09.2017 года по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 1623/02 ООО «Курганнефтепродукт» признано нарушившим п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»).

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) поступило обращение Таганрогского транспортного прокурора Козлова В.В. о неправомерных, на его взгляд, действиях ООО «Курганнефтепродукт» (347922, Ростовская область, г. Таганрог, ул. Комсомольский Спуск, д.1), выразившихся в нарушении п. 10 ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту - ФЗ «О защите конкуренции»).

Для квалификации действий хозяйствующего субъекта по [статье 10](#) ФЗ «О защите конкуренции» необходимо, чтобы на соответствующем товарном рынке он занимал доминирующее положение, совершил действие (бездействие), характеризующееся как злоупотребление этим положением и это привело (создало угрозу) к ограничению конкуренции или ущемлению прав лиц.

[Частью 5 статьи 5](#) ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Управлением в соответствии с порядком проведения анализа состояния

конкуренции на товарном рынке, утвержденным Приказом ФАС России от 28.04.2010 №220 в рамках возбужденного дела был проведен анализ конкуренции составлен аналитический отчет, утвержденный руководителем антимонопольного органа.

В силу положений [ч. 1 ст. 4](#) Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее - Закон № 147-ФЗ) услуги в транспортных терминалах, портах, аэропортах отнесены к сфере деятельности естественных монополий.

Субъектом естественной монополии признается хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии ([ст. 3](#) Закона № 147-ФЗ).

Согласно [ст. 6](#) Закона № 147-ФЗ одним из методов регулирования деятельности субъектов естественных монополий, применяемых органами регулирования естественных монополий, является ценовое регулирование, осуществляемое посредством определения (установления) цен (тарифов) или их предельного уровня.

В силу [п. 4 ч. 2 ст. 8](#) Федерального закона от 08.11.2007 № 261-ФЗ «О морских портах в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее - Закон № 261-ФЗ) государственное регулирование деятельности в морском порту осуществляется, в частности посредством установления ставок портовых сборов и тарифов на услуги в морском порту, оказываемые субъектами естественных монополий.

Согласно [п. 6 ст. 4](#) Закона № 261-ФЗ владельцы объектов инфраструктуры морского порта - юридические лица или индивидуальные предприниматели, зарегистрированные в соответствии с законодательством Российской Федерации и осуществляющие эксплуатацию объектов инфраструктуры морского порта от своего имени независимо от того, являются они собственниками данных объектов или используют их на ином законном основании.

В соответствии с [ч. 1 ст. 18](#) Закона № 261-ФЗ тарифы на услуги в морском порту, оказываемые субъектами естественных монополий, и правила применения таких тарифов устанавливаются в соответствии с законодательством Российской Федерации о естественных монополиях.

В период времени, начиная с 01.11.2013г. ООО «Курганнефтепродукт» оказывало услуги по погрузке, выгрузке и хранению грузов.

ООО «Курганнефтепродукт» заключило с юридическими лицами договоры, по перевалке нефтепродуктов (договоры № 100014/13281Д от 30.12.14г., № 387-BR-15 от 28.12.15г., № 001/RIP-KNP/1113 от 01.11.13г.).

Между тем цены на услуги по погрузке выгрузке и хранению грузов установлены ООО «Курганнефтепродукт» самостоятельно.

На основании [пункта 1 статьи 424](#) Гражданского кодекса Российской Федерации исполнение договора оплачивается по цене, установленной соглашением сторон. В предусмотренных законом случаях применяются цены (тарифы, расценки, ставки и т.п.), устанавливаемые или регулируемые уполномоченными на то государственными органами и (или) органами местного самоуправления.

Согласно [пункту 5](#) Положения о государственном регулировании цен (тарифов, сборов) на услуги субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуги по использованию инфраструктуры внутренних водных путей, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 23 апреля 2008 года № 293, тарифы на услуги объектов регулирования устанавливаются органами регулирования применительно к каждому конкретному субъекту регулирования в соответствии с утвержденными перечнями услуг субъектов естественных монополий в транспортных терминалах, портах, аэропортах и услуг по предоставлению инфраструктуры внутренних водных путей, тарифы на которые регулируются государством.

Подпунктом «б» пункта 4 [Положения](#) об участии органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов в осуществлении государственного регулирования и контроля деятельности субъектов естественных монополий и о пределах такого регулирования и контроля утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 10.12.2008 № 950 (далее по тексту - Положение № 950) утверждено, которым предусмотрено, что органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов осуществляют государственное регулирование деятельности субъектов естественных монополий в сфере услуг в транспортных терминалах, портах и аэропортах.

Согласно [п. 6](#) Положения № 950 государственному регулированию органами регулирования подлежит деятельность субъектов естественных монополий в сфере услуг в транспортных терминалах, портах и аэропортах, включенных в реестр субъектов естественных монополий и не вошедших в перечень субъектов естественных монополий в сфере услуг в транспортных терминалах, портах и аэропортах, государственное регулирование которых осуществляется уполномоченным федеральным органом исполнительной власти.

Органы регулирования представляют в федеральный орган исполнительной власти по регулированию естественных монополий предложения для введения или прекращения государственного регулирования в отношении конкретного субъекта естественной монополии. На основе анализа представленных предложений федеральный орган исполнительной власти по регулированию естественных монополий принимает решение о введении или прекращении государственного регулирования и о включении организации в реестр субъектов естественных монополий или об исключении ее из реестра ([пункт 8](#) Положения № 950).

В силу п.п. 2.1.11. п. 2.1. Постановления Правительства РО от 13.01.2012 № 20 «Об утверждении Положения о Региональной службе по тарифам Ростовской области» Региональная служба по тарифам Ростовской области участвует в государственном регулировании и контроле деятельности субъектов естественных монополий оказывающих услуги в транспортных терминалах и портах.

Согласно п. 1 Приказа ФСТ России от 14.08.2013 № 158-т/1 «Об изменении регулирования деятельности субъектов естественной монополии в морских портах Туапсе, Новороссийск, Сочи, Ейск, Геленджик, Ростов-на-Дону, Азов, Темрюк, Таганрог» не применяются ценовое регулирование на услуги по погрузке и выгрузке, хранению грузов, предоставлению причалов в отношении:

- ОАО «Таганрогский морской торговый порт»;

- ОАО «Приазовье»;

- ОАО «Таганрогский судоремонтный завод».

Между тем ООО «Курганнефтепродукт» не поименовано в вышеуказанном приказе и таким образом его действие не распространяется на ООО «Курганнефтепродукт» кроме того п. 2 вышеуказанного Приказа устанавливается обязанность направлять в ФСТ России следующую информацию (документы):

- в течение пяти рабочих дней с даты установления (изменения) цен (тарифов) - на бумажном носителе заверенную копию акта (документа), устанавливающего (изменяющего) цены (тарифы), а также на бумажном носителе и в электронном виде с использованием ЕИАС ФСТ России информацию о применяемых ценах на услуги в морских портах по погрузке и выгрузке, хранению грузов согласно [приложению 1](#) к настоящему приказу, а также по предоставлению причалов согласно [приложению 2](#) к настоящему приказу;

- ежеквартально (не позднее 30 дней по окончании квартала) и ежегодно (не позднее 90 дней по окончании года) - на бумажном носителе и в электронном виде с использованием ЕИАС ФСТ России информацию о применяемых ценах на услуги в морских портах по погрузке и выгрузке, хранению грузов согласно [приложению 3](#) к настоящему приказу, а также по предоставлению причалов согласно [приложению 2](#) к настоящему приказу.

Однако согласно пояснениям ООО «Курганнефтепродукт» не исполняется п. 2 Приказа ФСТ России от 14.08.2013 № 158-т/1 «Об изменении регулирования деятельности субъектов естественной монополии в морских портах Туапсе, Новороссийск, Сочи, Ейск, Геленджик, Ростов-на-Дону, Азов, Темрюк, Таганрог», что также свидетельствует о том, что его действие не распространяется на деятельность ООО «Курганнефтепродукт».

Таким образом, в нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка ценообразования ООО «Курганнефтепродукт» оказывало услуги по не установленному правомочным органом тарифу.

Таким образом, ООО «Курганнефтепродукт» совершило правонарушение, ответственность за которое установлена ч.2 ст.14.31 КРФ об АП.

Согласно части 2 статьи 2.1 КРФ об АП, юридическое лицо признается виновным в

совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых настоящим Кодексом или законами субъекта Российской Федерации предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

ООО «Курганнефтепродукт» имело возможность не нарушать требования законодательства, но не приняло всех зависящих от него мер по соблюдению законодательства.

Положение ООО «Курганнефтепродукт» на рынке услуг по погрузке, выгрузке и хранению грузов расценивается как положение субъекта естественной монополии, а данная деятельность осуществляется по регулируемым тарифам.

Размер штрафа за правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 14.31 КРФ об АП, подлежит исчислению исходя не из общей территории деятельности хозяйствующего субъекта, а из границ рынка предоставляемой услуги, на территории которой допущено конкретное нарушение, влекущее применение административного наказания.

В соответствии с Порядком проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденном приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 № 220 (далее - Порядок), процедура определения географических границ товарного рынка (границ территории, на которой приобретатель (приобретатели) приобретает или имеет экономическую, техническую или иную возможность приобрести товар и не имеет такой возможности за ее пределами) включает: предварительное определение географических границ товарного рынка; выявление условий обращения товара, ограничивающих экономические возможности приобретения товара приобретателем (приобретателями); определение территорий, входящих в географические границы рассматриваемого товарного рынка (пункт 4.1 Порядка).

Определение географических границ товарного рынка проводится на основе информации: о регионе, в котором действует хозяйствующий субъект, являющийся объектом антимонопольного контроля, и (или) о регионе, в котором выявлены признаки нарушения антимонопольного законодательства; о ценообразовании на рынке рассматриваемого товара или о различиях в уровнях цен на данный товар на территории Российской Федерации (пункт 4.2. Порядка).

Пунктом 4.7 Порядка определено, что определение географических границ товарного рынка основывается на экономической возможности покупателя приобрести товар на территории Российской Федерации или ее части и отсутствии этой возможности за ее пределами. В сфере услуг субъектов естественных монополий географические границы товарных рынков определяются с учетом особенностей предоставления этих услуг, в частности: наличия и расположения технологической инфраструктуры (сетей); возможностей покупателей по доступу к инфраструктуре и ее использованию (подключению к сетям).

Согласно письму руководителя ФАС России от 15.06.2011 № ИА/22642 географические границы товарного рынка могут быть определены либо в пределах административно-территориального образования - города, в пределах района

города, а также в пределах территории, охваченной присоединенной сетью лица, привлекаемого к административной ответственности. При этом административный орган должен исходить из принципа разумности административного наказания, которое должно быть средством предупреждения совершения новых правонарушений, а не средством подавления экономической деятельности привлекаемого к ответственности лица.

В этой связи географические границы товарного рынка находятся в пределах границ морского порта Таганрог.

Письмом от 29.08.2017 ООО «Курганнефтепродукт» сообщило, что размер суммы выручки предприятия от реализации услуг перевалке и хранению грузов в 2016 году составила 293 138 783 рубля.

В силу части 3 статьи 4.1 КРФ об АП при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Как следует из материалов дела, ООО «Курганнефтепродукт» были представлены заверенные копии бухгалтерского баланса (форма 1) и отчет о прибылях и убытках (форма 2) за 2016г. Которые были учтены при вынесении настоящего постановления. При таких обстоятельствах их представление можно расценивать как содействие административному органу.

Ростовским УФАС России по итогам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № 1623/02 было выдано предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства № 906/02 14.09.2017г в силу которого ООО «Курганнефтепродукт» обязано было обратиться в Федеральную антимонопольную службу (далее – ФАС России) за установлением тарифа на погрузку, разгрузку и хранение грузов.

ООО «Курганнефтепродукт» письмом № 548 от 11.10.2017г. обратилось в ФАС России за установлением тарифа на погрузку, разгрузку и хранение грузов. Что свидетельствует о добровольном исполнении до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль, а также о предотвращении лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения и о добровольном прекращении противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

Кроме того в силу части 3 статьи 4.2 КРФ об АП могут быть предусмотрены [иные обстоятельства](#), смягчающие административную ответственность за совершение отдельных административных правонарушений, а также особенности учета обстоятельств, смягчающих административную ответственность, при назначении административного наказания за совершение отдельных административных правонарушений.

Так как ООО «Курганнефтепродукт» не привлекалось ранее к административной

ответственности за совершение административного правонарушения предусмотренного частью 2 статьи 14.31 КРФ об АП, то данное обстоятельство признается смягчающим обстоятельством.

В качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность применяется оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, уполномоченному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, совершение лицом, привлекаемым к административной ответственности правонарушения в первые, а также добровольное исполнение до вынесения постановления по делу об административном правонарушении лицом, совершившим административное правонарушение, предписания об устранении допущенного нарушения, выданного ему органом, осуществляющим государственный контроль (надзор) и муниципальный контроль, а также о предотвращение лицом, совершившим административное правонарушение, вредных последствий административного правонарушения и о добровольном прекращении противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение (статья 4.2 КРФ об АП).

Обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено.

Учитывая вышеизложенное, расчет подлежащего применению штрафа выглядит следующим образом:

$$879\,416 + \frac{1}{2}(879\,416\,3 - 879\,416) - 989\,343 - 989\,343 - 989\,343 - 989\,343 - 989\,343 = 109\,927$$

где:

$$\text{Min размер штрафа} = 293\,138\,783 * 0,003 = 879\,416$$

$$\text{Max размер штрафа} = 293\,138\,783 * 0,03 = 879\,416\,3$$

Таким образом, размер штрафа, подлежащего наложению на ООО «Курганнефтепродукт» составляет 109 927 рублей.

Процедура рассмотрения дела об административном правонарушении и привлечения к административной ответственности соблюдена.

Приглашение для участия в составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 14.31 КРФ об АП, заблаговременно было направлено в адрес ООО «Курганнефтепродукт».

Таким образом, о времени и месте составления протокола законный представитель ООО «Курганнефтепродукт» был уведомлен надлежащим образом.

05.10.2017г. на составление протокола об административном правонарушении в отношении ООО «Курганнефтепродукт» законный представитель общества не явился.

Протокол был составлен в присутствии защитника ООО «Курганнефтепродукт» - (Доверенность № 172 от 07.08.2015г.).

Таким образом, при составлении протокола № 1904/02 законные права и интересы ООО «Курганнефтепродукт» были соблюдены в полном объеме.

О времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 1904/02 ООО «Курганнефтепродукт» извещен определением от 30.05.2018г.

31.07.2018г. дело об административном правонарушении № 1904/02 в отношении ООО «Курганнефтепродукт», рассмотрено в отсутствие законного представителя при его надлежащем уведомлении.

Годичный срок давности привлечения ООО «Курганнефтепродукт» к административной ответственности, определенный ст.4.5 КРФ об АП, не истек.

Основания для освобождения лица, совершившего административное правонарушение от административной ответственности в порядке применения статьи 2.9 КРФ об АП отсутствуют.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.4.1, 4.2, ч.2 ст.14.31, ст.23.48, ст.29.5, п.1 ст.29.9, ст.29.10 КРФ об АП, заместитель руководителя Ростовского УФАС России Батулин С.В.

ПОСТАНОВИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Курганнефтепродукт» 347922, г. Таганрог, ул. Комсомольский Спуск, д.1, ИНН 6154075286, дата государственной регистрации в качестве юридического лица 01.11.2002 года) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрено ч.2 ст.14.31 КРФ об АП и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 109 927 (сто девять тысяч девятьсот двадцать семь рублей) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КРФ об АП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КРФ об АП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КРФ об АП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно положениям Бюджетного кодекса Российской Федерации от 31.07.1998 № 145-ФЗ, Федерального закона от 19.12.2016 № 415-ФЗ «О федеральном бюджете на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере защиты конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемых федеральными органами государственной власти оплачивается в федеральный бюджет.

Сумму штрафа надлежит уплатить на расчетный счет № 40101810400000010002 в

отделении Ростова-на-Дону г. Ростова-на-Дону; БИК 046015001. Получатель: УФК по Ростовской области (Ростовское УФАС России) ИНН 6163030500. КПП 616301001.

Код бюджетной классификации 16111602010016000140

ОКТМО 60701000

УИН 16165101500001394412

Основание платежа - Постановление Ростовского УФАС России № 1904/02 от 37.07.2018г.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (863) 240-99-59.

Согласно части 1 статьи 20.25 КРФ об АП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КРФ об АП, а также частью 1 статьи 30.3 КРФ об АП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КРФ об АП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя управления С.В. Батурин

Исп. Мирчев А.Г.

т. 240-99-21