

1. Федеральное государственное унитарное предприятие «Центральный институт авиационного моторостроения им. П.И. Баранова»

(ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова»)

Авиамоторная ул., д. 2, г. Москва, 111116

2. Общество с ограниченной ответственностью «КРИОГЕНТЕХГАЗ»

(ООО «КРИОГЕНТЕХГАЗ»)

Литовская ул., д. 78, г. Ижевск, 426023

3. Общество с ограниченной ответственностью «РТС-ТЕНДЕР»

(ООО «РТС-ТЕНДЕР»)

Тараса Шевченко наб., д. 23А, эт. 25,
пом. № 1, г. Москва, 121151

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1310/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.07.2018 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

«...» — заместителя руководителя;

членов Комиссии:

«...» — **специалиста 1 разряда правового отдела;**

«...» — главного специалиста-эксперта отдела административных производств;

при участии представителей ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова»:«...»,

в отсутствие представителей ООО «КРИОГЕНТЕХГАЗ», ООО «РТС-ТЕНДЕР», надлежащим образом уведомленных о дате, месте и времени рассмотрения жалобы,

рассмотрев жалобу ООО «КРИОГЕНТЕХГАЗ» (далее — Заявитель) на действия ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова» (далее — Заказчика) при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку блока металлокомпозитных баллонов БМКБ 18-100-20 (для кислорода) с запорно-регулирующей арматурой (реестровый № 31806645926) (далее — Запрос цен);

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

Генеральным директором ООО «КРИОГЕНТЕХГАЗ» было заявлено ходатайство об переносе рассмотрения жалобы, в связи с невозможностью явки генерального директора ООО «КРИОГЕНТЕХГАЗ» 23.07.2018, ввиду нахождения в ежегодном оплачиваемом отпуске в период с 23.07.2018 по 27.07.2018.

Вместе с этим, Комиссией не усмотрено правовых оснований для удовлетворения заявленного генеральным директором ООО «КРИОГЕНТЕХГАЗ» ходатайства, так как данное обстоятельство, не является безусловным препятствием для рассмотрении жалобы по существу, в отсутствие законного представителя ООО «КРИОГЕНТЕХГАЗ».

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса цен.

Согласно доводам жалобы, нарушение со стороны Заказчика при проведении конкурентной процедуры выразилось в необоснованном отказе от заключения договора с единственным допущенным участником Запроса цен, а именно с Заявителем.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении Закупки в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской

Федерации о контрактной системе в сфере Закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются следующими принципами:

- 1) информационная открытость закупки;
- 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;
- 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;
- 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействия) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положений о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

03.04.2018 в единой информационной системе в сфере Закупки www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее - Положение о закупках).

25.06.2018 в ЕИС Заказчиком размещено извещение о проведении Запроса цен с начальной (максимальной) ценой договора — 2 360 000,00 руб.

Согласно извещению о проведении Запроса цен дата окончания подачи заявок - 02.07.2018. Дата рассмотрения заявок — 04.07.2018. Дата подведения итогов — 04.07.2018.

В соответствии с протоколом № 31806645926-01 рассмотрения и оценки заявок на участие в Запросе цен в электронной форме от 04.07.2018 на участие в процедуре

была подана одна заявка, которая по результатам рассмотрения и оценки была признана соответствующей требованиям Документации о запросе цен.

Между тем, Заказчиком на основании подпункта 2 пункта 6 части 26.3 Положения о закупки вышеуказанная процедура была признана несостоявшейся, в связи с чем было признано решение не заключать договор с единственным допущенным участником.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно принял решение об отказе в заключении договора с единственным допущенным участником, в связи с заключением договора со вторым участником процедуры, заявка которого была подана после окончания подачи заявок (после 10:00 02.07.2018), но до опубликования протокола (до 13617 06.07.2018).

Заказчик на заседании Комиссии по доводам, изложенным в жалобе пояснил следующее.

Согласно Положениям о закупке Запрос цен признается несостоявшимся в случаях, если:

1.

1. не подана ни одна заявка на участие в Запросе цен;
2. **подана только одна заявка на участие в Запросе цен, которая допущена по результатам рассмотрения;**
3. по результатам рассмотрения допущена одна заявка, иные заявки на участие в Запросе цен были отклонены;
4. поданные заявки на участие в Запросе цен были отклонены.

Таким образом, Заказчиком в Положении о закупке четко регламентированы случаи признания Запроса цен несостоявшимся, в связи с чем, признания данной процедуры в иных случаях несостоявшейся не допускается.

Комиссией установлено, что на участие в Запросе предложения была подана одна заявка ООО «КРИОГЕНТЕХГАЗ», которая по результатам рассмотрения была признана соответствующей требованиям Документации о закупке. В связи с чем, Заказчиком было правомерно принято решение о признании процедуры несостоявшейся.

Между тем, при признании Запроса цен несостоявшимся Заказчик в соответствии с Положением о закупке вправе принять следующие решения:

1.

1. о закупке у единственного поставщика;
2. о заключении договора, в случае, если представленная заявка и участник, подавший ее соответствует требованиям извещения, документации;
3. о проведении повторной процедуры закупки любым из способов, в

любой форме поименованным в Положении, который Заказчик сочтет целесообразным использовать.

В части 22.1 раздела 22 Положения о закупки установлены случаи, когда Заказчик вправе осуществлять закупки товаров, работ и услуг без применения предусмотренных настоящим положением конкурентных процедур в случае осуществления закупки у единственного поставщика.

Согласно подпункту 29 части 22.1 раздела 22 Положения о закупки Заказчик вправе заключать договоры с единственным поставщиком в случае, если процедура запроса цен признана несостоявшейся, кроме случая признания запроса цен несостоявшимся по причине допуска в запросе цен только одного участника закупки, подавшего заявку на условиях. Установленных закупочной документацией.

В конкретном случае, запрос предложений признан несоответствующим в виду подачи на участие в Запросе цен только одной заявки, которая была допущена по результатам рассмотрения единственной заявки, в связи с чем у Заказчика имеются правовые основания для заключения договора с единственным поставщиком.

Таким образом, материалы жалобы не содержат доказательств, свидетельствующих о нарушении Заказчиком действующего законодательства в сфере закупок.

Также, Комиссия поясняет, что информация о заключенных ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова» договоров за последний 3 месяца содержится в реестре договоров, заключенных Заказчиками по результатам закупки, в связи с чем, необходимость в запросе данных сведений отсутствует.

Учитывая изложенное, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Запроса цен необоснованной.

На основании изложенного, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «КРИОГЕНТЕХГАЗ» (ОГРН 1111832000422 ИНН 1832087735 КПП 183201001) на действия ФГУП «ЦИАМ им. П.И. Баранова» (ОГРН 1027700574505 ИНН 7722016820 КПП 772201001) при проведении запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку блока металлокомпозитных баллонов БМКБ 18-100-20 (для кислорода) с запорно-регулирующей арматурой (реестровый № 31806645926) необоснованной.

2. Снять ограничение на размещение Запроса цен, наложенное письмом Московского УФАС России от 19.07.2018 № ИГ/34799/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председателя Комиссии «...»

Члены Комиссии «...»

«...»