

Резолютивная часть решения оглашена
27.04.2011 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: членов Комиссии: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>, рассмотрев жалобу ООО «Строительная Компания «ТОПАЗ» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее – Аукционная комиссия, Уполномоченный орган) с доводами о необоснованном отказе в допуске к участию заявке ООО «Строительная Компания «ТОПАЗ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ СОШ №74 г.о. Самара по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. Фасадная, 19 (Извещение №0142200001311000221; № дела-заявки 14-02-21/52; Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 15.04.2011 года; Начальная (максимальная) цена контракта составила 10 000 000 рублей),

в присутствии представителя от Заказчика – Министерства образования и науки Самарской области – члена Аукционной комиссии, ведущего специалиста управления ресурсного обеспечения образования <...> (по доверенности, Приказ о создании Аукционной комиссии), представителя от Уполномоченного органа – Главного управления организации торгов Самарской области – члена Аукционной комиссии, консультанта отдела подрядных торгов <...> (по доверенности, Приказ о создании Аукционной комиссии); представитель от Заявителя — ООО «Строительная Компания «ТОПАЗ» - на рассмотрение жалобы не явился, ООО «Строительная Компания «ТОПАЗ» надлежаще извещено о дате и времени рассмотрения указанной жалобы, ходатайств о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителя не заявляло, в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Строительная Компания «ТОПАЗ» (вх. №2492 от 21.04.2011 года) на действия Аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее – Аукционная комиссия, Уполномоченный орган) с доводами о необоснованном отказе в допуске к участию заявке ООО «Строительная Компания «ТОПАЗ» при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ СОШ №74 г.о. Самара по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. Фасадная, 19 (далее – Аукцион) (Извещение №0142200001311000221; № дела-заявки 14-02-21/52; Протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 15.04.2011 года; Начальная (максимальная) цена контракта составила 10 000 000 рублей).

Согласно доводам жалобы, Аукционная комиссия нарушила нормы частей 5 и 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

ООО «Строительная Компания «ТОПАЗ» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по капитальному ремонту здания МОУ СОШ №74 г.о. Самара по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. Фасадная, 19. Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок от 15.04.2011 года ООО «Строительная Компания «ТОПАЗ» (заявка №22) отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме по следующему основанию – непредставление конкретных показателей, соответствующих значениям, установленным Документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарного знака предлагаемого для использования товара при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа.

Заявитель указывает, что Аукционная комиссия в нарушение требований Закона о размещении заказов отказала в допуске к участию в вышеназванном аукционе ООО «Строительная Компания «ТОПАЗ» по основанию несоответствия заявки требованиям документации. При этом Аукционная комиссия в нарушение части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в указанном аукционе не указала обоснование отказа в допуске заявке ООО «Строительная Компания «ТОПАЗ» с указанием положений Документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям Документации об аукционе, а именно, не указано по каким именно товарам (материалам) не даны конкретные показатели и товарные знаки.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит жалобу удовлетворить, отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе в электронной форме от 15.04.2011 года.

Члены Аукционной комиссии, представители Заказчика и Уполномоченного органа с доводами жалобы Заявителя не согласны по следующим основаниям.

Согласно Закону о размещении заказов участник размещения заказа должен указать в своей заявке на участие в аукционе в электронной форме конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным Документацией об аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в Документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Заявка ООО «Строительная Компания «ТОПАЗ» не соответствовала требованиям Документации об аукционе в электронной форме, а именно, не содержала конкретные показатели, соответствующих значениям, установленным Документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарные знаки предлагаемого для использования товара при выполнении работ, являющихся предметом размещения заказа. В заявке №22 содержатся конкретные товарные знаки с указанием на возможность представления эквивалента, при этом не раскрываются конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным Документацией об аукционе в электронной форме, и товарные знаки представляемых эквивалентов.

На основании изложенного, члены Аукционной комиссии, представители Заказчика и Уполномоченного органа просят в удовлетворении жалобы Заявителя отказать.

Вслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе в электронной форме, заявки участников, протоколы, и проведя, в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными частью 3 статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам работ, требования к их безопасности, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия выполняемых работ потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что указанные требования были установлены Заказчиком в Техническом задании, а также в Локальных ресурсных сметных расчетах, имеющихся в Документации об аукционе, где Заказчик расписал все необходимые характеристики товара, который будет использоваться Победителем для выполнения работ по капитальному ремонту здания МОУ СОШ №74 г.о. Самара по адресу: Самарская область, г. Самара, ул. Фасадная, 19.

Из материалов жалобы установлено, что Заявитель предложил в своей заявке конкретные товарные знаки с указанием на возможность представления эквивалента, при этом в первой части заявки ООО «Строительная Компания «ТОПАЗ» не раскрываются конкретные показатели товаров, соответствующие значениям, установленным Документацией об аукционе в электронной форме, и товарные знаки представляемых эквивалентов.

Согласно подпункту б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, для выполнения которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и товарный знак (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов предусмотрено, что аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении работ, на выполнение которых размещается заказ.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона.

При этом, поскольку основанием для отказа в допуске послужил пункт 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, а не пункт 2 указанной нормы, протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе в электронной форме от 15.04.2011 года не содержит положений Документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям Документации об аукционе.

Учитывая изложенное, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что Аукционная комиссия обоснованно и в соответствии с требованиями Закона размещении заказов отклонила заявку ООО «Строительная Компания «ТОПАЗ» от участия в вышеназванном открытом аукционе в электронной форме.

Учитывая изложенное, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в действиях Аукционной комиссии нет нарушения норм частей 5 и 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Строительная Компания «ТОПАЗ» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.