

## РЕШЕНИЕ

по делу №062/06/64-464/2020 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

14 июля 2020 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 09 июля 2020 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России №7 от 23.01.2020 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии посредством видеоконференц-связи представителя Администрации муниципального образования – Незнановское сельское поселение Кораблинского муниципального района Рязанской области ... , представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» ... , представители ООО «РТС-тендер», ООО «Урал Контракт» на заседание Комиссии не явились, о дате, времени и месте рассмотрения жалобы посредством видеоконференц-связи уведомлены надлежащим образом, рассмотрев посредством системы видеоконференц-связи жалобу ООО «Урал контракт» б/н б/д (вх. №3746 от 02.07.2020) на действия Заказчика (Администрация муниципального образования – Незнановское сельское поселение Кораблинского муниципального района Рязанской области) при проведении электронного аукциона на ремонт автомобильной дороги по переулку Центральный и участка автомобильной дороги по улице Молодежная (от пересечения с автодорогой «Рязань – Ряжск - Александро-Невский – Данков – Ефремов» до автодороги Незнаново – Семион) в с. Незнаново Кораблинского района, Рязанской области (извещение №0859200001120007561 от 23.06.2020) и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Администрацией муниципального образования – Незнановское сельское поселение Кораблинского муниципального района Рязанской области (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на ремонт автомобильной дороги по переулку Центральный и участка автомобильной дороги по улице Молодежная (от пересечения с автодорогой «Рязань – Ряжск - Александро-Невский – Данков – Ефремов» до автодороги Незнаново – Семион) в с. Незнаново Кораблинского района, Рязанской области (далее – электронный аукцион).

23 июня 2020 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru). в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» (далее – Уполномоченное учреждение).

Начальная (максимальная) цена контракта составила 13 305 222 рублей 00 копеек.

По мнению Заявителя, Заказчиком нарушаются положения Федерального закона

от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС) а именно Заказчиком в разделе в пункте 184 Перечня нормативно-технических документов аукционной документации установлены требования к материалам в соответствии с ГОСТ 8239-89, по мнению Заявителя, данный государственный стандарт является недействующим, соответственно, данное требование противоречит требованиям законодательства о ФКС.

В отзыве на жалобу №218 от 07.07.2020 (вх. №3955 от 08.07.2020) Заказчик сообщил, что считает доводы жалобы необоснованными, так как при составлении аукционной документации Заказчиком соблюдены все требования Закона о ФКС.

В отзыве на жалобу №479 от 07.07.2020 Уполномоченное учреждение сообщило, что документация об электронном аукционе соответствует требованиям Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали возражения, изложенные в отзывах на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнения сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе Документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта, начальных цен единиц товара, работы, услуги.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о Контрактной системе Заказчиком при описании в документации о закупке объекта закупки Заказчик должен руководствоваться следующим правилом: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с Положением №294 от 17.06.2020 «О федеральном агентстве по техническому регулированию и метрологии» (далее – Положение) Федеральное

агентство по техническому регулированию и метрологии (Росстандарт) является федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по оказанию государственных услуг, управлению государственным имуществом в сфере технического регулирования, стандартизации и обеспечения единства измерений.

Также в соответствии с подпунктом 5.3.10. пункта 5 раздела 2 «Полномочия» Положения установлено, что Федеральное агентство по техническому регулированию и метрологии осуществляет следующие полномочия в установленной сфере деятельности: официальное опубликование документов национальной системы стандартизации и общероссийских классификаторов.

Согласно информации размещенной на официальном сайте ([www.gost.ru](http://www.gost.ru)) ГОСТ 8239-89 «Государственный стандарт Союза ССР. Двутавры стальные горячекатаные. Сортамент» имеет статус «Действует».

При этом в Приложении № 1 проекта муниципального контракта Заказчиком предусмотрено условие, что в случае отмены, замены или внесения изменений в технические документы данного перечня в период выполнения работ использовать действующие редакции этих документов.

Таким образом, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу, что довод Заявителя необоснован, поскольку документация об электронном аукционе не противоречит требованиям Закона о ФКС.

Вместе с тем Заявитель явку представителей на заседание Комиссии не обеспечил, в составе жалобы не представил доказательств, подтверждающих обоснованность довода.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС, нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 и частью 22 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Урал Контракт» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...