

РЕШЕНИЕ

15 июня 2015 года

Дело №

A55-1200/2015

Арбитражный суд Самарской области

в составе судьи

Лихоманенко О.А.,

рассмотрев 08 июня 2015 года в судебном заседании с использованием системы видеокон-ференц-связи при содействии Арбитражного суда Тюменской области, в котором объявлена резолютивная часть решения, дело по заявлению
Закрытого акционерного общества «Научно-технический центр «Сибвент», г.Тюмень
к Управлению Федеральной антимонопольной службы по Самарской области,
г.Самара

к Федеральной антимонопольной службе, г.Москва

о признании незаконными действия по включению в реестр недобросовестных поставщиков

при участии в заседании, протокол которого велся секретарем судебного заседания Торхо-вым А.П.:

от заявителя – П.Е.В., доверенность № 6 от 10.03.2015;

от 1-го заинтересованного лица – Коминовой М.С., доверенность № 539/7 от 26.01.2015;

от 2-го заинтересованного лица – не явился, извещен;

установил:

Закрытое акционерное общество «Научно-технический центр «Сибвент» (далее – ЗАО НТЦ «Сибвент», общество) обратилось в Арбитражный суд Самарской области с заявлением о признании незаконными действия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по включению ЗАО НТЦ «Сибвент» номер реестровой записи Р1400386 от 28.10.2014 в реестр недобросовестных поставщиков 223-ФЗ сведений о недобросовестном участнике закупки, поставщике (исполнителе, подрядчике), а также просит обязать Самарское УФАС России исключить реестровую запись Р1400386 от 28.10.2014 из реестра недобросовестных поставщиков 223-ФЗ сведений о недобросовестном участнике закупки, поставщике (исполнителе, подрядчике).

По ходатайству ЗАО НТЦ «Сибвент» к участию в деле в качестве соответчика привлечено ФАС России (л.д.152).

Самарское УФАС России заявленные требования не признает по основаниям, изложенным в отзыве.

Представитель ФАС России в суд не явился, письменный отзыв не представил. О дате и месте проведения судебного заседания извещен надлежащим образом.

В соответствии с положениями ст. 156 АПК РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие представителя второго заинтересованного лица.

Рассмотрев материалы дела, заслушав доводы представителей общества и Самарского УФАС России, суд считает заявленные требования не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с Правилами направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 22.11.2012 № 1211 Общество с ограниченной ответственностью «Средневожжская газовая компания» (далее - заказчик, ООО

«СВГК») направило заявление о внесении сведений о ЗАО «НТЦ «Сибвент» в реестр недоб-

А55-1200/2015

2

росовестных поставщиков, поступившее в Самарское УФАС России 27.06.2014. Самарским УФАС России установлено, что 10.04.2014 в единой информационной системе по адресу <http://zakurki.gov.ru/> размещено извещение № 31401063778 о проведении запроса предложений.

Согласно указанному извещению, предметом запроса предложений является поставка кранов шаровых LD для нужд ООО «СВГК».

Из протокола запроса предложений на поставку кранов шаровых LD для нужд ООО «СВГК» № 56 от 25.04.2014 следует, что на участие в запросе предложений подано пять зая-вок.

По результатам оценки заявок заказчиком принято решение о присвоении первого места ЗАО «НТЦ «Сибвент».

В соответствии с пунктом 11.5.3 положения о закупках ООО «СВГК» от 18.04.2014 с победителем закупки договор подписывается на условиях, содержащихся в заявке, представ-ленной победителем закупки, в срок, указанный в закупочной документации, но не позднее 45 рабочих дней с момента подписания протокола. Абзацем 3 пункта 4.7 документации открытого запроса предложений на поставку кранов шаровых LD для нужд ООО «СВГК» установлено, что договор подписывается между заказчиком и участником закупки, признанным победителем, в срок не более 30 (тридцати) дней после даты подписания протокола подведения итогов открытого запроса предложений.

Самарским УФАС России установлено, что протокол запроса предложений на поставку кранов шаровых LD для нужд ООО «СВГК» № 56 от 25.04.2014 подписан 05.05.2014.

Таким образом, договор между ЗАО «НТЦ «Сибвент» и ООО «СВГК» должен быть подписан не позднее 04.06.2014.

Вместе с тем, 07.05.2014 в адрес ООО «СВГК» поступило письмо от ЗАО «НТЦ «Сибвент», в соответствии с которым ЗАО «НТЦ «Сибвент» отказывается от победы на по-ставку шаровых кранов по протоколу № 56 от 25.04.2014.

По результатам рассмотрения заявления Самарское УФАС России 03.07.2014 вынесе-но заключение № РНП-63-5-14/7, которым ЗАО «НТЦ «Сибвент» признано уклонившимся от заключения договора поставки кранов шаровых LD для нужд ООО «СВГК» (Извещение 31401063778) и сведения об обществе направлены в ФАС России для принятия решения о включении либо об отсутствии оснований для включения сведений в реестр.

28.10.2014 ФАС России, рассмотрев заключение Самарского УФАС России № РНП-63-5-14/7, включило сведения о ЗАО «НТЦ «Сибвент» в Реестр недобросовестных постав-щиков.

Оспаривая указанные действия ЗАО «НТЦ «Сибвент» ссылается на то, что положения Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закон о закупках) не распространяются на ООО «СВГК» и ЗАО «НТЦ «Сибвент», поскольку в уставном капитале указанных организаций отсутствует какая-либо доля государства, а поэтому мера ответственности за нарушение условий кон-тракта, предусмотренного Законом о закупках не правомерна.

Указанные доводы общества судом не принимаются, поскольку основаны на непра-вильном толковании норм права, в совокупности с положениям ООО «СВГК» на рынке ока-зания соответствующих услуг.

Пунктом 1 части 2 статьи 1 Закона о закупках определены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ и услуг: государственными корпорациями, государственными компаниями, субъектами естественных монополий, организациями, осуществляющими регулируемые виды деятельности в сфере электро-снабжения, газоснабжения, теплоснабжения, водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, утилизации (захоронения) твердых бытовых отходов, государственными унитарными предприятиями, муниципальными унитарными предприятиями, автономными учреждениями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации, муниципального образования в

A55-1200/2015

3

совокупности превышает пятьдесят процентов.

Самарское УФАС России указывает, что основным видом деятельности ООО «СВГК» является, в том числе транспортировка газа, что относится к сферам деятельности субъектов естественных монополий, поименованных в статье 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ "О естественных монополиях".

Федеральной службой по тарифам сведения об ООО «СВГК» включены в реестр субъектом естественных монополий в топливно-энергетическом комплексе по виду деятельности транспортировка газа по трубопроводам.

Частью 1 статьи 2 Закона о закупках установлено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются утвержденным ими положением о закупке.

Самарским УФАС России установлено, что действующая редакция положения о закупках ООО «СВГК» была размещена заказчиком в единой информационной системе по адресу <http://zakupki.gov.ru/> 18.04.2014.

Доводы ЗАО НТЦ «Сибвент» на положения пункта 1 части 2.1 статьи 1 Закона о закупках судом не принимаются, поскольку Самарское УФАС России, являющееся уполномоченным органом по контролю за субъектами естественных монополий, прямо указывает, что общая выручка ООО «СВГК» от деятельности, относящейся к сфере естественных монополий превышает 10 % от общей суммы выручки от всех видов осуществляемой им деятельности за предшествующий календарный год, информация об объеме которой размещена в единой информационной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Таким образом, довод ЗАО НТЦ «Сибвент» о том, что Закон о закупках не распространяется на ООО «СВГК» является не обоснованным.

С учетом изложенного, оснований для признания незаконными действий Самарского УФАС России по включению сведений о ЗАО НТЦ «Сибвент» в реестр недобросовестных поставщиков не имеется.

В соответствии со ст. 110 АПК РФ расходы по уплате государственной пошлины подлежат отнесению на заявителя.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 110, 167-170, 197-201 АПК РФ, арбитражный суд

РЕШИЛ:

В удовлетворении заявленных требований отказать.

Решение может быть обжаловано в Одиннадцатый арбитражный апелляционный суд, г. Самара с направлением апелляционной жалобы через Арбитражный суд Самарской области в течение месяца со дня его принятия.

Судья

/

