

Постановление о назначении административного наказания по делу №А05-557/2016 об административном правонарушении в отношении ООО «Бампер-НН»

Исх. ПК-05/7583 от 31.05.2016г.

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Татарстан, <...>, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № А05-557/2016, возбужденного в отношении общества с ограниченной ответственностью «Бампер-НН» (606002, Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Лермонтова, д. 20, литер 77А; ОГРН 1125249005353 от 05.10.2012, ИНН/КПП 5249123049/524901001) по части 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела,

УСТАНОВИЛ:

Событие административного правонарушения и его квалификация:

Комиссия Татарстанского УФАС России решением (исх. № ПК-05/4011 от 23.03.2016), принятым по результатам рассмотрения дела № 05-150/2015 о нарушении антимонопольного законодательства признала индивидуального предпринимателя <...> (ИНН 163900043589; г.Набережные Челны, пр.Казанский, д.143), ООО «Спец-Автопласт» (ИНН 6321221958; Самарская область, Ставропольский район, п.Тимофеевка, ул.Березовая, д.1, офис 1) и ООО «Бампер-НН» (ИНН 5249123049; адрес для писем: 603152, г.Нижний Новгород, ул.Кащенко, д.6; адрес регистрации: 606002, г.Дзержинск, ул.Лермонтова, д.20, литер 77А) нарушившими пункт 1 часть 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), что выразилось в заключении и участии в соглашении, которое приводит (может привести) к установлению, поддержанию необоснованно высоких цен реализации бамперов на автомобили ВАЗ (Lada) на территории Республики Татарстан.

В Татарстанское УФАС России поступила жалоба гражданина на действия поставщиков бамперов для автомобилей ВАЗ (Lada), выразившиеся в повышении ими цен на указанные детали автомобилей.

Татарстанским УФАС России в рамках рассмотрения указанной жалобы было установлено, что на территории Республики Татарстан производство и поставку бамперов на автомобили ВАЗ (Lada) осуществляет ООО «Кампласт», ООО «ТД «Кампласт», ОАО «ПК Автокомпонент Сызрань» (через ООО «ТД «Автокомпонент»).

В целях рассмотрения указанной жалобы по существу Управлением в адрес вышеуказанных хозяйствующих субъектов были направлены соответствующие запросы.

По результатам рассмотрения материалов и информации, представленных ООО «Кампласт», ООО «ТД «Кампласт» и ОАО «ПК Автокомпонент Сызрань», а также информации, содержащейся в сети Интернет, Татарстанским УФАС России установлено, что производители бамперов реализуют (отдают на реализацию) произведенную ими продукцию сбытовым компаниям (так называемыми торговые дома), которые реализуют бамперы независимым дистрибьютерам (дилерам), с которыми заключены соответствующие договоры. В некоторых случаях производители реализовывают продукцию напрямую дистрибьютерам (дилерам). Дистрибьютеры (дилеры) реализуют бамперы хозяйствующим субъектам, осуществляющим деятельность по розничной реализации бамперов конечным покупателям.

Установлено, что торговые дома, дилеры осуществляют реализацию бамперов только своим дистрибьютерам, приобрести указанную продукцию напрямую у торгового

дома, дилера конечным покупателем или хозяйствующим субъектом, осуществляющим деятельность по розничной реализации, невозможно.

На основании информации о ценах, представленных ООО «Кампласт», ОАО «ПК Автокомпонент Сызрань», ООО «ТД «Кампласт» и ООО «ТД «Автокомпонент», цены на бамперы для автомобилей ВАЗ (Lada), установленные ООО «Кампласт» и ООО «ТД «Кампласт», в среднем составляют около 500 рублей. Цены, установленные ОАО «ПК Автокомпонент Сызрань» и ООО «ТД «Автокомпонент» варьируются от 500 до 2000 рублей (в зависимости от наличие покраски).

Значительного повышения цен на бамперы на автомобили ВАЗ (Lada), в период с май 2014 года по февраль 2015 года производителями (ООО «Кампласт», ОАО «ПК Автокомпонент Сызрань») и торговыми домами, дилерами (ООО «ТД «Кампласт», ООО «ТД «Автокомпонент») не наблюдается.

Однако, на основании информации, содержащейся на официальном сайте дистрибьютеров (ИП <...> (г.Набережные Челны), ООО «Спец-Автопласт» (Самарская область, Ставропольский район, п.Тимофеевка)) (ООО «Бампер-НН» (г.Нижний Новгород)), установлено, что цены на бамперы на автомобили ВАЗ (Lada), в частности на LadaKalina, установленные указанными дистрибьютерами, составляют: на крашенные – от 2600 до 2850 рублей, на некрашенные – от 2070 до 2150 рублей.

Таким образом, Управление пришло к выводу, что дистрибьютеры устанавливают цену реализации бамперов на автомобили ВАЗ (Lada), превышающую в 4-5 раза цену, по которым данные дистрибьютеры приобретали бампера у производителей ООО «Кампласт» и ООО «ТД «Кампласт».

Вышеуказанные действия ИП <...> (г.Н.Челны), ООО «Спец-Автопласт» (Самарская область, Ставропольский район, п.Тимофеевка), ООО «Бампер-НН» (г.Нижний Новгород), являющихся дистрибьютерами (дилерами) и осуществляющими реализацию бамперов на автомобили ВАЗ на территории Республики Татарстан свидетельствуют об установлении ими экономически необоснованных (завышенных) цен на бамперы, что быть обусловлены наличием между ними соглашения или осуществления ими согласованных действий и признаки нарушения пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося заключении между ними соглашения по установлению и поддержанию цен на бамперы на автомобили ВАЗ (Lada) и явились основанием для возбуждения настоящего дела.

Проверив обоснованность доводов, содержащихся в письменных объяснениях и документах, представленных ответчиками по делу, а также устных выступлениях присутствующих на заседании, изучив материалы дела, Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к следующему.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статья 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

В соответствии со статьей 4 Закона о защите конкуренции соглашение – договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме. Факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключенности в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством (статьи 154, 160, 432, 434 ГК РФ).

Как следствие, доказывание наличия и фактической реализации антиконкурентного

соглашения между хозяйствующими субъектами осуществляется на основании анализа их поведения в рамках предпринимательской деятельности.

При доказывании антиконкурентных соглашений допускается использование косвенных доказательств, указывающих на синхронность и единообразие действий хозяйствующих субъектов в отсутствие объективных причин и (или) действий хозяйствующих субъектов, которые не могли иметь место ни при каких иных условиях, кроме как при условии наличия сговора между ними.

Соглашению свойственна взаимозависимость и взаимодополняемость действий (бездействий) хозяйствующих субъектов. В соглашении, действия одних хозяйствующих субъектов совершаются (или не совершаются) как бы в комплекте с действиями других участников картеля, и именно такое поведение – предмет договоренности.

Таким образом, модель группового поведения независимых хозяйствующих субъектов предполагает совершение хозяйствующими субъектами координированных, сознательных действий (не обусловленных внешними условиями функционирования конкретного товарного рынка), направленных в той или иной мере на ограничение конкуренции.

В соответствии с пунктом 17 статьи 4 Закона о защите конкуренции одним из признаков ограничения конкуренции является рост цены товара (услуги), не связанный с соответствующими изменениями иных общих условий обращения товара на товарном рынке, определение общих условий обращения товара на товарном рынке соглашением между хозяйствующими субъектами.

При этом, с позиции действующего закона, если для квалификации действий как согласованных согласно статье Закона о защите конкуренции установление такого признака как взаимовыгодный результат обязательно, то в случае решения вопроса о наличии картеля (соглашения) его взаимовыгодный результат значения не имеет.

Таким образом, в рассматриваемом случае доказыванию подлежит установление факта достижения между ответчиками по делу соглашения, в соответствии с которым хозяйствующие субъекты должны совершить обусловленные соглашением действия, направленные на достижение одной цели, а именно установление и поддержание цен на бамперы на автомобили ВАЗ (Lada) на территории Республики Татарстан.

Для квалификации действий хозяйствующих субъектов, запрещенных пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции не требуется проведения анализа и оценки состояния конкурентной среды на товарном рынке или положения на нем хозяйствующих субъектов, достаточно определить продуктовые и географические границы товарного рынка.

В соответствии с пунктом 11.3 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного приказом ФАС России от 28.04.2010 года № 220 (далее – Порядок) с учетом изменений, внесенных Приказом ФАС России от 30 января 2015 г. №3, в ходе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Российской Федерации составлен краткий обзор об исследовании товарного рынка, который является неотъемлемой частью решения по делу № 05-150/2015 (Приложение №1).

а) Исследование товарного рынка проводилось за период с 01.01.2014г. по 31.12.2014г. и с 01.01.2015г. по 31.03.2015г.

б) Продуктовые границы рынка для целей рассмотрения данного дела определены как розничная торговля бамперами на автомобили ВАЗ (Lada).

в) Географические границы рассматриваемого товарного рынка с учетом взаимного пересечения локальных границ розничной торговли для каждого покупателя, определены географическими границами Республики Татарстан.

В ходе рассмотрения дела установлено, что нарушение пункта 1 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции совершено на территории Республики Татарстан.

г) Ответчики по делу № 05-150/2015 осуществляют свою деятельность на одном товарном рынке - рынке розничной торговли бамперами на автомобилях ВАЗ (Lada). Следовательно, являются конкурентами.

В ходе рассмотрения дела всеми ответчиками по делу были представлены письменные объяснения о том, что повышение цен на бампера на автомобилях ВАЗ (Lada) в рассматриваемый период сопровождалось исключительно увеличением цен на бамперы производителями, а также повышением расходов на покраску этих бамперов, в связи с увеличением цен на краску, коммунальные услуги и на иные сырье и материалы, используемые в при покраске бамперов и не является результатом какого-либо антиконкурентного соглашения заключенного между ответчиками.

Комиссией Татарстанского УФАС России в ходе рассмотрения данного дела у ответчиков были запрошены документы и материалы о ценах реализации на бампера, о ценах закупки бамперов, расходов на покраску бамперов, о поставщиках

По результатам анализа представленной ответчиками информации Комиссией установлено следующее.

ООО «Спец-Автопласт»

Согласно представленной ООО «Спец-Автопласт» письмом от 17.07.2015г. исх.№183 информации Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что ООО «Спец-Автопласт» осуществляет покраску авто компонентов, в том числе бамперов и их последующую реализацию, кроме того, общество реализует неокрашенные бампера. Общество само не осуществляет производство бамперов, а приобретает у иных хозяйствующих субъектов по договорам поставки и купли-продажи.

Согласно представленным данным, Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что основными поставщиками бамперов для общества являются:

- ООО «АВТО-С (г.Тольятти, ул.Шлюзовая, 23-62);
- ООО «Велан» (Московская обл., Коломенский р-н, пос.Радужный, 41);
- ООО «ГАМА» (г.Наб.Челны, ул.Индустриальный пр-д, 3Б);
- ООО «ЛАДА Спецоборудование» (г.Самара, ул.Коммунальная, 12);
- ООО «Лик» (г.Тольятти, ул.Шлюзовая, 23-62);
- ООО «ПО Начало» (г.Наб.Челны, ул.Профильная, 59);
- ООО «Партнер» (Самарская обл., сызранский р-н, п.Взгорье);
- ООО «Портал» (г.Тольятти, ул.Ларина, 139);
- ООО «Ремкузов» (Москва, п-рд Серебрякова, д.6);
- ООО «ТД Кампласт» (г.Сызрань, ул.Нефтяная, 45А).

Согласно представленным данным, Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что ценообразование на окрашенный бампер ООО «Спец-Автопласт» формируется из стоимости неокрашенного бампера, стоимости расходных материалов, затрат на окраску, упаковку, хранение и доставку.

Исходя из изложенного, можно прийти к выводу, что ценообразование на неокрашенный бампер обществом формируется из стоимости неокрашенного бампера, затрат на упаковку, хранение и доставку.

В таблицах, представленных в Приложении №2 к решению по делу № 05-150/2015 представлены цены на окрашенные и неокрашенные бамперы на автомобили ВАЗ (Lada), установленные ООО «Спец-Автопласт» в период с мая 2014 года по февраль 2015 года.

Исходя из представленных данных Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что в период с мая 2014 года по ноябрь 2014 года цены на производимые и реализуемые обществом бампера на автомобили ВАЗ (Lada) не увеличивались, а оставался на одном и том же уровне.

Однако в период с декабря 2014 года цены на производимые и реализуемые ООО «Спец-Автопласт» бампера на автомобили ВАЗ (Lada) повысились по сравнению с ценами предыдущего периода (с ноября 2014 года) в среднем от 21% до 170% (в среднем по рассматриваемому ассортименту реализуемых бамперов на автомобили ВАЗ (Lada) увеличение составило 65%).

Данное повышение цен на указанные бампера продолжалось в феврале 2015 года, когда по сравнению с январем 2015 года цены повысились еще в среднем на 27%.

Про окрашенные бампера.

Например: цена на передний бампер, окрашенный производимый и реализуемый ООО «Спец-Автопласт» на автомобили ВАЗ (Lada) марки 1118 в январе 2014 года составило 1189 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 1541,6 рублей (без НДС), в мае 2015 года - 2132 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года составило 79% (т.е. повысилось в 1,79 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 117% (т.е. в 2,17 раза).

Цена на задний бампер, окрашенный производимый и реализуемый ООО «Спец-Автопласт» на автомобили ВАЗ (Lada) марки 1118 в январе 2014 года составило 1271 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 1541,6 рублей (без НДС), в мае 2015 года - 2132 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года составило 68% (т.е. повысилось в 1,68 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 86% (т.е. в 1,86 раза).

Цена на задний бампер, окрашенный производимый и реализуемый ООО «Спец-Автопласт» на автомобили ВАЗ (Lada) марки 2115 в январе 2014 года составило 1312 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 2107,4 рублей (без НДС), в мае 2015 года - 2132 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года составило 63% (т.е. повысилось в 1,63 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 93% (т.е. в 1,93 раза).

Цена на передний бампер, окрашенный производимый и реализуемый ООО «Спец-Автопласт» на автомобили ВАЗ (Lada) марки 2190 в январе 2014 года составило 1312

рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 1451,4 рублей (без НДС), в мае 2015 года – 1886 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года 44% (т.е. повысилось в 1,44 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 70% (т.е. в 1,7 раза).

Про неокрашенные бампера.

Например: цена на передний бампер, неокрашенный производимый и реализуемый ООО «Спец-Автопласт» на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 1118 в январе 2014 года составило 820 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 1131,6 рублей (без НДС), в мае 2015 года – 1697,4 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года составило 107% (т.е. повысилось в 2,07 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 196% (т.е. в 2,96 раза).

Цена на задний бампер, неокрашенный производимый и реализуемый ООО «Спец-Автопласт» на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 1118 в январе 2014 года составило 902 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 1131,6 рублей (без НДС), в мае 2015 года – 1697,4 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года составило 88% (т.е. повысилось в 1,88 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 130% (т.е. в 2,3 раза).

Цена на задний бампер, неокрашенный производимый и реализуемый ООО «Спец-Автопласт» на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 2115 в январе 2014 года составило 902 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 1697,4 рублей (без НДС), в мае 2015 года – 1697,4 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года составило 88% (т.е. повысилось в 1,88 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 130% (т.е. в 2,3 раза).

Цена на передний бампер, неокрашенный производимый и реализуемый ООО «Спец-Автопласт» на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 2190 в январе 2014 года составило 902 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 1041,4 рублей (без НДС), в мае 2015 года – 1517 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года составило 68% (т.е. повысилось в 1,68 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 118% (т.е. в 2,18 раза).

Динамика изменения цен на вышеуказанные бампера (окрашенные и неокрашенные), производимые и реализуемые ООО «Спец-Автопласт» на автомобилях ВАЗ (Lada) представлены в таблицах Приложения №2 к решению по делу № 05-150/2015 и в диаграммах №1-20, представленных в Приложении №3 к решению по делу № 05-150/2015.

Согласно пояснениям ООО «Спец-Автопласт» причинами повышения цен на указанные товары в конце 2014 года- начало 2015 года, явилось повышение курса иностранной валюты, и как следствие повышение цен на сами бампера, на расходные материалы, а также на электроэнергию, водоснабжение, теплоснабжение и ГСМ. Таким образом, по мнению ООО «Спец-Автопласт», произошло повышение цены на производимые обществом продукции – окрашенные бампера.

Между тем, Комиссия Татарстанского УФАС России проанализировала стоимость поставляемых ООО «Спец-Автопласт» исходных материалов, а именно неокрашенных бамперов и стоимости коммунальных ресурсов и установило следующее.

Согласно представленной ООО «Спец-Автопласт» информации, а именно своду поступлении автокомпонентов на ООО «Спец-Автопласт» за период с января 2014 года по май 2015 года в январе 2014 года общество приобрела неокрашенные бампера на автомобили ВАЗ (Lada) марки 1118 по цене 369,7 руб. (без НДС), ноябре 2014 года цена приобретения составила 339 руб. (без НДС), в декабре 2014 года – 405,23 руб. (без НДС), в январе 2015 года – 508,5 руб. (без НДС), с февраля по май 2015 года – 762,7 руб. (без НДС). То, есть увеличение цены, по которым ООО «Спец-автопласт» приобретало передние неокрашенные бампера на автомобили ВАЗ (Lada) марки 1118 в период с января 2014 года по май 2015 года составило 106% (т.е. повысилось в 2,06 раза), в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены поставок (покупок) составило 106% (т.е. в 2,06раза), однако цена на реализуемые обществом бампера повысились на 196% (неокрашенные бампера) и на 117% (окрашенные бампера).

По задним бамперам аналогичной модели за период с января 2014 года по май 2015 года цена приобретения (покупок) бампера в январе 2014 года составила 423,7 руб. (без НДС), в ноябре 2014 года - 507,79 руб. (без НДС), в декабре 2014 года – 508,47 руб. (без НДС), в январе 2015 года – 508,47 руб. (без НДС), в феврале 2015 года – 677,9 руб. (без НДС), в марте, в апреле и в мае 2016 года – 762,7 руб. (без НДС). Таким образом, увеличение цены поставки (покупки) в период с января 2014 года по май 2015 года составило 80% (т.е. повысилось в 1,8 раза), в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены поставок (покупок) составило 33% (т.е. в 1,33раза), однако цена на реализуемые обществом бампера указанных видов (здание на 1118 модель ВАЗ) повысились на 130% (неокрашенные бампера) и на 86% (окрашенные бампера).

По задним неокрашенным бампера на автомобили ВАЗ (Lada) марки 2115 и по передним неокрашенным бампера на автомобили ВАЗ (Lada) марки 2190 за период с января 2014 года по май 2015 года цена приобретения (покупок) бампера в январе 2014 года составила 1100 руб. (без НДС), в ноябре 2014 года - 750 руб. (без НДС), с декабря 2014 года по май 2015 года – 762,7 руб. (без НДС). Таким образом, увеличение цены поставки (покупки) бамперов в период с января 2014 года по май 2015 года составило отрицательную величину (т.е. цена поставки не повышалась), в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены поставок (покупок) составило 2%, однако цена на реализуемые обществом бампера указанных видов - задние на модель 2115 ВАЗ и передние на модель 2190 ВАЗ повысились на 130% (неокрашенные бампера) и на 93% (окрашенные бампера), а также на 118% (неокрашенные бампера) и на 70% (окрашенные бампера), соответственно.

В таблицах, представленных в Приложениях №4 и 5 к решению по делу № 05-150/2015 представлены цены поставки некоторых видов неокрашенных бамперов для ООО «Спец-Автопласт», а также динамика изменения указанных цен.

Информация о средневзвешенных ценах приобретения ООО «Спец-Автопласт» бамперов в 2014 и 2015 годах представлены в Таблице №1.

Таблица №1

№№	Наименование (вид, марка) бампера	Средневзвешенная цена приобретения бамперов, в руб. (без НДС).		Изменение цены, в %
		2014 год	2015 год	
1	Бампер передний 1118 норма	357	712	100%
2	Бампер задний 1118 Калина Кампласт	468	695	48%
3	Бампер задний	896	763	-15%

4	2190 Гранта норма	534	763	43%
5	2190 Гранта	981	763	-22%
6	2110 Кампласт	589	763	29%
7	2112 Кампласт	470	763	62%
8	2170 Приора	512	677	32%

Исходя из вышеизложенного Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу, что увеличение цен на реализуемые обществом бампера, в том числе на окрашенные и неокрашенные в столь значительной степени не был обусловлен повышением закупочных цен.

Динамика изменения цен реализации ООО «Спец-Автопласт» окрашенных и неокрашенных бамперов и закупочных цен неокрашенных бамперов представлены в диаграммах №21-30, представленных в Приложении №6 по делу № 05-150/2015.

Доказательств и документов, обосновывающих доводы ООО «Спец-Автопласт» о том, что повышение цен на реализуемые обществом неокрашенные и окрашенные бампера связан с повышением курса иностранной валюты, затрат на расходные материалы, затрат на электроэнергию, водоснабжение, теплоснабжение и ГСМ обществом не представлена.

Более того, по результатам анализа полученной ООО «Спец-Автопласт» выручки в период за 2014 года и за период с 01.01.2015г. по 31.05.2015г. Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что в январе 2014 года выручка общества составила 32 072 554,09 руб. (с НДС), в феврале 2014 года – 52 041 097,69 руб. (с НДС), в марте 2014 года – 45 113 751,34 руб. (с НДС), в апреле 2014 года – 44 120 539,52 руб. (с НДС), в мае 2014 года – 46 229 334,44 руб. (с НДС) в ноябре 2014 года 40 994 473 руб. (с НДС), в декабре 2014 года – 61 091 127,71 руб. (с НДС), в январе 2015 года – 37 111 678,15 руб. (с НДС), в феврале 2015 года – 59 747 065,91 руб. (с НДС), в марте 2014 года – 48 216 494 руб. (с НДС), в апреле 2014 года – 57 132 089,54 руб. (с НДС), в мае 2014 года – 41 710 661,28 руб. (с НДС). Указанные данные свидетельствуют о том, что после повышения обществом цен на реализуемые им бампера, выручка общества повысилась, по сравнению с предыдущими периодами.

Таким образом, повышение ООО «Спец-Автопласт» цен на реализуемые обществом окрашенные и неокрашенные бампера в столь значительной степени, а именно в среднем более чем на 90% был экономический не обоснован, и направлен на получение обществом сверхприбыли.

ИП <...>

Согласно представленной ИП <...> письмом от 10.07.2015г. исх.№78 информации Комиссией установлено, что ИП <...> осуществляет закупку неокрашенных бамперов, окрашивает их по договорам подряда с физическими лицами и реализует. Кроме того, ИП <...> реализует неокрашенные бампера. ИП <...> само не осуществляет производство бамперов, а приобретает у иных хозяйствующих субъектов по договорам

поставки и купли-продажи.

Согласно представленным данным, Комиссией установлено, что основными поставщиками бамперов для ИП <...> являются ООО «Магистраль-НН» и ООО «Альянс-Холдинг».

Согласно представленным данным, Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что ценообразование на окрашенные бампера ИП <...> формируется из стоимости неокрашенного бампера и расходов на покраску.

В таблицах Приложения №7 к решению по делу № 05-150/2015 представлены цены на окрашенные и неокрашенные бамперы на автомобили ВАЗ (Lada), установленные ИП <...> в период с декабря 2014 года по май 2015 года.

Исходя из представленных данных Комиссией установлено, что повышение предпринимателем цен на реализуемые им бампера, аналогичного вида которые реализует ООО «Спец-Автопласт» произошло в период с декабря 2014 года по январь-февраль 2015 года.

Так, в феврале 2015 года по сравнению с январем 2015 года цены на реализуемые ИП <...> бампера повысились в среднем на 32% (повышение цен ООО «Спец-Автопласт» в указанные период составило 27%).

Про окрашенные бампера.

Например: цена на передний бампер, окрашенный производимый и реализуемый ИП <...> на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 1118 в декабре 2014 года составило 1800 рублей (без НДС), в феврале, в марте, в апреле и в мае 2015 года цена на указанное изделие составляло 2650 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с декабря 2014 года по май 2015 года составило 47% (т.е. повысилось в 1,47 раза).

Цена на задний бампер, окрашенный производимый и реализуемый ИП <...> на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 1118 в декабре 2014 года составило 1800 рублей (без НДС), в феврале, в марте, в апреле и в мае 2015 года цена на указанное изделие составляло 2650 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с декабря 2014 года по май 2015 года составило 47% (т.е. повысилось в 1,47 раза).

Цена на передний бампер, окрашенный производимый и реализуемый ИП <...> на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 2190 в декабре 2014 года составило 1 750 руб. (без НДС), в январе 2015 года – 2645 руб. (с НДС) в феврале, в марте, в апреле и в мае 2015 года цена на указанное изделие составляло 2350 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с декабря 2014 года по январь 2015 года составило 51% (т.е. повысилось в 1,51 раза) (с декабря 2014 года по февраль, март, в апрель и в май 2015 года цена повысилась на 34% (т.е. повысилось на 1,34 раза).

Цена на задний бампер, окрашенный производимый и реализуемый ИП <...> на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 2190 в декабре 2014 года составило 1800 рублей (без НДС), в январе 2015 года – 2650 руб. (с НДС) в феврале, в марте, в апреле и в мае 2015 года цена на указанное изделие составляло 2350 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с декабря 2014 года по май 2015 года составило 47% (т.е. повысилось в 1,47 раза).

Цена на задний бампер, окрашенный производимый и реализуемый ИП <...> на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 2190 в декабре 2014 года и в январе 2015 года составило 1 800 руб. (без НДС), в феврале 2015 года – 2645 руб. (с НДС) в марте, в апреле и в мае 2015 года цена на указанное изделие составляло 2350 рублей (без НДС). Таким

образом, увеличение цены в период с декабря 2014 года по февраль 2015 года составило 46,9% (т.е. повысилось в 1,469 раза) (с декабря 2014 года по март, в апрель и в май 2015 года цена повысилась на 30% (т.е. повысилось на 1,30 раза).

Про неокрашенные бампера.

Например: цена на передний и задний бампер, неокрашенные и реализуемые ИП <...> на автомобили ВАЗ (Lada) марки 1118 в декабре 2014 года и в январе 2015 года составило 1300 рублей (без НДС), в феврале, в марте, в апреле и в мае 2015 года цены на указанные изделия составляли 2100 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цен в период с декабря 2014 года по май 2015 года составили 62% (т.е. повысилось в 1,62 раза).

Цена на задний бампер, неокрашенный реализуемый ИП <...> на автомобили ВАЗ (Lada) марки 1118 в декабре 2014 года и в январе 2015 года составило 1300 рублей (без НДС), в феврале, в марте, в апреле и в мае 2015 года цена на указанное изделие составляло 2100 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с декабря 2014 года по май 2015 года составило 62% (т.е. повысилось в 1,62 раза).

Цена на передний бампер, неокрашенный реализуемый ИП <...> на автомобили ВАЗ (Lada) марки 2190 в декабре 2014 года и в январе 2015 года составило 1260 рублей (без НДС), в феврале 2015 года – 2100 рублей (без НДС), в марте, в апреле и в мае 2015 - 1855 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с декабря 2014 года по февраль 2015 года составило 66,6% (т.е. повысилось в 1,66 раза) (с декабря 2014 года по март, в апрель и в май 2015 года цена повысилась на 47,2% (т.е. повысилось на 1,472 раза).

Цена на задний бампер, неокрашенный реализуемый ИП <...> на автомобили ВАЗ (Lada) марки 2190 в декабре 2014 года и в январе 2015 года составило 1300 рублей (без НДС), в феврале 2015 года – 2100 рублей (без НДС), в марте, в апреле и в мае 2015 - 1855 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с декабря 2014 года по февраль 2015 года составило 61,5% (т.е. повысилось в 1,615 раза) (с декабря 2014 года по март, в апрель и в май 2015 года цена повысилась на 43% (т.е. повысилось на 1,43 раза).

Динамика изменения цен на вышеуказанные бампера (окрашенные и неокрашенные), производимые и реализуемые ИП <...> на автомобили ВАЗ (Lada) представлены диаграммах №31-46 в Приложении №8 к решению по делу № 05-150/2015.

Комиссия Татарстанского УФАС России проанализировала цены закупки ИП <...> исходных материалов, а именно неокрашенных бамперов и установило следующее.

Согласно представленной ИП <...> информации, а именно сведений об объемах покупки бамперов в период с 1 января 2014г. по 31 мая 2015 г. Комиссией установлено, что средневзвешенная цена приобретения ИП <...> бамперов на автомобили ВАЗ (Lada) составляла следующие величины (см. Таблица №2).

Таблица №2

№№	Наименование (вид, марка) бампера	Средневзвешенная цена приобретения бамперов, в руб. (без НДС).		Изменение цены, в %
		2014 год	2015 год	
1	Бампер передний 1118 норма	1 162,00	1 250,00	8%
	Бампер задний			

2	1118	Калина	1 200,00	1 358,00	13%
3	Кампласт Бампер задний 2115 Кампласт		1 800,00	1 790,00	-1%
4	2190 Гранта норма Кампласт		1 194,00	1 297,00	9%
5	2190 Гранта Кампласт		1 284,00	1 309,00	2%
6	Бампер задний 2110 Кампласт		1 800,00	1 632,00	-9%
7	Бампер задний 2112		1 800,00	1 795,00	0%
8	Бампер передний 2170 Приора Кампласт		1 167,00	1. 361,00	17%

Таким образом, среднее увеличение цен, по которым ИП <...> приобретало бампера на автомобили ВАЗ (Lada) марки 1118 в период с 2014 года по 2015 год составило 5% (т.е. повысилось в 1,05 раза). Однако цена на реализуемые ИП <...> бампера в среднем повысились на 132% (окрашенные бампера) и на 135% (окрашенные бампера).

Исходя из вышеизложенного Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу, что увеличение цен на реализуемые ИП <...> бампера, в том числе на окрашенные и неокрашенные в столь значительной степени не был обусловлен повышением закупочных цен.

Динамика изменения цен реализации ИП <...> окрашенных и неокрашенных бамперов (по видам) и цен закупки представлены в диаграммах №47-54 приложения №9 к решению по делу № 05-150/2015.

Доказательств и документов, обосновывающих действия ИП <...> по повышению цен на реализуемые им неокрашенные и окрашенные бампера ИП <...> не представлены.

Таким образом, повышение ИП <...> цен на реализуемые окрашенные и неокрашенные бампера в столь значительной степени, а именно в среднем более чем на 32% был экономический не обоснован.

ООО «Бампер-НН»

Согласно представленной ООО «Бампер-НН» письмом от 13.07.2015г. исх.№8716 информации Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что ООО «Бампер-НН» осуществляет закупку неокрашенных бамперов, окрашивает их по договорам подряда с подрядной организацией (ООО «Платспайтинг») и реализует. Кроме того, ООО «Бампер-НН» реализует неокрашенные бампера. ООО «Бампер-НН» не осуществляет производство бамперов, а приобретает у иных хозяйствующих субъектов по договорам поставки и купли-продажи.

Согласно представленным данным, Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что основными поставщиками бамперов для общества являются:

-ООО «Пластиком» (446013, Самарская обл., г.Сызрань, ул.Урицкого, д.2);

-ЗАО «ТД «ТехноАвто» (603041, г.Нижний Новгород, проспект Молодежный, д.82);

-ООО «НижБел» (603043, г.Нижний Новгород, ул.Героя Поющего, д.16В);

-ЗАО «Полад» (445944, Самарская область, г.Тольятти, Южное шоссе, д.105)

- ООО «Спец-Автопласт-Форм» (445030, Самарская область, г.Тольятти, ул.40 лет Победы, д.15Б, кв.26);

- ООО «Авто Ярмарка» (603147, г.Нижний Новгород, ул.Шнитникова, д.20, кв.213);

- ООО «ПромАвто» (446010, Самарская область, г.Сызрань, ул.Гидротурбинная, д.13);

- ООО «Альянс-Холдинг» (446001, Самарская область, г.Сызрань, ул.Советская, д.148).

Согласно представленным данным, Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что ценообразование на окрашенный бампер ООО «Бампер-НН» формируется из закупочной цены неокрашенного бампера, затраты на окраску бамперов, (по договору подряда) торговой наценки и налога на добавленную стоимость.

Ценообразование на неокрашенный бампер обществом формируется из стоимости неокрашенного бампера, торговой наценки и налога на добавленную стоимость.

В таблицах Приложения №10 к решению по делу № 05-150/2015 представлены цены на окрашенные и неокрашенные бамперы на автомобили ВАЗ (Lada), установленные ООО «Бампер-НН» в период с мая 2014 года по февраль 2015 года.

Исходя из представленных данных Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что в период с мая 2014 года по ноябрь 2014 года цены на производимые и реализуемые обществом бампера на автомобили ВАЗ (Lada) практически не увеличивались, и оставались на одном и том же уровне.

Однако в период с декабря 2014 года цены на производимые и реализуемые ООО «Бампера-НН» бампера на автомобили ВАЗ (Lada) повысились по сравнению с ценами предыдущего периода (с ноября 2014 года) в среднем от 22% до 98% (в среднем по рассматриваемому ассортименту реализуемых бамперов на автомобили ВАЗ (Lada) увеличение составило 63%).

Данное повышение цен на указанные бампера продолжалось в феврале 2015 года, когда по сравнению с январем 2015 года цены повысились еще в среднем на 21%.

Про окрашенные бампера.

Например: цена на передний бампер, окрашенный производимый и реализуемый ООО «Бампер-НН» на автомобили ВАЗ (Lada) марки 1118 в январе 2014 года составила 1450 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 1880 рублей (без НДС), в мае 2015 года - 2600 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года составило 79% (т.е. повысилось в 1,79 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 108% (т.е. в 2,08 раза).

Цена на задний бампер, окрашенный производимый и реализуемый ООО «Бампер-НН» на автомобили ВАЗ (Lada) марки 1118 в январе 2014 года составило 1550 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 1880 рублей (без НДС), в мае 2015 года - 2600 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года составило 68% (т.е. повысилось в 1,68 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 100% (т.е. в 2 раза).

Цена на задний бампер, окрашенный производимый и реализуемый ООО «Бампер-НН» на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 2115 в январе 2014 года составило 1600 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 2570 рублей (без НДС), в мае 2015 года - 2600 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года составило 63% (т.е. повысилось в 1,63 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 93% (т.е. в 1,93 раза).

Цена на передний бампер, окрашенный производимый и реализуемый ООО «Бампер-НН» на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 2190 в январе 2014 года составило 1550 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 1750 рублей (без НДС), в феврале 2015 года – 2600 рублей (без НДС), в мае 2015 года – 2300 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года 48% (т.е. повысилось в 1,48 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 93% (т.е. в 1,7 раза).

Про неокрашенные бампера.

Например: цена на передний бампер, неокрашенный реализуемый ООО «Бампер-НН» на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 1118 в январе 2014 года составило 1150 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 1380,6 рублей (без НДС), в мае 2015 года – 2070 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года составило 80% (т.е. повысилось в 1,8 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 176% (т.е. в 2,76 раза).

Цена на задний бампер, неокрашенный реализуемый ООО «Бампер-НН» на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 1118 в январе 2014 года составило 1150 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 1380 рублей (без НДС), в мае 2015 года – 2070 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года составило 80% (т.е. повысилось в 1,80 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 176% (т.е. в 2,76 раза).

Цена на задний бампер, неокрашенный реализуемый ООО «Бампер-НН» на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 2115 в январе 2014 года составило 1150 рублей (без НДС), в ноябре 2014 года – 950 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 2070 рублей (без НДС), в мае 2015 года – 2070 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года составило 80% (т.е. повысилось в 1,80 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 118% (т.е. в 2,18 раза).

Цена на передний бампер, неокрашенный реализуемый ООО «Бампер-НН» на автомобилях ВАЗ (Lada) марки 2190 в январе 2014 года составило 1150 рублей (без НДС), в декабре 2014 года цена на указанное изделие составляло 1270 рублей (без НДС), в мае 2015 года – 1900 рублей (без НДС). Таким образом, увеличение цены в период с января 2014 года по май 2015 года составило 65% (т.е. повысилось в 1,65 раза). При этом, в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года повышение цены составило 144% (т.е. в 2,44 раза).

Динамика изменения цен на вышеуказанные бампера (окрашенные и неокрашенные), производимые и реализуемые ООО «Бампер-НН» на автомобилях ВАЗ (Lada) представлены в диаграммах №55-73 Приложения №9 к решению по делу № 05-150/2015.

Согласно пояснениям ООО «Бампер-НН» (письмо от 13.07.2015 вх.№8716) причинами повышения цен на указанные товары, явились повышение цен на закупку неокрашенных

бамперов (основополагающая причина), на закупку лакокрасочных материалов, повышение арендной платы, повышение стоимости услуг по покраске бамперов, а также повышение тарифов на электроэнергию, водоснабжение, теплоснабжение и ГСМ. Торговая наценка, согласно пояснениям общества, составляла в среднем 15%.

Согласно представленной обществом калькуляций на покраску бамперов, себестоимость покраски составляет 196,46 рублей.

При этом, установленная подрядной организацией (ООО «Пластпайтинг») цена покраски бамперов в сентябре 2014 года составляла – 220 рублей, в январе 2015 года - 360 рублей, то есть повышение цены покраски составило 63%.

Комиссия Татарстанского УФАС России проанализировала стоимость поставляемых ООО «Бампер-НН» исходных материалов, а именно неокрашенных бамперов и установило, что средневзвешенная цена приобретения обществом неокрашенных бамперов составляет следующие величины (см. Таблица №3).

Таблица №3

№№	Наименование бампера	(вид,	марка)	Средневзвешенная цена приобретения бамперов, в руб. (без НДС).
1	Бампер передний	1118	норма	790
2	Бампер задний Кампласт	1118	Калина	890
3	Бампер задний	2115	Кампласт	850
4	Бампер передний норма Кампласт	2190	Гранта	1005
5	Бампер задний Кампласт	2190	Гранта	1200
6	Бампер задний	2110	Кампласт	845
7	Бампер задний	2112		870
8	Бампер передний	2113		760
9	Бампер задний	2113		780
10	Бампер передний Кампласт	2170	Приора	900

Исходя из вышеуказанных данных о средневзвешенных ценах покупки ООО «Бампер-НН» неокрашенных бамперов и цен реализации окрашенных и неокрашенных бамперов, установленных обществом Комиссией Татарстанского УФАС России установлено, что среднее превышение цен реализации неокрашенных бамперов над ценами покупки составляет 48%, по окрашенным бамперам – 104%. С учетом затрат на покраску одного бампера в размере 360 рублей, превышение цен реализации окрашенных бамперов над ценами покупки составляет 44%.

Исходя из вышеизложенного Комиссия Татарстанского УФАС России пришла к выводу, что увеличение цен на реализуемые ООО «Бампер-НН» бампера, в том числе на окрашенные и неокрашенные в столь значительной степени не был обусловлен повышением закупочных цен.

Сравнительные диаграммы средневзвешенных цен реализации ООО «Бампер-НН»

окрашенных и неокрашенных бамперов (по видам) и цен закупки представлены в Приложении №11 (диаграммы №54-63) к решению по делу № 05/150/2015.

Доказательств и документов, обосновывающих действия ООО «Бампер-НН» по повышению цен на реализуемые обществом неокрашенные и окрашенные бампера ООО «Бампер-НН» не представлены.

Таким образом, повышение ООО «Бампер-НН» цен на реализуемые обществом окрашенные и неокрашенные бампера в столь значительно степени, а именно в среднем более чем на 90% был экономический не обоснован.

Как показывает нижеприведенные таблицы №4 и №5, в период с января 2014 года по май 2015 года наблюдается общая тенденция роста цен на бампера, установленные ИП <...>, ООО «Спец-Автопласт» и ООО «Бампер-НН».

Таблица №4

Изменение цен на окрашенные бампера на автомобили ВАЗ в период с января 2014 года по май 2015 года, установленные ИП <...>, ООО «Спец-Автопласт» и ООО «Бампер-НН»

Месяц	Розничная цена на в руб.								
	Бампер передний на автомобили ВАЗ 1118		наБампер задний на автомобили ВАЗ 1118		наБампер задний на автомобили ВАЗ 2115				
	ИП <...>	ООО «Спец-Автопласт»	ООО «Бампер-НН»	ИП <...>	ООО «Спец-Автопласт»	ООО «Бампер-НН»	ИП <...>	ООО «Спец-Автопласт»	ООО «Бампер-НН»
Январь 2014 года	-	1189	1450	-	1271	1550	-	1312	1600
Декабрь 2014 года	1800	1541	1880	1800	1541	1880	2600	2107,4	2570
Февраль 2015 года	2650	2132	2600	2650	2132	2600	2655	2132	2600
Май 2015 года	2650	2132	2600	2650	2132	2600	2655	2132	2600

Месяц	Розничная цена на в руб.								
	Бампер передний на автомобили ВАЗ 2190		наБампер задний на автомобили ВАЗ 2190		наБампер задний на автомобили ВАЗ 2110				
	ИП <...>	ООО «Спец-Автопласт»	ООО «Бампер-НН»	ИП <...>	ООО «Спец-Автопласт»	ООО «Бампер-НН»	ИП <...>	ООО «Спец-Автопласт»	ООО «Бампер-НН»
Январь 2014 года	-	1312	1550	-	1353	1700	-	1517	1850
Декабрь 2014 года	1750	1451,4	1750	1800	1541,6	2200	2555	1828,6	2570
Февраль 2015 года	2615	2132	2600	2615	2132	2770	2650	2050	2600

Месяц	И П <...>	ООО «Автопласт»	«Спец-ООО «Бампер-НН»	ИП <...>	ООО «Автопласт»	«Спец-ООО «Бампер-НН»
2015						
Май						
2015	23501886	2300		23501886	2600	26502050
года						2600
Розничная цена на в руб.						
Месяц	Бампер задний на автомобили ВАЗ 2112			Бампер передний на автомобили ВАЗ 2170		
Январь						
2014	-	1571	1850	-	1312	1600
года						
Декабрь						
2014	2555	1828,6	2570	1765	-	1750
года						
Февраль						
2015	2555	2107,4	2600	2700	-	2600
года						
Май						
2015	2655	2132	2600	2350	-	2300
года						

Таблица №5

Изменение цен на неокрашенные бампера на автомобили ВАЗ в период с января 2014 года по май 2015 года, установленные ИП <...>, ООО «Спец-Автопласт» и ООО «Бампер-НН»

Месяц	Розничная цена на в руб.					
	Бампер передний на автомобили ВАЗ 1118		наБампер задний наБампер задний наБампер задний на		автомобили ВАЗ 2115	
	ИП <...>	ООО «Спец-Автопласт»	ООО «Бампер-НН»	ИП <...>	ООО «Спец-Автопласт»	ООО «Бампер-НН»
Январь						
2014	-	820	1150	-	902	1150
года						
Декабрь						
2014	13001131,6	1380	1380	13001131,6	1380	18501697,4
года						2070
Февраль						
2015	21001697,4	2070	2070	21001697,4	2070	21001697,4
года						2070
Май						
2015	21001697,4	2070	2070	21001697,4	2070	21001697,4
года						2070
Розничная цена на в руб.						
Месяц	Бампер передний на автомобили ВАЗ 2190		наБампер задний наБампер задний наБампер задний на		автомобили ВАЗ 2110	

	ИП <...>	ООО «Спец-Автопласт»	ООО «Бампер-НН»	ИП <...>	ООО «Спец-Автопласт»	ООО «Бампер-НН»	ИП <...>	ООО «Спец-Автопласт»	ООО «Бампер-НН»
Январь 2014 года	-	902	1150	-	984	1150	-	1148	1450
Декабрь 2014 года	1260	1041,4	1270	1300	1131,6	1400	2075	1418	2070
Февраль 2015 года	2100	1697,4	2070	2100	1697,4	2070	2100	1640	2070
Май 2015 года	1855	1517	1900	1855	1517	1900	2100	1615,4	2070

Розничная цена на в руб.

Месяц	Бампер задний на автомобили ВАЗ 2112			Бампер передний на автомобили ВАЗ 2170		
	ИП <...>	ООО «Спец-Автопласт»	ООО «Бампер-НН»	ИП <...>	ООО «Спец-Автопласт»	ООО «Бампер-НН»
Январь 2014 года	-	1148	1450	-	943	1150
Декабрь 2014 года	2000	1697,4	2070	1265	1041,4	1270
Февраль 2015 года	2100	1697,4	2070	2100	1697,4	2070
Май 2015 года	2100	1697,4	2070	1855	1517	1900

При этом, как следует из данных, приведенных в таблице №6 средневзвешенные цены покупки бамперов ответчиками различны, изменение данных цен не соответствует тенденции и величине изменения цен реализации бамперов.

Таблица №6

№№	Наименование (вид бампера)	Средневзвешенная цена приобретения бамперов, в руб. (без НДС)				
		ИП <...>		ООО «Спец-Автопласт»	ООО «Бампер-НН»	«Бампер-НН»
		2014 год	2015 год	2014 год	2015 год	
1	Бампер передний 1118 норма	1 162,00	1 250,00	357	712	790
2	Бампер задний 1118 Калина Кампласт	1 200,00	1 358,00	468	695	890
3	Бампер задний	1 800,00	1 790,00	896	763	850

4	2190	Гранта	1 194,00	1 297,00	534	763	1005
5	2190	Гранта	1 284,00	1 309,00	981	763	1200
6	2110	Кампласт	1 800,00	1 632,00	589	763	845
7	2112	Кампласт	1 800,00	1 795,00	470	763	870
8	2170	Приора	1 167,00	1 361,00	512	677	760

Динамика изменения цен на реализуемые ответчиками бампера (окрашенные и неокрашенные) в сравнительной форме представлены в диаграммах №64-80 Приложения №12 к решению по делу № 05-150/2015.

Таким образом, в период с января 2014 года по май 2015 года ИП <...>, ООО «Спец-Автопласт» и ООО «Бампер-НН» увеличивали цены на окрашенные и неокрашенные бампера несоизмерно росту закупочных цен бамперов.

В стабильной рыночной ситуации, в отсутствие резких колебаний объемов и соотношения спроса и предложения учет цен конкурентов является обычной деловой практикой. При этом совпадение цен может быть обусловлено не заранее согласованной конкурентами ценовой стратегией, а результатом текущего мониторинга цен конкурента. Наличие в определенные временные интервалы совпадений цен на товары различных компаний, позволяют сделать вывод, что каждый хозяйствующий субъект выбирал в качестве ценового ориентира при установлении цен по каждой ассортиментной позиции определенные (не обязательно совпадающие по товарному знаку, по сходные по потребительской нише) ассортиментные позиции, реализуемые одной – двумя конкурирующими компаниями.

В условиях резкого изменения рыночной конъюнктуры необходимость оперативной реакции не позволяет строить ценообразование на результатах продолжительного наблюдения за ценами конкурентов.

В такой ситуации последовательное, существенное повышение цен конкурентами, характеризующееся отсутствием объективных причин такого повышения до конкретного уровня (неизменность затрат компаний), может быть обусловлено только предварительной информированностью ответчиков о действиях конкурентов по повышению цен.

В противном случае (если действия конкурентов заранее неизвестны), подобная стратегия ценообразования связана с неоправданным уровнем коммерческого риска – риска снижения конкурентоспособности и потери постоянных покупателей, реагирующих на резкое повышение цен переключением на товары других предприятий реализующих бампера.

При этом, установление различных цен на товары является механизмом ценовой конкуренции, за счет которой предприятия могут привлекать потребителей и, соответственно, увеличивать свой товарооборот и, в конечном итоге, прибыль, что является целью осуществления экономической деятельности хозяйствующими субъектами.

Доводы, приведенные ответчиками по делу, о том, что повышение цен на бампера в рассматриваемый период сопровождалось увеличением поставщиками цен на бампера, не обосновывают одновременное, синхронное установление высоких розничных наценок в течение исследованного периода (см. Диаграммы №64-80, решение по делу № 05/150/2015). Более того, как следует из представленных в таблице №6 изменение цен поставки бамперов у различных хозяйствующих субъектов различны, поставщики бамперов, которые осуществляют поставки бамперов для ответчиков также различны.

Факторы, влияющие на ценообразование каждой компаний различны, изменяются в разное время, на различную величину и должны приводить к различиям в конечном результате – установлении различной цены, из чего следует, что вероятность случайного увеличения цен в нескольких организациях синхронно и единообразно, мала.

Из вышеизложенного следует, что несостоятельным является довод ответчиков о том, что рост цен реализации бамперов является тем фактором, который объективно влияет на поведение хозяйствующих субъектов и вызывает единообразную, относительно синхронную реакцию лиц на изменение рынка.

Кроме того, рост цен закупки бамперов не является фактором влияющим на единообразное поведение ответчиков по повышению цен реализации, поскольку в другой период, когда цены на бампера были стабильными (январь-октябрь 2014 года), такие действия со стороны ответчиков были неприемлемыми, невозможными, в связи с тем, что единоличное повышение цен привело бы к снижению конкурентной способности реализуемой продукции (бамперов) и снижению объемов продаж.

Таким образом, материалы дела подтверждают единообразие действий ответчиков по повышению в период с ноября 2014 года по февраль 2015 года цен реализации на бампера, в сравнении с динамикой закупочных цен на соответствующие ассортиментные позиции. При этом, несмотря на (а) разную величину закупочных цен, (б) разные условия хозяйствования (товарооборот, в один промежуток времени начали повышать цены на бампера.

Ответчиками поддерживалась определенная модель поведения в области изменения цен, позволявшая каждому из них с учетом обстоятельств устанавливать высокие цены и поддерживать их на соответствующем уровне, не боясь потерять покупателей, поскольку каждое из них было уверено, что другая организация увеличит также свою цену, а первая при этом не примет решение о ее снижении, в условиях роста цен. Необходимо отметить, что ответчики являются отдельными хозяйствующими субъектами, и соответственно, не могут быть связаны единой ценовой политикой.

Повышение цен может быть экономически обосновано только в случае увеличения затрат хозяйствующего субъекта, связанных с реализацией бамперов.

Комиссией в рамках рассмотрения дела не выявлены экономические факторы, влияющие на повышение цен реализации бамперов у ответчиков.

Увеличение ответчиками цен реализации бамперов несоразмерно росту закупочных цен данных бамперов.

Одним из основных доказательств наличия между ответчиками запрещенного антимонопольным законодательством соглашения является их поведение на товарном рынке, которое не соответствует принципам и целям нормальной коммерческой деятельности, и результат такого поведения может быть обусловлен только заключенным между ответчиками соглашением.

Таким образом, действия ответчиков, выразившиеся в установлении и поддержанию на высоком уровне цен реализации бамперов на автомобили ВАЗ (Lada), не соответствуют положениям пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции».

В соответствии со ст. 37 Федерального закона от 26.07.2006г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Совершение ООО «Бампер-НН» (606002, Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Лермонтова, д. 20, литер 77А; ОГРН 1125249005353 от 05.10.2012, ИНН/КПП 5249123049/524901001) действий, выразившихся в нарушении пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части заключения и участия в соглашении, которое приводит (может привести) к установлению, поддержанию необоснованно высоких цен реализации бамперов на автомобили ВАЗ (Lada) на территории Республики Татарстан (решение по делу №05-150/2015), образуют состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ).

В соответствии с ч.1 ст.14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (в ред. действовавшей на момент совершения правонарушения) заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации согласованных действий влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от одной сотой до пятнадцати сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, либо от одной десятой до одной второй начальной стоимости предмета торгов, но не менее ста тысяч рублей, а в случае, если сумма выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, превышает 75 процентов совокупного размера суммы выручки правонарушителя от реализации всех товаров (работ, услуг) или административное правонарушение совершено на рынке товаров (работ, услуг), реализация которых осуществляется по регулируемым в соответствии с законодательством Российской Федерации ценам (тарифам), - в размере от трех тысячных до трех сотых размера суммы выручки правонарушителя от реализации товара (работы, услуги), на рынке которого совершено административное правонарушение, но не менее ста тысяч рублей.

Время совершения ООО «Бампер-НН» административного правонарушения:

Учитывая положения пункта 14 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.0005 № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», должностным лицом Татарстанского УФАС России установлено, что правонарушение, совершенное ООО «Бампер-НН» является длящимся, т.к. ее действия выразились в длительном

непрекращающемся ненадлежащем выполнении предусмотренных законом обязанностей.

Как установлено решением по делу № 05-150/2015 о нарушении антимонопольного законодательства, неправомерные действия совершались ООО «Бампер-НН» с января 2014 г. по май 2015 г.

В соответствии с п. 1 ст. 4.5 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения

В соответствии с п. 6 ст. 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административные правонарушения, предусмотренные статьями 14.9, 14.31, 14.31.1-14.33 КоАП РФ, начинается со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

В соответствии с пунктом 2 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», дата изготовления решения в полном объеме считается датой его принятия.

Решение о признании индивидуальным предпринимателем <...>, ООО «Спец-Автопласт» и ООО «Бампер-НН» нарушившими пункта 1 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» было изготовлено в полном объеме 23 марта 2016 г.

Таким образом, срок давности привлечения к административной ответственности по настоящему делу начинается с 23 марта 2016 г. и на момент составления настоящего протокола не истек.

Местом совершения административного правонарушения является территория Республики Татарстан.

Датой выявления административного правонарушения является дата издания приказа о возбуждении дела № 05-150/2015 о нарушении антимонопольного законодательства – 26 мая 2015г.

Составление протокола состоялось 18.05.2016 в присутствии <...> (должностного лица) ООО «Бампер-НН».

При составлении протокола <...> как лицом, осуществляющим функции единоличного исполнительного органа ООО «Бампер-НН» было заявлено ходатайство о рассмотрении настоящего дела в отсутствие представителя общества.

Рассмотрение дела № А05-557/2016 состоялось 27.05.2016 в отсутствие представителя ООО «Бампер-НН», извещенного надлежащим образом о дате, времени и месте рассмотрения настоящего дела.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Руководствуясь статьями 23.48, 29.9, а также частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать общество с ограниченной ответственностью «Бампер-НН» (606002,

Нижегородская область, г. Дзержинск, ул. Лермонтова, д. 20, литер 77А; ОГРН 1125249005353 от 05.10.2012, ИНН/КПП 5249123049/524901001) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.32 КоАП РФ, и назначить наказание в виде административного штрафа в размере 100 000 рублей (сто тысяч рублей 00 копеек).

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 46 Бюджетный кодекс Российской Федерации суммы денежных взысканий (штрафов) за нарушение антимонопольного законодательства Российской Федерации подлежат зачислению в федеральный бюджет по нормативу 100 процентов.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

Банк получателя – Отделение – НБ Республика Татарстан;

БИК Банка – 049205001;

Расчетный счет – 40101810800000010001;

Получатель – УФК по РТ (Татарстанское УФАС России);

ИНН получателя – 1653003714;

КПП получателя – 165501001;

ОКТМО – 92 701 000;

КБК – 161 1 16 02010 01 6000 140;

УИН – 0319882408053000000459967.

Назначение платежа – денежные взыскания за нарушение антимонопольного законодательства.

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (843) 238-19-46.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы на срок до пятидесяти часов.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<...>