Решение по делу № 054/01/17-475/2020 от 16.03.2020г.

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена г. Новосибирск

16 июня 2020 г.

Решение в полном объеме изготовлено

19 июня 2020 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

…..

рассмотрев дело № 054/01/17-475/2020, возбужденное 16.03.2020 по признакам нарушения Обществом с ограниченной ответственностью «ЮНИЛАБ» (ИНН 5402578979, ОГРН:1145496094510, 630049, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Линейная, д.28. офис 506), Обществом с ограниченной ответственностью «Адамант» (ИНН 5404009093, ОГРН: 1155476040026, 630108, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Котовского, д.26), Государственным бюджетным учреждением здравоохранения Новосибирской области «Родильный дом №7» (ИНН 5409105690, ОГРН: 1025403870986, 630037, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Героев Революции), 4) пункта 1 части 1 статьи 17 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»,

в присутствии:

….

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области поступило обращение ГУ МВД России по Новосибирской области (вх. №425 от 14.01.2020г.), указывающее на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области «Родильный дом №7» (далее – ГБУЗ НСО «Родильный дом №7») и ряда хозяйствующих субъектов.

Материалы обращения содержат подшивку сведений с электронной почты сотрудника …., изъятая при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» по адрес: г. Новосибирск, ул. Героев Революции, д.4.

Также письмом ГУ МВД России по Новосибирской области (вх. №694 от 20.01.2020г.) поступил электронный носитель с электронной почтой сотрудников Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Новосибирской области «Родильный дом №7» (далее – ГБУЗ НСО «Родильный дом №7) …. и …., изъятая при проведении оперативно-розыскного мероприятия «Обследование помещений, зданий, сооружений, участков местности и транспортных средств» по адрес: г. Новосибирск, ул. Героев Революции, д.4.

Заявитель сообщает следующее.

Сотрудниками УЭБиПК ГУ МВД России по Новосибирской области осуществляются оперативно-розыскные мероприятия в отношении деятельности группы лиц, из числа руководителей юридических лиц - субъектов предпринимательской деятельности, осуществляющих поставку товаров медицинского назначения для проведения лабораторных исследований в учреждения здравоохранения на территории субъектов Российской Федерации.

В ходе проведения оперативно-розыскных мероприятий установлено наличие возможных признаков нарушений действующего законодательств; Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, а именно учреждение и осуществление деятельности юридических лиц, путем заключения между хозяйствующими субъектами — конкурентами ограничивающего конкуренцию соглашения (картеля), с возможные извлечением дохода в особо крупном размере, действия которых запрещены в соответствии с Федеральным законом от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защит конкуренции».

Правоохранительным органом было установлено следующее (помимо иных доводов).

В период с 2015г. по настоящее время рядом лиц возможно организована деятельность по участию аффилированных юридических лиц в аукционах для нужд ГБУЗ на территории Новосибирской области, а также в иных регионах РФ, в том числе от имени ООО «ЮниЛаб», ООО «Адамант», путем создания условий, ограничивающие конкуренцию участия в торгах для сторонних юридических лиц, а именно возможная связь с заказчиками, получение и разработка технических заданий обоснований начальной стоимости контрактов, предоставление заказчикам коммерческих предложений от имени юридических лиц, не являющихся по характеру осуществления деятельности организациями - конкурентами.

Вышеуказанные юридические лица, в указанный период времени, располагались по одному почтовому адресу из которого осуществлялся доступ к электронным площадкам для участия в аукционах, а также фактическое осуществление финансово-хозяйственной деятельности.

По результату проведенных аукционов, фактическими поставщиками медицинского оборудования для нужд ГБУЗ признаны вышеуказанные организации - посредники, которые поставляют продукцию от имени производителя ООО «Медико-биологический союз». Часть бюджетных денежных средств от Заказчиков, полученных на банковские счета юридических лиц, в последующем перечислялись на банковские счета ИП, которыми являются директора вышеуказанных юридических лиц.

ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» предоставило следующие пояснения (вх. №6627э от 15.04.2020г.).

Сотрудники ГБУЗ НСО "Родильный дом №7" не давали преимущества каким-либо участникам закупок. Все заявки были рассмотрены и отклонены в соответствии с законом.

Закупка с участием ООО "Юнилаб" в ноябре 2019 года:

- техническое задание, размещенное сотрудниками ГБУЗ НСО "Родильный дом №7 " полностью соответствует требования законодательства;

коммерческие предложения были получены от разных юридических лиц, аффиллированности между собой которых не усматривалось;

- коммерческие предложения собираются направлением запроса коммерческим организациям и получением ответа от них, в том, что коммерческие предложения получены от трех разных юридических лиц с одного почтового адреса - не усматривается каких-либо нарушений или преференций;

- в заявках двух других участников были недостатки, которые привели к отклонению этих заявок в соответствии с законом;

- техническое задание было составлено не под конкретного поставщика, в закупке имели возможность участвовать иные юридические лица, имели возможность выиграть аукцион, ограничения конкуренции допущено не было.

Закупка с участием ООО "Европа" в мае 2018 года:

- техническое задание, размещенное сотрудниками ГБУЗ НСО "Родильный дом № 7 " полностью соответствует требования законодательства;

- коммерческие предложения были получены от разных юридических лиц, аффиллированности между собой которых не усматривалось;

- коммерческие предложения собираются направлением запроса коммерческим организациям и получением ответа от них, в том, что коммерческие предложения получены от трех разных юридических лиц с одного почтового адреса - не усматривается каких-либо нарушений или преференций;
- контракт был заключен с юридическим лицом, связь которого с ООО "Адамант" не усматривается, сотрудникам ГБУЗ НСО "Родильный дом №7" не могло быть известно о некой противоправной связи ООО "Адамант" И ООО "Европа".

- техническое задание было составлено не под конкретного поставщика, в закупке имели возможность участвовать иные юридические лица, имели возможность выиграть аукцион, ограничения конкуренции допущено не было.

На основании изложенного, действиями сотрудников ГБУЗ НСО "Родильный дом №7" не допущено действий, приведших к ограничению конкуренции, а также, действий, которые реально создали бы условия, которые приводили только к одному

результату - победе в аукционе юридического лица, которому, якобы, отдавалось некое предпочтение.

ООО «Юнилаб» представило следующие пояснения по существу дела (вх. № 8468э от 15.05.2020г.).

В соответствии с положениями Приказа Министерства экономического развития РФ от 2 октября 2013 г. N 567 «Об утверждении Методических рекомендаций по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем)», сотрудники медицинских учреждений могут запрашивать коммерческие предложения от потенциальных участников рынка. Что было сделано в рамках спорных закупок.

Указанная процедура, введена законодателем для того, чтобы потенциальный покупатель мог сориентироваться в реалиях рынка и определить для себя разумную цену предполагаемого контракта.

Представители медицинских учреждений не являются профессиональными участниками рынка изделий медицинского назначения, следовательно, не имеют представления какие компании, из каких регионов реализуют нужную продукцию.

Учитывая многолетнюю практику совместной работы, и то обстоятельство, что наша компания ранее поставляла подобную продукцию, представитель медицинского учреждения обоснованно обратился именно к нам с просьбой предоставить коммерческое предложение и помочь найти другие компании, которые могут поставить аналогичный товар.

В связи с вышесказанным, логично, что коммерческие предложения поступили с одного адреса, кроме того данная продукция находится в свободном доступе.

То есть, по формальному признаку обоснованности закупки, Государственным заказчиком были направлены запросы ценовых предложений, на основании которых получены 3 (три) коммерческих предложения и была сформирована начальная максимальная цена аукциона, что подтверждает возможность поставки товара различными поставщиками, и не может привести к ограничению конкуренции между участниками торгов. Кроме того, как верно указано в определении, заявки были поданы с разных ip адресов, различными организациями.

Лицо, направившее запрос на предоставление коммерческого предложения не могло повлиять как на комиссию, гак и на состав заявок участников аукциона.

По итогам рассмотрения 1 частей заявок, нами было обнаружено, что они не соответствуют заявленным техническим характеристикам аукционной документации. При этом эти несоответствия в характеристиках не были формальными, надуманными, что можно легко проверить, изучив документацию.

Безотносительно того принимала ли наша компания участие в предварительном рассмотрении 1 частей заявок, они должны были быть отклонены, в связи в вышесказанным отсутствует причинно-следственная связь между отклонением 1 частей заявок и нашим участием в этой процедуре.

Каких-либо преимуществ ООО «Юнилаб» не получало.

Ограничение конкуренции в рассматриваемом случае не последовало и не могло последовать, данный товар с указанными техническими характеристиками не мог быть поставлен в медицинское учреждение.

Доказательством этого является, отсутствие жалоб от недопущенных участников закупки.

Продукция, указанная в аукционной документации, находится в свободном обращении на рынке. Объектом указанного электронного аукциона является право на заключение государственного контракта на поставку, а не на изготовление объекта закупки, в связи с чем участником закупки может выступать любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе - и не являющийся производителем требуемого к поставке товара, готовые поставить товар, отвечающий требованиям аукционной документации и удовлетворяющий потребности заказчика, данная позиция подтверждается постановлением Арбитражного Суда Западно- Сибирского округа от 27.05.2016 по делу №А-46-11334/2015 и определением Верховного Суда РФ от 10.11.2016 по делу №304-КГ16-11759.

Государственный заказчик правомерно описал предмет закупки, что подтверждается тремя заявки на участие в торгах, действия комиссии в части рассмотрения первых частей заявок так же правомерны и не оспаривались отклоненным участниками аукциона, Государственный контракт исполнился в срок без применения штрафных санкций.

Также ООО «Юнилаб» были заявлены следующие пояснения (вх. №10699э от 16.06.2020г.).

Наступление благоприятных последствий для ГБУЗ «Родильный дом № 7 » и обеспечение бесперебойных поставок жизненно необходимых медицинских изделий.

На странице 3 1 Заключения есть отсылка к п.1 ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», нарушение которой вменяется сторонам по делу. Данная норма запрещает соглашения между организаторами и(или) заказчиками торгов с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников. если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

При этом Комиссия ссылается на отсутствие бремени доказывания факта наступления неблагоприятных последствий п достаточность наличия угрозы наступления таких последствий (соответственно в виде ограничения конкуренции и (или) создания преимущественных условий для каких-либо участников).

В связи с изложенным, опустим доказывание факта наступления неблагоприятных последствий и обратим внимание на необходимость доказывания наличия антиконкурентного соглашения между организаторами и(или) заказчиками торгов с участниками этих торгов, если такие соглашения могут привести к ограничению

конкуренции и (пли) созданию преимущественных условий для каких-либо участников.

При принятии решения по настоящему делу необходимо проверить наличие или отсутствие оснований признать, что в данном случае действиями (бездействием), соглашениями и согласованными действиями, сделками, иными действиями ответчиков не создается возможность для отдельных лиц устранить конкуренцию на соответствующем товарном рынке, не налагаются на их участников или третьих лиц ограничения, не соответствующие достижению целей таких действий (бездействия), соглашений и согласованных действий, сделок, иных действий, а также что их результатом является или может являться:

1.совершенствование производства, реализации товаров или стимулирование технического, экономического прогресса либо повышение конкурентоспособности товаров российского производства на мировом товарном рынке;

2) получение покупателями преимуществ (выгод), соразмерных преимуществам (выгодам), полученным хозяйствующими субъектами в результате действий (бездействия), соглашений и согласованных действий, сделок, (ст. 13 ФЗ ОЗК).

В рамках рассматриваемого дела опровержение данного довода приведено не было.

Между тем, подобная практика взаимоотношений между Заказчиком и поставщиком шляется нормой, важно отметить, что в рассматриваемом деле в рамках исполнения договора контрагент должен осуществить поставку изделии медицинского назначения, необходимых для обеспечения бесперебойного функционирования ГПУЗ «Родильный дом №7». В целях исключения рисков неисполнения либо ненадлежащего исполнения недобросовестным, необязательным и(или) неопытным контрагентом своих договорных обязательств, предотвращения причинения заказчиком ущерба здоровью граждан, для обеспечения их прав, установленных статьями 18 и 19 Конституции РФ.

Такой, соответствующей интересам Государства целям работы антимонопольного органа, позиции придерживается ряд антимонопольных органов **РФ** (Решение Магаданского **УФАС** России от 10.10.2019 по делу N 049/07/3-166/2019).

Например, в случае необходимости срочного переливания крови пациентке, анализ донорской крови на ВИЧ н гепатит необходимо сделать до процедуры, для предотвращения заражения инфекцией, а в случае несвоевременной поставки реагентов или неспособности (нежелания) поставщика произвести срочную перенастройку анализатора (что необходимо делать каждый раз при замене поставляемого реагента или в случае поломки анализатора) сделать это своевременно невозможно. В этом случае при формальном соблюдении сторонами норм о защите конкуренции, риски заражения неизлечимой болезнью несут роженица и младенец. Хорошо, если сотрудники родильного дома, давшие клятву Гиппократа, не окажутся формалистами и предпочтут разыскивать новых непроверенных поставщиков, а обеспечат бесперебойные поставки качественных реагентов у ответственного проверенного н компетентного поставщика.

В ходе проверки не установлено наличия какого-либо антиконкурентного соглашения между Ответчиками

Комиссией не доказан факт наличия каких-либо соглашений между ответчиками, в том числе запрещенных (содержащих признаки запрещенного соглашения, установленные ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

На странице 3 Заключения указано, что в период с 2015 года по настоящее время «…»«…»«…»«…» а также иными неустановленными лицами организована деятельность по участию аффилированных юридических лиц в аукционах для нужд Государственных бюджетный учреждений на территории Новосибирской области, а также в иных регионах **РФ,** путем создания условий, ограничивающих конкурентно участия в торгах для сторонних юридических лиц, а именно: возможная связь с заказчиками, получение и разработка технических заданий обоснований начальной стоимости контрактов, предоставление заказчикам коммерческих предложений от имени юридических лиц, не являющихся по характеру осуществления деятельности организациями-конкурентами.

В ходе проведения проверки УФАС по **НСО** допустило логическую ошибку, а именно считает установленными обстоятельства, которые находятся на стадии проверки, а именно тезис о том, что наличие картельного сговора доказано.

Использование коммерческого наименовании дистрибьютора в хозяйственной деятельности ООО «Юннлаб».

В соответствии с положениями ст. 1 ФЗ «О защите конкуренции», целями указанного Федерального закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создании условий для эффективного функционирования товарных рынков.

В соответствии с положениями Гражданского кодекса РФ, гражданское законодательство основывается на признании свободы договора, недопустимости произвольного вмешательства кого-либо в частные дела, необходимости беспрепятственного осуществления гражданских прав. При этом граждане (физические лица) и юридические лица приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Они свободны в установлении своих прав и обязанностей на основе договора н в определении любых не противоречащих законодательству условий договора.

В соответствии с положениями ст. 8 Гражданского кодекса РФ, граждане могут заниматься предпринимательской н любой иной не запрещенной законом деятельностью; создавать юридические лица самостоятельно или совместно с другими гражданами п юридическими лицами.

Таким образом, граждане вправе самостоятельно определять формы и способы осуществления предпринимательской деятельности. Право на занятие предпринимательством, обусловленное экономической свободой, включает в себя несколько элементов, охватывающих свободу выбора сферы, вида и формы предпринимательской деятельности. В частности, граждане вправе выбирать каким образом им выстроить свою финансовую деятельность, каким образом оформить взаимоотношения с контрагентами и аффилированными организациями.

Согласно положениям ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» (п. 7), конкуренцией законодатель рассматривает соперничество хозяйствующих субъектов, при

котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

При этом данная норма является нормой общего действия, применение которой не может быть ограничено, если иное прямо не предусмотрено законом.

Пунктом 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрено, что недобросовестная конкуренция это любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

В период с 2016 года группа лиц, в составе компаний ООО «Адамант» и ООО ТД «Адамант» являлась официальным представителем п дистрибьютором целого ряда российских и импортных производителей на рынке медицинских расходных материалов и оборудования, а ООО «Юнилаб» являлось субъдистрибьютором данных компаний. Особо стоить отметить, что в рамках дистрибьюторских соглашений вся продукция имела формат взаимодополняемой. Обращения к сторонним производителям происходило только в случае острой необходимости, например, особого формата закупок Центров по профилактике и борьбе со СПИД, где в составе одной закупки могут присутствовать сразу 3 (три) производителя тест систем, что объясняется требованием СанПиН.

За это время была проработана, организована п внедрена система логистики, доставки и хранения грузов с использование различных температурных режимов, отвечающих самым высоким требованиям. Была проработана п внедрена системы сертифицированного технического сопровождения обслуживания. Была проработана и внедрена система быстрого обучения и повышения квалификации потенциальных партнеров и сотрудников организации.

Для увеличения экономической эффективности ведения бизнеса, увеличения оборотов и расширения рынка реализации товаров, были внедрены различные средства программного обеспечения для удобства и простоты, по принципу «для работы с нуля», а вместо развития по принципу франшизы или увеличения штата отдела продаж, была выбрана иная модель развития, развитие субдистрибьюторской сети на базе общей платформы.

Для простоты и удобства подключения к субдистрибьюторской сети и ведения бизнеса с нуля была создана техническая платформа, включающая множество средств для ведения бизнеса, готовых, настроенных п собранных в единый пакет программной поддержки ведения бизнеса с пуля, в рамках субдистрибьюторской сети.

Программная поддержка в рамках развития субдистрибьюторской сети предоставляла множество преимуществ для ведения и развития бизнеса с пуля. Позволяла использовать мощности п наработки официального дистрибьютора. Это всегда актуальные обучающие материалы п технические характеристики по всему ассортименту продукции п оборудования, прайс-листы, условия и сроки поставок, складские позиции и сроки годности, ожидаемые поступления. Помимо того, это

простота поиска потенциальных покупателей, опубликованных закупок, помощь при подготовке заявок, сопровождение заключенных контрактов и договоров и иная необходимая поддержка.

Техническая платформа является готовым решением для участия в торгах на электронных площадках, подача заявок, рекомендации и т.д. Это готовое, настроенное рабочее место, позволяющее выполнять любые действия. Включает в себя:

-установка и настройка программы крипто-про

- проверка и настройка токена в зависимости от марки;

- проверка п настройка сертификатов удостоверяющего центра;

- проверка и настройка браузера, добавление п настройка защищенных каналов;

- проверка надстроек браузера, установка и регистрация CAPICOM;

Такое корпоративное решение помогло развернуть субдистрибьюторскую сеть, для того чтобы обеспечить адекватную конкуренцию на Российском рынке в сфере поставок медицинских расходных материалов и оборудования крупным дистрибьюторским сетям иных российских п зарубежных производителей, что в итоге привело к реальной и существенной конкуренции между производителями, их представителями и дистрибьюторами на рынке медицинских расходных материалов п значительной экономии бюджетных средств.

Так как в интересы субдистрибьюторов входит реализация продукции дистрибьютора, то они имеют общие экономические интересы, это увеличение объемов продаж н каналов сбыта продукции одних и тех же производителей с дистрибьютором в рамках одной сети. Общие экономические интересы и цели подтверждают тот факт, что хоть компании как отдельные независимые хозяйствующие субъекты являлись конкурентами по формальному существу, по роли и целям своей деятельности в рамках одной сети таковыми не являлись и являться по могли, преследую одну экономически обоснованную цель - развитие сети, а, следовательно, нарушить требования ФЗ «О защите конкуренции» не могли.

Техническая платформа для развития п поддержки субдистрибьюторской сети была создана по принцип) виртуализации и терминального доступа к рабочему пространству. Иными словами, это доступ п работа с одного ПК на другом ПК. Терминальный доступ позволяет избавиться от привязанности к конкретному месту, в котором стоит ПК и от привязанности к самому ПК и его техническим возможностям.

Таким образом, использование в коммерческой деятельности директором ООО «Юнилаб» наименования «Адамант» не содержи т в себе признака противоправности.

4. Взаимодействие вне Ответчиков с Заказчиком не носило противоправный характер.

Связи контрагентов неизбежна, компании, заключившие контракт, взаимодействуют в рамках исполнения обязательств, урегулирования споров между собой.

Представители закупочной комиссии не могут являться специалистами во всех сферах здравоохранения. Обращения в адрес добросовестного поставщика, с которым учреждение работало ранее с целью уточнения характеристик товара не является противоправным.

Потенциальный поставщик запрашивает технические характеристики товара (комплектность, фасовка, применимость, физико-химические свойства) у потенциального продавца. Данную информацию продавец получает у производителя и пересылает её в адрес Учреждения.

В случае если УФАС по НСО считает, при таком взаимодействии каким-либо образом компания получает преимущество, то данный вывод неверен, так как Заказчик вправе вносить данные технические характеристики в техническое задание, что и было сделано в рассматриваем случае.

Если бы в данном случае Компания получала необоснованное преимущество, другие участники могли подан, жалобу, однако не по одному из рассматриваемых закупок жалоб подано не было.

Представителями ООО «Юнилаб» не направлялись **технические** задания Заказчику, направлялись только корректные **технические характеристики** товаров. Более того, в заключении антимонопольного органа указано, что техническое задание, направленное представителями ООО «Юнилаб» сотрудникам ГБУЗ практически во всех случаях, не полностью совпадает с техническим заданием, примененным при публикации извещений о проведении торгов. Что подтверждает принятие ГБУЗ самостоятельного решения о том какое техническое задание публиковать на площадке. При этом, в заключении не указано каким именно образом этим обстоятельством была ограничена конкуренция, какие именно преимущества были получены. Тем более, что это не было техническим заданием, это были технические характеристики товаров.

Право иных потенциальных участников торгов, в том числе направивших первые части заявок, которые были отклонены правомерно в связи с несоответствием технических характеристик, заявленных заказчиком, не были нарушены или ограничены, так как они не были лишены возможности обжаловать действия заказчика торгов, но не реализовали это право. Заказчиком были отклонены только те первые части заявок, в которых были технические ошибки, которые is противном случае действительно привели бы к негативным последствиям для здоровья граждан (неисполнимости контракта и, как следствие, нарушению прав пациентов ГБУЗ «Родильный дом №7» на охрану здоровья, на медицинскую помощь, установленные статьями 18, 19 Конституции РФ и. результате отсутствия изделий медицинского назначения).

Преимущества, которые якобы получены в связи с получением возможности увидеть и откорректировать ТЗ, не указаны в заключении.

Обстоятельства направления коммерческих предложений с одного адреса не повлияли на возможность других участников рынка подать заявки и принять участие в аукционе. Тем более, что источник происхождения отправленных коммерческих предложений не устанавливался Комиссией.

7. О причинно-следственной связи между контактами с заказчиком и ограничением конкуренции.

Закон о закупках не обязывает заказчиков допускать к участию в закупке всех хозяйствующих субъектов, имеющих намерение получить прибыль в результате заключения договора. Иное противоречило бы принципу целевого и экономически эффективного расходования денежных средств, сокращения издержек заказчика, закрепленному пунктом 3 части 1 статьи 3 Закона о закупках и предполагающему наличие у заказчика права на установление в закупочной документации способствующих тому требований к участникам закупки.

Сама по себе невозможность участия в закупке отдельных хозяйствующих субъектов, не отвечающих предъявленным заказчиком требованиям, также не означает, что действия заказчика повлекли необоснованное ограничение конкуренции. Не означает также, что такая невозможность участия вызвана действиями заказчика.

Из п.1.ч.1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции» следует, что при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложении запрещаются действия, которые приводят пли могут привести к недопущению, ограничению пли устранению конкуренции, в том числе: координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов п (пли) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российском Федерации.

Таким образом. Комиссия считает противоправным взаимодействие ООО «Адамант», ООО «ЮниЛаб», ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» на основании того, что «…»«…» действовали в интересах как ООО «Адамант», так н ООО «Юнилаб», и при этом упускает из поля зрения указание в Законе на то, что создание преимущественных условий может быть только для каких-либо отдельных участников, а если предположить, что «…»«…»действовали в интересах всех участников торгов, то преимущества ни у одного из участников не было, с учетом того, что иные участники не заявлялись.

Таким образом, в рамках настоящего дела не были проверены имеющие значения обстоятельства: факты отправки другим потенциальным участникам заявок на получение коммерческих предложений заказчиком ГБУЗ НСО «Родильный дом № 7», была ли нарушена процедура проведения конкурса организатором конкурса, почему в УФАС по НСО не поступило жалоб от каких-либо организаций, которые якобы были лишены возможности принять участие, если такие вообще были.

В результате рассмотрения первых частей заявок конкурентов ООО «Юнилаб» были обнаружены значительные технические ошибки, наличие которых привело бы к тому, что данными участниками в результате мог быть поставлен товар, не соответствующий нуждам Заказчика.

Выявление несоответствия первых частей заявок конкурентов, корректировка технического задания в данном случае не ограничивает конкуренцию, не лишает иных участников рынка возможности участвовать в аукционе. Что подтверждается в том числе и тем, что никаких жалоб со стороны конкурентов подано не было.

ООО «Юнилаб» не является единственным поставщиком товаров медицинского

назначения, которые указаны в техническом задании, и другие участники этого рынка могли предоставить коммерческие предложения, подать Заказчику запрос на разъяснения, обжаловать результаты конкурса. Но иных коммерческих предложений, как и жалоб, не поступило.

Кроме того, в рамках рассмотрения участниками дела заявлен ряд ходатайств.

ООО «Адамант» (вх. №8431э от 14.05.2020г.) и ООО «ЮниЛаб» (вх. №8432э от 14.05.2020г.) заявили ходатайства о проведении заседания не посредствам видеоконференцсвязи .

Данные ходатайства отклоняется по следующим основаниям.

В соответствии с п. 2. 1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" Комиссия по ходатайству лиц, участвующих в деле, а также по собственной инициативе вправе принять решение о рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства путем использования систем видео-конференц-связи при наличии технической возможности осуществления видео-конференц-связи.

18 марта 2020 года Постановлением Правительства Новосибирской области от 18.03.2020 № 72-п «О введении режима повышенной готовности на территории Новосибирской области» в связи с угрозой распространения в Новосибирской области новой коронавирусной инфекции (COVID-19) на территории Новосибирской области с 14:00 18 марта 2020 года введен режим повышенной готовности, согласно которому рекомендовано соблюдения режима самоизоляции на дому.

При этом согласно п. 13 указанного Постановления Правительства Новосибирской области распространение новой коронавирусной инфекции (COVID-19) является чрезвычайным и непредотвратимым обстоятельством, повлекшим введение режима повышенной готовности в соответствии с Федеральным законом от 21 декабря 1994 г. N 68- ФЗ «О защите населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера», является обстоятельством непреодолимой силы.

Новосибирское УФАС России находится на территории Новосибирской области. На основании Постановления Правительства Новосибирской области №72-п от 18.03.2020г. Комиссией Новосибирского УФАС России принято решение о проведении рассмотрения дела №054/01/17-475/2020 в формате видео конференцсвязи.

Заседание, назначенное на 16.06.2020г. проходило в штатном режиме, все стороны имели возможность присутствовать на рассмотрении дела.

Также ООО «Адамант» (вх. №8431э от 14.05.2020г.) и ООО «ЮниЛаб» (вх. №8433э от 14.05.2020г.) заявили ходатайства об ознакомлении с материалами дела в части, закрытой от ознакомления.

Данное ходатайство отклоняется по следующим основаниям.

В адрес ООО «Адамант» исх. № 11-6108 от 14.05.2020г. и исх. №11-6288 от 18.05.2020г. на электронную почту представителя общества («…») и посредством почты были направлены ответы на заявления об ознакомлении с материалами дела №054/01/17-475/2020, содержащимся на флеш карте.

На указанном электронном носителе содержится информация, полученная сотрудниками ГУ МВД по НСО с рабочих мест ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» при проведении контрольных мероприятий в рамках полномочий и направленная в последующем в адрес Новосибирского УФАС России.

Информация на данном флэш накопители представляет собой единые архивы электронной почты Microsoft Outlook, содержащие информацию с почтовых ящиков сотрудников ГБУЗ НСО «Родильный дом №7».

Необходимо отметить, что указанная переписка объединённая в неделимый архив содержит в себе как переписку между фигурантами дела о нарушении антимонопольного законодательства № 054/01/17-475/2020, так и третьими лицами (значительное число получателей писем).

Согласно ст. 23 Конституции РФ каждый имеет право на тайну переписки, телефонных переговоров, почтовых, телеграфных и иных сообщений.

В силу тех обстоятельств, что выделить переписку фигурантов дела и отправителя из единого архива в электронном виде технически не представляется возможным, все электронные письма имеющие отношение к рассматриваемому делу и поименованные в определении о назначении дела выведены на печать и приобщены к материалам дела путем составления отчета об исследовании документов (информации), содержащихся на электронном носителе информации от 15.03.2020г., с которым лица по делу могут беспрепятственно ознакомиться.

Фактически, все упомянутые и процессуально значимые письма представлены в материалах дела в печатном виде, ознакомление сторон с электронным архивом (включённым в материалы дела как приложение к письму ГУ МВД по НСО) на данном этапе рассмотрения дела не представляется возможным.

Дело о нарушении антимонопольного законодательства №054/01/17-475/2020 возбуждено 16.03.2020г. Ходатайство об ознакомлении с материалами дела от ООО «Юнилаб» поступило в Новосибирское УФАС России 13.05.2020г. (вх. №8216э от 13.05.2020г.).

14.05.2020г. в телефонном звонке директору ООО «Юнилаб» «…» (факт звонка подтверждается ходатайством ООО «Юнилаб» вх. №8433э от 14.05.2020г.) и письмом №11-6238 от 18.05.2020г. ООО «Юнилаб» предложено ознакомиться с материалами дела, предварительно согласовав время ознакомления с уполномоченным сотрудником.

Кроме того, представитель ООО «Адамант» ознакомился с материалами дела 06.05.2020г., что подтверждается ходатайством ООО «Адамант» (вх. №8431э от

14.05.2020г.). Таким образом, возможность ознакомиться с материалами дела у участников антимонопольного дела была (в допустим объеме).

В ходе анализа и сопоставления представленных сведений, фактов, обстоятельств дела, а также пояснений лиц, участвующих в рассмотрении дела установлено следующее.

При анализе содержания писем изъятых при проведении оперативно-розыскных мероприятий ГУ МВД по Новосибирской области установлена устойчивая связь между государственным заказчиком- ГБУЗ НСО «Родильный дом №7 и участником торгов, которая иллюстрируется в рабочей переписке указанных лиц (далее по тексту орфография и пунктуация исследуемых писем сохранены).

ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» в переписке с ООО «Юнилаб» и группой лиц в составе ООО «Адамант» и ООО ТД «Адамант» ведет документооборот, касающийся закупочной деятельности.

При этом переписка ведется с почтовых ящиков, наименование которых указывает на принадлежность к ООО «Юнилаб» и группе лиц в составе ООО «Адамант» и ООО ТД «Адамант», а также ГБУЗ НСО «Родильный дом №7», в частности:

07.10.2019г. должностное лицо ГБУЗ НСО «Родильный дом № 7» «…») пересылается иному должностному лицу ГБУЗ НСО «Родильный дом № 7» «…» письмо, полученное от ООО «Юнилаб» («…»).

Указанное письмо содержит в себе файл «***техническое задание***», а также три коммерческих предложения от ООО «Адамант», ООО «Юнилаб», ООО «Трейд Брест»

Ниже представлена (фрагментарно) описательная часть технического задания, составленного ООО «Юнилаб».

№ п/п	Наименование	Технические характеристики
1	Вирус гепатита В поверхностный антиген ИВД, набор, иммуноферментный	Набор реагентов и других связанных с ними материалов, предназначенный для качественного и/или количественного определения поверхностного антигена вируса гепатита В (Hepatitis B) в клиническом образце методом иммуноферментного анализа (ИФА). Количество

	анализ (ИФА) Код КТРУ 21.20.23.110-00001491	выполняемых тестов ≥ 192 штук. Для ручной постановки. (Метод: «сэндвич». Объем образца: не более 100 мкл. Два температурных режима проведения ИФА 37 °С и 42°С.Суммарное время инкубаций не более 70 мин. Чувствительность по процедуре 1 не более 0,01 МЕ/мл, по процедуре 2 не более - 0,05 МЕ/мл. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой (бумагой) для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов.)* Товарная позиция №1 и №3 должны быть одного производителя, для достоверного проведения диагностики.
2	Вирус гепатита С общие антитела ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА) Код КТРУ 21.20.23.110-00008466	Набор реагентов и других связанных с ними материалов, предназначенный для качественного и/или количественного определения общих антител к вирусу гепатита С (Hepatitis C) в клиническом образце методом иммуноферментного анализа (ИФА). Количество выполняемых тестов ≥ 192 штук. Для ручной постановки анализа и/или работы на анализаторах открытого типа. (Объем образца: не более 40 мкл. Суммарное время инкубаций: - не более 1 ч 15 мин. Наличие готовых к использованию контролей, растворов конъюгата и хромогена (ТМБ). Чувствительность – не менее 99,99 %. Специфичность – не менее 99,99 %. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой (бумагой) для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов.)* Товарная позиция №2 и №4 должны быть одного производителя, для достоверного проведения диагностики.
3	Вирус гепатита В поверхностный антиген ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА) Код КТРУ 21.20.23.110-00001499	ННабор реагентов и других связанных с ними материалов, предназначенный для качественного и/или количественного определения поверхностного антигена вируса гепатита В (Hepatitis B) в клиническом образце методом иммуноферментного анализа (ИФА). Количество выполняемых тестов ≥ 48 штук. Назначение: Для анализаторов открытого типа (Набор реагентов предназначен для качественного определения поверхностного антигена вируса гепатита В в сыворотке, плазме крови человека методом твердофазного иммуноферментного «сэндвич»-анализа. Объем исследуемого образца не более 100 мкл. Суммарное время инкубаций: - не более 65 мин. Чувствительность набора от 0,05 до 0,01 МЕ/мл. Специфичность на случайной выборке (не менее 1500 доноров) - выше 99,9%. Специфичность при обследовании

		потенциально перекрёстно реактивных образцов сыворотки – выше 99,5%. Межсерийная воспроизводимость (коэфициент вариации) не должен превышать 8%. Промывка планшета (иммуносорбента) только промывочным раствором.)* Товарная позиция №1 и №3 должны быть одного производителя, для достоверного проведения диагностики.
4	Вирус гепатита С общие антитела ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА) Код КТРУ 21.20.23.110-00008470	Набор реагентов и других связанных с ними материалов, предназначенный для качественного и/или количественного определения общих антител к вирусу гепатита С (Hepatitis C) в клиническом образце методом иммуноферментного анализа (ИФА). Количество выполняемых тестов ≥ 48 шт. Назначение: Для ручной постановки анализа и/или работы на анализаторах открытого типа. (Набор реагентов для выявления и подтверждения наличия антител к вирусу гепатита С в сыворотке или плазме крови человека методом иммуноферментного анализа на твердофазном носителе ИФА с применением рекомбинантного core-антигена и смеси рекомбинантных антигенов (NS3, NS5) и синтетических пептидов (NS4) ВГС, раздельно сорбированных на поверхности лунок планшета. Объем образца: не более 20 мкл. Суммарное время инкубаций: - не более 1 ч 15мин. Наличие готовых к использованию контролей, и раствора хромогена (ТМБ). Чувствительность набора – не менее 99,99 %. Специфичность набора – не менее 99,99 %. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой (бумагой) для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов.)* Товарная позиция №2 и №4 должны быть одного производителя для достоверного проведения диагностики.
5	Treponema pallidum антитела класса иммуноглобулин G (IgG)/IgM ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА) Код КТРУ 21.20.23.110-00009479	Набор реагентов и других связанных с ними материалов, предназначенный для качественного и/или количественного определения антител класса иммуноглобулин G (IgG) и иммуноглобулин M (IgM) к бактерии Treponema pallidum в клиническом образце методом иммуноферментного анализа (ИФА). Анализ предназначен для выявления бактериальной инфекции Treponema pallidum, связанной с сифилисом. Количество выполняемых тестов ≥ 192 штук. Для анализаторов открытого типа и ручной постановки (Набор реагентов для качественного выявления суммарных антител к Treponemapallidum в сыворотке или плазме крови человека методом одностадийного твердофазного иммуноферментного «сэндвич» - анализа. Объем образца:

		не более 20 мкл. Суммарное время инкубации не более 30 мин. Наличие готовых к использованию контролей, раствора хромогена (ТМБ). Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой (бумагой) для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов.)*
6	Вирус краснухи антитела класса иммуноглобулин М (IgM) ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА) Код КТРУ 21.20.23.110-00007462	Набор реагентов и других связанных с ними материалов, предназначенный для качественного и/или количественного определения антител класса иммуноглобулин М (IgM) к вирусу краснухи (Rubella virus) в клиническом образце методом иммуноферментного анализа (ИФА). Количество выполняемых тестов ≥ 96 штук. Для анализаторов открытого типа и ручной постановки. (Набор реагентов предназначен для определения антител класса М к антигенам Rubella в сыворотке и плазме крови человека. Объем исследуемого образца не более 10 мкл. Суммарное время инкубации при 37 °С не более 1 ч. 20 мин. Наличие готовых к использованию растворов конъюгата, хромогена (ТМБ) и контролей. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов.)*
7	Вирус краснухи антитела класса иммуноглобулин G (IgG) ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА) Код КТРУ 21.20.23.110-00007458	Набор реагентов и других связанных с ними материалов, предназначенный для использования при качественном и/или количественном определении антител к вирусу краснухи (Rubella virus) класса иммуноглобулин G (IgG) в клиническом образце методом иммуноферментного анализа (ИФА). Количество выполняемых тестов ≥ 96 штук. Для анализаторов открытого типа и ручной постановки. (Набор реагентов предназначен для качественного и количественного определения антител класса G к антигенам Rubella в сыворотке и плазме крови человека. Объем исследуемого образца не более 10 мкл. Суммарное время инкубации при 37 °С не более 1 ч. 20 мин. Наличие готовых к использованию растворов конъюгата, хромогена (ТМБ) и контролей. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов.)*
8	Toxoplasma gondii антитела класса иммуноглобулин М (IgM) ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА)	Набор реагентов и других связанных с ними материалов, предназначенный для использования при качественном и/или количественном определении антител класса иммуноглобулин М (IgM) к паразитическому простейшему Toxoplasma gondii в клиническом образце методом иммуноферментного анализа (ИФА). Количество выполняемых тестов ≥ 96 штук. Для анализаторов

	Код КТРУ 21.20.23.110-00008665	открытого типа и ручной постановки. (Набор реагентов для определения антител класса M к Toxoplasmagondii в сыворотке и плазме крови человека. Суммарное время инкубации при 37 °С не более 1 ч. 20 мин. Наличие готовых к использованию растворов конъюгата, хромогена (ТМБ) и контролей. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой (бумагой) для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов.)*
9	Toxoplasma gondii антитела класса иммуноглобулин G (IgG) ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА) Код КТРУ 21.20.23.110-00008724	Набор реагентов и других связанных с ними материалов, предназначенный для использования при качественном и/или количественном определении антител класса иммуноглобулин G (IgG) к паразитическому простейшему Toxoplasma gondii в клиническом образце методом иммуноферментного анализа (ИФА). Количество выполняемых тестов ≥ 96 штук. Для анализаторов открытого типа и ручной постановки. (Набор реагентов для качественного и количественного определения антител класса G к Toxoplasmagondii в сыворотке и плазме крови человека. Наличие растворов конъюгата, хромогена (ТМБ) и контролей. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов.)*
10	Toxoplasma gondii индекс авидности антител класса иммуноглобулин G (IgG) ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА) Код КТРУ 21.20.23.110-00006137	Набор реагентов и других связанных с ними материалов, предназначенный для использования при определении индекса авидности антител класса иммуноглобулин G (IgG) к паразитическому простейшему Toxoplasma gondii в клиническом образце методом иммуноферментного анализа (ИФА). Количество выполняемых тестов ≥ 48 штук. Для ручной постановки анализа и/или работы на анализаторах открытого типа. (Набор реагентов для определения индекса авидности антител класса G к антигенам Toxoplasmagondii в сыворотке и плазме крови человека. Наличие растворов конъюгата, хромогена (ТМБ) и контролей. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой (бумагой) для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов.)*
11	ВИЧ1/ВИЧ2 антигены/антитела ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА) Код КТРУ 21.20.23.110-00005397	Набор реагентов и других связанных с ними материалов, предназначенный для качественного и/или количественного определения антигенов и антител к вирусу иммунодефицита человека 1 и 2 (ВИЧ-1/ВИЧ-2) (human immunodeficiency virus 1 and 2 (HIV1/HIV2)) в клиническом образце методом иммуноферментного анализа (ИФА). Количество выполняемых тестов ≥192. Для ручной постановки анализа и анализаторов открытого типа. (Одновременное выявление антител к вирусу иммунодефицита человека первого и второго типов (ВИЧ-1

		и ВИЧ-2) и антигена p24 ВИЧ-1 в сыворотке, плазме крови человека. Метод: двухстадийный. Постановка анализа без предварительной промывки планшета-иммуносорбента.. Готовые к использованию растворы конъюгата 1, конъюгата 2, хромогена. Чувствительность от 5 до 20 пг/мл. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов)*
12	Тиреотропный гормон (ТТГ) ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА) Код КТРУ 21.20.23.110-00009328	Набор реагентов и других связанных с ними материалов, предназначенный для количественного определения тиреотропного гормона (ТТГ) (thyroid stimulating hormone, TSH) в клиническом образце с использованием метода иммуноферментного анализа (ИФА). Количество выполняемых тестов ≥ 96 штук. Для ручной постановки анализа и/или работы на анализаторах открытого типа. (Набор реагентов для количественного определения концентрации тиреотропного гормона в сыворотке или плазме крови человека. Объем образца: не более 50 мкл. Чувствительность не более 0,04 мМЕ/л (мкМЕ/мл). Суммарное время инкубации при 37 °С не более 60 мин. Наличие готовых к использованию растворов конъюгата, хромогена (ТМБ) и контролей. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов.)*
13	Свободный тироксин ИВД, набор, иммуноферментный анализ (ИФА) Код КТРУ 21.20.23.110-00000642	Набор реагентов и других связанных с ними материалов, предназначенный для количественного определения свободного тироксина (free thyroxine (FT4)) в клиническом образце методом иммуноферментного анализа (ИФА). Количество выполняемых тестов ≥ 96 штук. Для ручной постановки анализа. (Набор реагентов для определения свободного тироксина в сыворотке или плазме крови человека. Объем образца: не более 50 мкл. Чувствительность не более 1,00 пмоль/л. Суммарное время инкубации при 37 °С не более 60 мин. Наличие готовых к использованию растворов конъюгата, хромогена (ТМБ) и контролей. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов.)*

Указанное письмо сопровождается текстовым указанием (начало цитаты) «***Добрый день! Примите в работу!, С уважением*** «…»» (конец цитаты).

«…», является сотрудником ООО «Юнилаб» (6 лист протокола обыска (выемки) ГУ МВД России по Новосибирской области от 04.12.2019г.)

Указанное техническое задание впоследствии было применено заказчиком 01.11.2019г. при публикации извещения о проведении торгов № 0351300107219000182.

НМЦ контракта 385 234,64.

Техническое задание указанной закупки воспроизводит полученное ранее от ООО «Юнилаб» в технической части (имеет незначительные отличия в количестве отдельных позиций).

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 12.11.2019г., государственный контракт заключен с единственным допущенным участником торгов- ООО «Юнилаб».

Кроме того, 11.11.2019г. должностное лицо ООО «Юнилаб» - «…»направило должностному лицу заказчика- «…») письмо следующего содержания (начало цитаты) «***Добрый день,*** «…»***Во вложении две заявки, цветом выделено несоответствие с описанием объекта закупки. Третья соответствует ТЗ***».

Время направления письма 12:01.

Приложением к письму являются три первые части заявок на участие в рассматриваемых торгах.

Согласно ответу ЭТП РТС-Тендер (вх. № 693э от 20.01.2020г.) на участие в торгах было подано 3 заявки: ООО " ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ - СИБИРЬ " (подана 07.11.2019), ООО "МЕДИЦИНСКИЙ СОВЕТНИК" (подана 06.11.2019г.), ООО "ЮНИЛАБ" (подана 08.11.2019).

При этом, все заявки подавались с разных ip- адресов.

Заявки, направленные «…» (ООО «Юнилаб») идентичны заявкам, направленным участниками торгов ООО " ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ - СИБИРЬ ", ООО "МЕДИЦИНСКИЙ СОВЕТНИК".

В соответствии с ч. 13 ст. 66 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», не позднее рабочего дня, следующего за датой окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе, оператор электронной площадки направляет заказчику предусмотренную частью 3 настоящей статьи первую часть заявки на участие в таком аукционе.

Таким образом, возможность доступа к существу заявок имеется только у заказчика (организатора) торгов, а также лица, направившего заявку.

Заявки ООО " ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ - СИБИРЬ ", ООО "МЕДИЦИНСКИЙ СОВЕТНИК" были отклонены соответствующим протоколом от 11.11.2019г.

Время составления протокола 13:27 (согласно сведениям единой информационной системы в сфере закупок).

В описанном эпизоде был применен следующий алгоритм противоправных деяний.

07.10.2019г. хозяйствующий субъект подготавливает и направляет заказчику проект технического задания на предстоящий аукцион, прикрепляя также три коммерческих

предложения для соблюдения формальных норм обоснования начальной максимальной цены контракта.

01.11.2019г. заказчик публикует указанную информацию в единой информационной системе в сфере закупок, беспрекословно соблюдая требования описательной части задания, составленного ООО «Юнилаб».

Не позднее 11.11.2019г., до момента рассмотрения первых частей заявок ООО «Юнилаб» неправомерно и неустановленным путем получает сведения о первых частях заявок конкурентов, поданных на рассматриваемые торги, производит их оценку и направляет заказчику сведения о несоответствии их требованиям закупочной документации.

11.11.2019г. в 13:27 заказчик подводит итоги рассмотрения первых частей заявок, воспроизводя в мотивировочной части отказа в допуске заявок ООО «ДИАГНОСТИЧЕСКИЕ СИСТЕМЫ – СИБИРЬ», ООО «МЕДИЦИНСКИЙ СОВЕТНИК» выделенные фрагменты ООО «Юнилаб».

Таким образом, ООО «Юнилаб» не только поставлено в более выгодные условия ведения хозяйствующей деятельности путем доступа к информации о спецификации и комплектации предполагаемого к поставке товара ГБУЗ НСО «Родильный дом № 7», но и имеет заблаговременно возможность уточнять спецификации и комплектации поставляемого в будущем товара (до момента публикации извещения о проведении торгов).

Результатом реализации указанной схемы является получение ООО «Юнилаб» информации, недоступной остальным участникам товарного рынка, на котором действует указанный хозяйствующий субъект, что в свою очередь служит основанием для отнесения данной схемы к соглашению между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников (п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции.

Схожая схема реализована при проведении закупки с участием ООО «Адамант».

Так, 25.04.2018г. представитель ООО «Адамант» - «…» направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…»три коммерческих предложения (ООО «КамедПроект», ООО «Альянс», ООО «Адамант»), а также техническое задание на поставку реагентов для гематологических исследований.

Указанное техническое задание было позднее применено заказчиком 18.05.2018г. при публикации извещения о проведении торгов № 0351300107218000055.

НМЦ контракта 675 777, 42 руб.

Техническое задание указанной закупки полностью воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант» в технической части (имеет незначительные отличия в количестве отдельных позиций), фрагментарно представлено ниже.

«Изотонический разбавитель DILUENT PENT – это изотонический буферный раствор с фиксированными параметрами pH, электропроводности и осмолярности, предназначенный для предварительного разведения образцов крови в автоматических гематологических анализаторах перед непосредственным подсчетом форменных элементов. Основное назначение – поддержание требуемого осмотического давления для обеспечения постоянства объема и сохранности клеток крови в течение всего измерительного цикла, создание электропроводящей среды для импедансного измерения форменных элементов крови, предотвращение образования фибриновых сгустков и агрегации тромбоцитов.

Состав:

Сульфат натрия < 1%

Хлорид натрия < 1 %

Буфер HCL < 0,1 %

Стабилизатор < 0,3 %

Неионный сурфактант < 0,1 %

Деионизированная вода ≥ 97,5 %

Белая пластиковая прямоугольная канистра из полиэтилена высокого давления с ручкой.

Объем канистры 20 л. Габариты канистры: 29 см х 26,5 см х 36 см. В верхней части канистры располагаются два отверстия с диаметрами 6,2 и 2,3 см соответственно.

Срок годности – не менее 24 месяца.

Стабильность после вскрытия – не менее 60 дней.

Хранить при температуре от +18°С до +25°С.

Использовать при температуре от +18°С до +25°С.

Должен быть совместим с Beckman Coulter (AcT 5 Diff) имеющегося у заказчика»

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 04.06.2018г., государственный контракт заключен с ООО «Европа».

В указанных правоотношениях ООО «Адамант» действовал в интересах ООО «Европа», противоправная связь которых установлена ранее.

Квалификация выявленного случая аналогична представленной ранее. Похожие схемы реализованы при проведении еще иных закупок.

Так, 13.07.2016г. представитель ООО «Адамант»- «…»направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…»три коммерческих предложения (ООО «Европа», ООО «Альянс», ООО «Адамант») (представлены ниже), а также техническое задание на поставку автоматической проявочной машины для

общей рентгенографии в комплекте.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 05.08.2016г. при публикации извещения о проведении торгов № 31603965644. НМЦ контракта 608 690, 26.

Техническое задание указанной закупки почти полностью воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант» в технической части (в техническом задании, содержащемся в документации о закупке отсутствует стол рентгенлаборанта), фрагментарно представлено ниже.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 29.08.2016г., государственный контракт заключен с ООО «Адамант».

13.07.2016г. представитель ООО «Адамант» - «…»направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…» три коммерческих предложения (ООО «Европа», ООО «Альянс», ООО «Адамант»), а также техническое задание на поставку расходных материалов для КДЛ на 3,4 квартал 2016 года.

Ниже представлена описательная часть технического задания, составленного ООО «Адамант»

№ п/п	**Наименование товара**	**Характеристика товара**
1	Микропробирка с антикоагулянтом К3ЭДТА	Пробирка для взятия 200 мкл капиллярной крови, круглодонная, крышка на петле, материал полипропилен, цвет серый прозрачный, общий объём 2 мл, размер не более 47х11 мм, на дне мелкодисперсное напыление антикоагулянта К3ЭДТА, обеспечивающее его быстрое растворение без образования сгустков.
2	Микропробирка с антикоагулянтом К3ЭДТА для капиллярной крови, с капилляром	Система для взятия капиллярной крови с интегрированным в крышку капилляром на 200 мкл. Наличие юбки устойчивости и встроенного лотка-выступа. Круглодонная форма внутренней пробирки для удобства перемешивания. Антикоагулянт - мелкодисперсный К3ЭДТА на дне пробирки и в капилляре для усиления эффекта смачивания. Материал – полипропилен. Цветовая маркировка для визуального контроля наполнения 200 мкл. Общий объём пробирки 2 мл, размер не более 47х11 мм. Длина капилляра в пределах 65±1 мм. Цветовая маркировка крышки –фиолетовая. Упаковка: маркировка упаковки должна содержать наименование, количество, наименование

		производителя, номер серии, срок годности.
3	Вакуумная пробирка с ЭДТА К3 и гелем	Материал пробирки ПЭТФ (полиэтилентерфталат); Крышка пробирки из пластика фиолетового цвета (в соответствии с ISO 6710); внутренняя пробка крышки серая с углублением, из бромбутилкаучука, для многократного прокола; Наличие антикоагулянта ЭДТА К3 на внутренних стенках пробирки и прозрачного геля на дне пробирки; Этикетка бумажная с указанием: наполнителя, объема забираемой крови, точной отметки уровня наполнения, знака CE, стерильности, номера лота и срок годности. Все надписи на этикетке на русском языке; возможность записи данных пациента, даты анализа; Наличие 2-х (двух) отметок: минимального и максимального отклонения от номинального объема, в пределах ± 10% (в соответствии с ISO 6710); Размер пробирки не более 13*75 мм, объем забираемой крови не более 1 мл; Область применения: молекулярная диагностика и определение вирусной нагрузки Упаковка пробирок –в пенопластовом штативе, запаянном в полиэтилен.
4	Стекло предметное	Предназначено для растяжки мазков. Края заточенные. Изготовлено из прозрачного бесцветного силикатного стекла. Материал: стекло. Толщина стекла 2 мм. В упаковке не менее 25 шт. Размер 76*26мм

Указанное техническое задание было применено заказчиком 03.08.2016г. при публикации извещения о проведении торгов № 0351300107216000102.

НМЦ контракта 110 438,00 руб.

Техническое задание указанной закупки практически полностью воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант». В документации исключены скарификаторы (ланцеты) для отбора капиллярной крови.

В соответствии с протоколом от 23.08.2016г., государственный контракт заключен с ООО «Адамант».

08.08.2016г. представитель ООО «Адамант» - «…»направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7«…»три коммерческих предложения (ООО «Европа», ООО «Альянс», ООО «Адамант»), а также техническое задание на поставку расходных материалов для анализатора мочи UriLit-500C имеющегося у Заказчика.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 24.08.2016г. при публикации извещения о проведении торгов № 31604023999.

НМЦ контракта 497 500,00 руб.

Ниже представлена описательная часть технического задания, составленного ООО «Адамант» (имеются незначительные отличия: в ТЗ содержащемся в документации отсутствуют требования о сроке годности).

Наименование товара	Функциональные характеристики (потребительские свойства), качественные характеристики товара
1.Термобумага (лента тепловой регистрации)	Термобумага 57x12x27 мм, в роликах
2.Набор тест-полосок	Не менее 100 шт./уп.
	Состоят из пластичной полоски с индикаторной бумагой и калибровочной прокладки
	Не менее 11 измеряемых параметров: нитриты, PH, глюкоза, протеин, скрытая кровь, кетоны, уробилиноген, удельный вес, лейкоциты, аскорбиновая кислота, билирубин
	Наличие уникального блока поверки на каждой полоске
	Должна использоваться в полуавтоматическом мочевом анализаторе UriLit-500C, имеющегося у Заказчика.

Техническое задание указанной закупки полностью воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант».

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 14.09.2016г., государственный контракт заключен с ООО «Адамант».

05.10.2016г. представитель ООО «Адамант» - «…» направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…»), копия письма была направлена другому должностному лицу ГБУЗ НСО «Родильный дом №7«…») три коммерческих предложения (ООО «Европа», ООО «Альянс», ООО «Адамант») (1-я страница коммерческих предложений представлены ниже), а также техническое задание на поставку реагентов для КДЛ. Скриншот письма представлен ниже.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 21.10.2016г. при публикации извещения о проведении торгов № 0351300107216000135.

НМЦ контракта 166 312,13 руб.

Техническое задание указанной закупки полностью воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант» в технической части, фрагментарно представлено ниже.

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 07.11.2016г., государственный контракт заключен с ООО «Европа».

В указанных правоотношениях ООО «Адамант» действовал в интересах ООО «Европа», противоправная связь которых установлена ранее.

07.02.2017г. представитель ООО «Адамант» - «…» направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…») три коммерческих предложения (ООО «Танти», ООО «ТрейдБест», ООО «Адамант»), а также техническое задание на поставку реагентов и контрольных материалов для гематологических исследований

Указанное техническое задание было применено заказчиком 03.04.2017г. при публикации извещения о проведении торгов №0351300107217000015.

НМЦ контракта 490 806,09 руб.

Техническое задание указанной закупки полностью воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант» в технической части (имеет незначительные отличия), фрагментарно представлено ниже.

«Изотонический разбавитель DILUENT PENT– это изотонический буферный раствор с фиксированными параметрами pH, электропроводности и осмолярности, предназначенный для предварительного разведения образцов крови в автоматических гематологических анализаторах перед непосредственным подсчетом форменных элементов. Основное назначение – поддержание требуемого осмотического давления для обеспечения постоянства объема и сохранности клеток крови в течение всего измерительного цикла, создание электропроводящей среды для импедансного измерения форменных элементов крови, предотвращение образования фибриновых сгустков и агрегации тромбоцитов.

Состав:

Сульфат натрия < 1%

Хлорид натрия < 1 %

Буфер HCL < 0,1 %

Стабилизатор < 0,3 %

Неионный сурфактант < 0,1 %

Деионизированная вода ≥ 97,5 %

Упаковка:

Пластиковая канистра из полиэтилена высокого давления с ручкой объемом не менее 20 л.

Сроки годности и стабильность:

Срок годности – не менее 24 месяца.

Стабильность после вскрытия – не менее 60 дней

Условия хранения и использование:

Хранить при температуре от +18°С до +25°С

Использовать при температуре от +18°С до +25°С.

Должен быть совместим с Beckman Coulter (AcT 5 Diff) имеющегося у заказчика.»

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 11.04.2017г., государственный контракт заключен с ООО «Адамант».

28.03.2017г. представитель ООО «Адамант» - «…» направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…» три коммерческих предложения (ООО «Европа», ООО «Сигма», ООО «Адамант»), а также техническое задание на поставку расходных материалов для клинико - диагностической лаборатории.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 17.04.2017г. при публикации извещения о проведении торгов № 0351300107217000026.

НМЦ контракта 403 206,80 руб.

Техническое задание указанной закупки полностью воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант», в технической части, фрагментарно представлено ниже.

«Кювета одноразовая для автоматического коагулометра: Медицинское изделие.

Пластиковая прозрачная одноразовая пробирка для размещения исследуемых образцов и проведения анализов.

внутренний объем кюветы (не менее) 1 мл

длина хода оптического луча (не менее) 7 мм

Габаритные размеры:

- высота кюветы $h_{K,}$ - не менее 25,2мм

- диаметр кюветы d_{max} - не менее 14мм

- диаметр посадочный кюветы $d_{пос}$ - не менее 11,3мм

- диаметр дна кюветы не менее 8,4мм

- диаметр измерительной части кюветы на высоте 2,5 мм от дна не менее 8,5 мм

- наличие конического перехода с внутреннего диаметра направляющей части кюветы на внутренний диаметр измерительной части, ступенчатый переход не допускается.

- наличие регистрационного удостоверения на медицинское изделие.

Совместим с используемым автоматическим коагулометром АК-37».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 28.04.2017г., заявилось 2 участника ООО «Адамант» и ООО «Европа», государственный контракт заключен с ООО «Адамант».

В указанных правоотношениях ООО «Адамант» действовал в интересах ООО «Европа», противоправная связь которых установлена ранее.

17.10.2019г. представитель ООО «Юнилаб» - «…» направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…» три коммерческих предложения (ООО «Европа», ООО «ТрейдБест», ООО «Юнилаб»), а также техническое задание на поставку реагентов для автоматического анализатора гемостаза АК-37, имеющегося у Заказчика, на 2020 год.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 08.11.2019г. при публикации извещения о проведении торгов № 0351300107219000187.

НМЦ контракта 598 368,26 руб..

Техническое задание указанной закупки практически полностью (в ТЗ содержащимся в документации отсутствует термолента) воспроизводит полученное ранее от ООО «Юнилаб», в технической части, фрагментарно представлено ниже.

«Контрольная плазма с нормальным диапазоном значений. Материал, используемый для подтверждения качества анализа, предназначенный для использования при качественном и/или количественном определении одного или множества коагуляционных факторов (coagulation factors), посредников коагуляции (coagulation intermediates) и/или их активированных компонентов в клиническом образце.

Количество выполняемых тестов ≥ 10 шт.

Назначение: Для автоматических коагулометров серии АК

Дополнительно:

Реагент применяют для проведения контроля качества реагентов (Quality Control), использующихся при исследовании системы гемостаза. Реагент должен быть аттестован в нормальном диапазоне:

- АПТВ/АЧТВ;

- протромбиновое время;

- международное нормализованное отношение (МНО);

- показатель по Квику;

- тромбиновое время;

- фибриноген (модифицированным методом Клаусса).

Фасовка:

- АК контроль П (лиофильно высушенная контрольная плазма с нормальным диапазоном значений), на 1 мл – 2 фл. (Один флакон с контрольной плазмой рассчитан на 10 определений при расходе раствора реагента по 0,1 мл на 1 определение.)

Обоснование: Реагент должен быть аттестован в нормальном диапазоне для адекватной оценки контроля качества реагентов.

Фасовка - требования к фасовке установлены с учетом загруженности и потребности лаборатории. Фасовка с меньшим объемом приведет к более частой перекалибровке, что является более затратным по времени и средствам.»

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 28.04.2017г., заявилось 2 участника ООО ТД «Адамант» и ООО «Юнилаб», государственный контракт заключен с ООО ТД «Адамант».

23.10.2018г. представитель ООО «Адамант» - «…» направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…» три коммерческих предложения (ООО «Европа», ООО «Адамант», ООО «Юнилаб»), а также техническое задание на поставку реагентов для иммуноферментного анализа на 1 квартал 2019 года.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 14.11.2018г. при публикации извещения о проведении торгов № 0351300107218000148.

НМЦ контракта 246 846,85 руб.

Техническое задание указанной закупки полностью воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант», в технической части, полностью представлено ниже.

№	Наименование	Технические характеристики
1	Набор реагентов для определения поверхностного антигена HBsAg вируса гепатита В	Набор реагентов предназначен для выявления поверхностного антигена вируса гепатита В в сыворотке, плазме крови человека. Количество определений не менее 192. Метод: одностадийный «сэндвич». Объем образца: не более 100 мкл. Два температурных режима проведения ИФА 37 °С и 42°С. Суммарное время инкубаций: не более 55 мин. Чувствительность по процедуре 1 - 0,01 МЕ/мл., по процедуре 2 - 0,05 МЕ/мл. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой для планшета, ванночками для реагентов,

		одноразовыми наконечниками для дозаторов. Товарная позиция №1 и №2 должны быть одного производителя.
2	Набор реагентов для подтверждения выявления поверхностного антигена HBsAg вируса гепатита В	Набор реагентов предназначен для подтверждения выявления поверхностного антигена HBsAg вируса гепатита В в сыворотке, плазме крови человека. Метод: одностадийный «сэндвич». Количество определений не менее 48. Объем образца: не более 100 мкл. Два температурных режима проведения ИФА 37 °С и 42°С. Суммарное время инкубаций: не более 55 мин. Чувствительность по процедуре 1 - 0,01 МЕ/мл., по процедуре 2 - 0,05 МЕ/мл. Наличие расчет коэффициента позитивности обязательно. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов. Товарная позиция №1 и №2 должны быть одного производителя.
3	Набор реагентов для определения антител к вирусу гепатита С	Набор реагентов предназначен для качественного одновременного выявления антител классов IgG и IgM к вирусу гепатита С в сыворотке или плазме крови человека методом непрямого двухстадийного твердофазного иммуноферментного анализа. Количество определений не менее 192. Объем образца: не более 40 мкл. Суммарное время инкубаций: - не более 1 ч 15 мин. Наличие готовых к использованию контролей, растворов конъюгата и хромогена (ТМБ). Специфичность на массиве донорского контингента не менее 99,99% Чувствительность – не менее 99,99 %. Специфичность – не менее 99,99 %. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов. Товарная позиция №3 и №5 должны быть одного производителя.
4	Набор реагентов для определения суммарных антител к Treponema pallidum	Набор реагентов предназначен для качественного выявления суммарных антител к Treponema pallidum в сыворотке или плазме крови человека методом одностадийного твердофазного иммуноферментного «сэндвич»-анализа. Количество определений не менее 192 опр. (стрип.). Объем образца: не более 20 мкл. Суммарное время инкубации не более 30 мин. Время инкубации с хромогеном (ТМБ) не более 10 мин. Наличие готовых к использованию контролей, раствора хромогена (ТМБ). Срок годности набора не менее 24 месяцев. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов.
5	Набор реагентов для выявления и	Набор реагентов предназначен для выявления и подтверждения наличия антител к вирусу гепатита

	подтверждения наличия антител к вирусу гепатита С	С в сыворотке или плазме крови человека методом иммуноферментного анализа на твердофазном носителе ИФА с применением рекомбинантного core-антигена и смеси рекомбинантных антигенов (NS3, NS5) и синтетических пептидов (NS4) ВГС, раздельно сорбированных на поверхности лунок планшета. Набор рассчитан на проведение 48 анализов. Объем образца: не более 20 мкл. Суммарное время инкубаций: - не более 1 ч 15мин. Наличие готовых к использованию контролей, растворов конъюгата и хромогена (ТМБ). Чувствительность набора – не менее 99,99 %. Специфичность набора – не менее 99,99 %. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов. Товарная позиция №3 и №5 должны быть одного производителя.
6	Набор реагентов для одновременного иммуноферментного выявления антител к вирусу иммунодефицита человека первого и второго типов (ВИЧ-1 и ВИЧ-2) и антигена р24 ВИЧ-1	Набор реагентов предназначен для выявление антител к ВИЧ первого и второго типов в сыворотке (плазме) крови человека методом иммуноферментного анализа для использования в клинических и эпидемиологических исследованиях, а также службой крови. Количество анализов: не менее 192. Метод: двухстадийный. Объем образца: не менее 100 мкл. Равные объемы контролей и образцов для анализа. Готовые к применению: контроли, конъюгаты, хромоген. Суммарное время инкубаций: - не более 1 ч 15мин. (термостат 37 °С). Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов
7	Набор реагентов для определения Т4	Набор реагентов предназначен для определения свободного тироксина в сыворотке или плазме крови человека. Количество определений не менее 96. Объем образца: не более 50 мкл. Чувствительность не менее 1,00 пмоль/л. Суммарное время инкубации при 37 °С не более 60 мин. Наличие готовых к использованию растворов конъюгата, хромогена (ТМБ) и контролей. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой для планшета, ванночками для реагентов, одноразовыми наконечниками для дозаторов.
8	Набор реагентов для определения ТТГ	Набор реагентов предназначен для количественного определения концентрации тиреотропного гормона в сыворотке или плазме крови человека. Количество определений не менее 96. Объем образца: не более 50 мкл. Чувствительность не менее 0,04 МЕ/мл. Суммарное время инкубации при 37 °С не более 60 мин. Наличие готовых к использованию растворов конъюгата, хромогена (ТМБ) и контролей. Набор должен быть укомплектован клейкой пленкой для планшета, ванночками для реагентов,

одноразовыми наконечниками для дозаторов.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 27.11.2018г., заявилось 2 участника ООО «Европа» и ООО «Юнилаб», государственный контракт заключен с ООО «Юнилаб».

В указанных правоотношениях ООО «Адамант» действовал в интересах ООО «Европа», противоправная связь которых установлена ранее.

23.10.2018г. представитель ООО «Адамант» - «…»направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…») три коммерческих предложения (ООО «Европа», ООО «Адамант», ООО «Юнилаб»), а также техническое задание на поставку тест-полосок для КДЛ на 2019 год.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 07.11.2018г. при публикации извещения о проведении торгов №0351300107218000143. НМЦ контракта 299 595,00.

Техническое задание указанной закупки полностью воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант», в технической части. Ниже представлена описательная часть данного технического задания.

«Набор тест – полосок. Не менее 100 шт./уп.

Состоят из пластичной полоски с индикаторной бумагой и калибровочной прокладки.

Не менее 11 измеряемых параметров: нитриты, PH, глюкоза, протеин, скрытая кровь, кетоны, уробилиноген, удельный вес, лейкоциты, аскорбиновая кислота, билирубин.

Наличие уникального блока поверки на каждой полоске.

Должна использоваться в полуавтоматическом мочевом анализаторе UriLit-500C, имеющемся у Заказчика.»

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 20.11.2011г., заявилось 2 участника ООО «Адамант» и ООО «Юнилаб», государственный контракт заключен с ООО «Адамант».

26.10.2018г. представитель ООО «Адамант» - «…») направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…») три коммерческих предложения (ООО «Европа», ООО «Адамант», ООО «Юнилаб»), а также техническое задание на поставку расходных материалов для анализаторов, имеющихся у Заказчиков.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 15.11.2018г. при публикации извещения о проведении торгов №0351300107218000149. НМЦ контракта 761 000,00.

Техническое задание указанной закупки практически полностью (В техническом

задании, присутствующим в документации о закупке отсутствуют следующие товары: 2 вида термобумаги и капилляры) воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант», в технической части. Ниже фрагментарно представлена описательная часть данного технического задания.

«Комплект (кассета), раствор ISE (Na/K/Cl/Ca/Li). Контейнер с реагентами для анализаторов электролитов производства Diamond SMARTLYTE. Контейнер должен содержать: Стандарт А (350 мл), Стандарт В (85 мл), Стандарт С (85 мл), Референсный раствор (100 мл).

Раствор Standard A:

Объем 350 мл

Содержание активных ингридиентов в растворе:

Sodium (Na+) 150.0 ммол/л

Potassium (K+) 5.0 ммол/л

Chloride (Cl-) 115.0 ммол/л

Calcium (Ca++) 0.9 ммол/л

Lithium (Li+) 0.3 ммол/л

Раствор Standart B:

Объем 85 мл

Содержание активных ингридиентов в растворе:

Sodium (Na+) 100.0 ммол/л

Potassium (K+) 1.8 ммол/л

Chloride (Cl-) 72.0 ммол/л

Calcium (Ca++) 1.5 ммол/л

Lithium (Li+) 0.3 ммол/л

Раствор Standard C:

Объем 85 мл

Содержание активных ингридиентов в растворе:

Sodium (Na+) 150.0 ммол/л

Potassium (K+) 5.0 ммол/л»

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 29.11.2011г., государственный контракт заключен с ООО «Европа».

В указанных правоотношениях ООО «Адамант» действовал в интересах ООО «Европа», противоправная связь которых установлена ранее.

09.11.2018г. представитель ООО «Адамант» - «…» направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом № 7» «…») три коммерческих предложения (ООО «Европа», ООО «Адамант», ООО «Юнилаб»), а также техническое задание на поставку расходного материала (иглы, скарификаторы) в 2019 году.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 28.11.2018г. при публикации извещения о проведении торгов №0351300107218000163. НМЦ контракта 769 263,48.

Техническое задание указанной закупки полностью воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант», в технической части. Ниже фрагментарно представлена описательная часть данного технического задания.

«Карты ID. Карточки ДиаКлон Rh Подгруппы + K или эквивалент. Предназначены для определения RH2 (C), RH3 (E), RH4 (c), RH5 (e) и KEL1 (K) антигенов эритроцитов на основе комбинации методов агглютинации и гель фильтрации. Карта имеет 6 микропробирок, которые содержат моноклональные антитела анти-C (клеточная линия MS-24), анти-c (клеточная линия MS-33), анти-E (клеточная линия MS-260), анти-e (клеточная линия MS-16, MC-21, MC-63) и анти-K (клеточная линия MS-56) в гелевом матриксе. Микропробирока (Ctl) ссодержит нейтральный гель, является отрицательным контролем. Возможность автоматизированного выполнения теста на ID анализаторах. Остаточный срок годности на момент поставки не менее 9 месяцев. Упаковка не менее 48 карт».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 11.12.2018г., заявилось 2 участника ООО «Европа» и ООО «Адамант», государственный контракт заключен с ООО «Адамант».

03.06.2019г. представитель ООО «Адамант» - «…» направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…») три коммерческих предложения (ООО «ТрейдБест», ООО «Адамант», ООО «Юнилаб»), а также техническое задание на поставку расходных материалов (иглы, скарификаторы).

Указанное техническое задание было применено заказчиком 17.06.2019г. при публикации извещения о проведении торгов №0351300107219000079. НМЦ контракта 964 689,96.

Техническое задание указанной закупки полностью воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант», в технической части. Ниже фрагментарно представлена описательная часть данного технического задания.

«Карты ID. Карточки ДиаКлон ABO/D + Перекрестная реакция для пациентов. Предназначены для определения групп крови по системе ABO и резус антигена D эритроцитов в прямой и обратной реакции методом гель-фильтрации.

Диагностические карты с 6 микропробирками размером 70x52 мм. Первые две микропробирки содержат гель с моноклональными анти-A (клеточная линия A5), анти-B (клеточная линия G½) и анти-D (клеточные линии LHM 59 / 20 (LDM3)+ 175-2) в гелевом матриксе. Микропробирка ctl является отрицательным контролем. Две микропробирки с ˝нейтральным˝ гелем для определения группы крови обратным методом с A1 и B стандартными эритроцитами.

Минимальный срок годности карт на момент поставки не менее 6 месяцев. Возможность автоматизированного выполнения теста на ID анализаторах

Упаковка не менее 48 карт»

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 02.07.2019г., государственный контракт заключен с ООО «Юнилаб».

03.06.2019г. представитель ООО «Адамант» - «…» направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…») три коммерческих предложения (ООО «ТрейдБест», ООО «Адамант», ООО «Юнилаб»), а также техническое задание на поставку тест-полосок для КДЛ.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 17.06.2019г. при публикации извещения о проведении торгов №0351300107219000075. НМЦ контракта 557 332,50.

Техническое задание указанной закупки полностью воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант», в технической части. Ниже представлена описательная часть данного технического задания.

«Набор тест – полосок. Состоят из пластичной полоски с индикаторной бумагой и калибровочной прокладки.

Не менее 11 измеряемых параметров: нитриты, PH, глюкоза, протеин, скрытая кровь, кетоны, уробилиноген, удельный вес, лейкоциты, аскорбиновая кислота, билирубин.

Наличие уникального блока поверки на каждой полоске.

Не менее 100 шт./уп.

Должна использоваться в полуавтоматическом мочевом анализаторе UriLit-500C, имеющимся у Заказчика.»

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 28.06.2019г., государственный контракт заключен с ООО ТД «Адамант».

07.06.2019г. представитель ООО «Адамант» - «…» направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…») три коммерческих предложения (ООО «ТрейдБест», ООО «Адамант», ООО «Юнилаб»), а также техническое задание на поставку реагентов для автоматического анализатора гемостаза АК-37, имеющегося у Заказчика.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 11.07.2019г. при публикации извещения о проведении торгов №0351300107219000091. НМЦ контракта 350 282,59.

Техническое задание указанной закупки практически полностью воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант», в технической части. Ниже фрагментарно представлена описательная часть данного технического задания.

«Реагент применяют для проведения контроля качества реагентов (Quality Control), использующихся при исследовании системы гемостаза. Реагент аттестован в нормальном диапазоне не менее чем по 6 параметрам:

- АПТВ/АЧТВ;

- протромбиновое время;

- международное нормализованное отношение (МНО);

- показатель по Квику;

- тромбиновое время;

- фибриноген (модифицированным методом Клаусса).

Контрольную плазму после разведения можно хранить при температуре +18... +25 °С не менее 4 ч. Один флакон с контрольной плазмой рассчитан на не менее 10 определений при расходе раствора реагента по 0,1 мл на 1 определение.

Фасовка:

- АК контроль Н (лиофильно высушенная контрольная плазма с нормальным диапазоном значений), на не менее 1 мл – не менее 2 фл.»

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 24.07.2019г., заявилось 2 участника ООО «Юнилаб» и ООО «Европа» государственный контракт заключен с ООО «Юнилаб».

10.06.2019г. представитель ООО «Адамант» - «…» направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…») три коммерческих предложения (ООО «ТрейдБест», ООО «Адамант», ООО «Юнилаб»), а также техническое задание на поставку расходных материалов для КДЛ и ОПК.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 26.06.2019г. при публикации извещения о проведении торгов №0351300107219000085. НМЦ контракта 978 066,92.

Техническое задание указанной закупки практически полностью (В техническом задании, присутствующем в документации отсутствуют следующие позиции: пробирка для подсчета ретикулоцитов; набор реагентов для определения белка в моче; маркер; маркер перманентный; термобумага; термолента воспроизводит полученное ранее от ООО «Адамант», в технической части. Ниже фрагментарно представлена описательная часть данного технического задания.

«Комплекс липидов для выполнения флокуляционного теста на Luis. Состав набора: взвесь АгКЛ в 10 % растворе холин-хлорида,содержащая кардиолипина – 0,033 %; лецитина – 0,27 %, холестерина – 0,9 %, ЭДТА (стабилизатор) в конечной концентрации 0,0125 моль/л и тимеросал (консервант) в конечной концентрации 0,1 %. Реагент готов к использованию, розлит во флаконы с завинчивающейся крышкой. Объем исследуемого образца не более 90 мкл. Образец для исследования: сыворотка (плазма) крови, ликвор. Суммарное время постановки реакции не более 8 минут. Оптимальный температурный режим реакции 23-28 С. Предназначен для качественного и полуколичественного определения. Срок хранения реагентов набора после вскрытия упаковки до конца срока годности. Возможность документирования, регистрации и автоматического учета при проведении анализа на аппаратно-программном комплексе «Экспетр-Лаб РМП». Допускается транспортирование при температуре от 9 до 25 С в течение 10 сут. Количество определений не менее 2000.

Не менее 7 флаконов (по не менее 10 мл).»

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 08.07.2019г., государственный контракт заключен с ООО «Юнилаб».

09.07.2019г. представитель ООО «Юнилаб» - «…»направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…» три коммерческих предложения (ООО «ТрейдБест», ООО «КамедПроект», ООО «Юнилаб»), а также техническое задание на поставку упаковочной бумаги для стерилизации.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 31.07.2019г. при публикации извещения о проведении торгов № 31908152738. НМЦ контракта 524 066,55.

Техническое задание указанной закупки полностью воспроизводит полученное ранее от ООО «Юнилаб», в технической части.

Ниже фрагментарно представлена описательная часть данного технического задания.

«Рулоны для паровой и газовой предназначены для упаковывания изделий медицинского назначения перед стерилизацией с целью сохранения стерильности этих изделий после стерилизации, во время последующей их транспортировки и хранения до использования по назначению. Упаковка соответствует международному стандарту EN 868 и отвечает требованиям, предъявляемым к медицинским стерилизационным упаковочным материалам. Изготовлены из

прозрачной окрашенной многослойной полимерной (полиэстер/полипропилен) пленки (прозрачная сторона) и специальной водоотталкивающей медицинской бумаги (непрозрачная сторона), соединенных термошвом. На лицевой стороне нанесены обозначения: наименование фирмы, торговая марка, каталожный номер <...> маркировка типоразмера, запрещение использования в случае повреждения упаковки, направление вскрытия упаковки при извлечении простерилизованного изделия, цветные химические индикаторы 3 шт. с описанием цвета, приобретаемого индикатором после стерилизации. Индикаторы стерилизации должны быть расположены на лицевой стороне упаковки под пленкой в зоне термошва. Индикаторы должны необратимо и контрастно изменять свой цвет в ходе стерилизации. Плотность бумажной основы – не менее 60г/м^2. Количество слоев пленки-5 Срок хранения изделий, простерилизованных в упаковке – не менее 5 лет, в самоклеющейся упаковке – не менее 5 лет. Срок годности упаковки не менее 5 лет. Продукция должна иметь сертификат соответствия и регистрационное удостоверение Минздрава РФ, а также методические указания по применению.

Размер рулона не менее 100мм/200м.»

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 20.08.2019г., контракт заключен с ООО «БАШМЕДСОЮЗ».

В указанных правоотношениях ООО «Адамант» действовал в интересах ООО «БАШМЕДСОЮЗ», противоправная связь которых установлена ранее.

03.10.2019г. представитель ООО «Юнилаб» - «…» направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…») три коммерческих предложения (ООО «ТрейдБест», ООО «Европа», ООО «Юнилаб»), а также техническое задание на поставку тест-полосок для КДЛ на 1 квартал 2020 года.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 08.10.2019г. при публикации извещения о проведении торгов №0351300107219000155. НМЦ контракта 369 874,50.

Техническое задание указанной закупки практически полностью (незначительные отличия в количестве) воспроизводит полученное ранее от ООО «Юнилаб», в технической части. Ниже представлена описательная часть данного технического задания.

«Набор тест – полосок. Состоят из пластичной полоски с индикаторной бумагой и калибровочной прокладки.

Не менее 11 измеряемых параметров: нитриты, PH, глюкоза, протеин, скрытая кровь, кетоны, уробилиноген, удельный вес, лейкоциты, аскорбиновая кислота, билирубин.

Наличие уникального блока поверки на каждой полоске.

Не менее 100 шт./уп.

Должна использоваться в полуавтоматическом мочевом анализаторе UriLit-500C, имеющимся у Заказчика.»

Письмо сопровождается текстовым указанием (начало цитаты) «Добрый день, примите еще один лот. С уважением, <...>» (конец цитаты).

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 21.10.2019г., государственный контракт заключен с ООО «Юнилаб».

03.10.2019г. представитель ООО «Юнилаб» - «…»направляет в адрес должностного лица ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» «…»три коммерческих предложения (ООО «ТрейдБест», ООО «Европа», ООО «Юнилаб»), а также техническое задание на поставку реагентов для гематологических анализаторов на 1 квартал 2020 года.

Указанное техническое задание было применено заказчиком 14.10.2019г. при публикации извещения о проведении торгов № 0351300107219000158.

НМЦ контракта 402 663,65.

Техническое задание указанной закупки практически полностью (Незначительные отличия в количестве товара) воспроизводит полученное ранее от ООО «Юнилаб», в технической части. Ниже фрагментарно представлена описательная часть данного технического задания.

«Изотонический разбавитель. Вещество или реактив, предназначенный для использования совместно с исходным изделием для ИВД для выполнения особой функции в анализе, который используется для качественного и/или количественного определения одного или множества параметров клеток цельной крови в клиническом образце (тест также называется общий анализ крови (ОАК) (complete blood count (CBC))). Определяемые параметры могут включать определение количества и дифференциацию лейкоцитов (white cell), определение количества и подсчет параметров эритроцитов (red cell) и/или подсчет количества тромбоцитов (platelet).

Назначение: Для гематологических анализаторов открытого типа.

Объем реагента: ≥ 20 л

Тип реагента: Изотонический разбавитель крови

Дополнительно: Изотонический разбавитель – это изотонический буферный раствор с фиксированными параметрами pH, электропроводности и осмолярности, предназначенный для предварительного разведения образцов крови в автоматических гематологических анализаторах перед непосредственным подсчетом форменных элементов. Основное назначение – поддержание требуемого осмотического давления для обеспечения постоянства объема и сохранности клеток крови в течение всего измерительного цикла, создание электропроводящей среды для импедансного измерения форменных элементов крови, предотвращение образования фибриновых сгустков и агрегации тромбоцитов.

Объем канистры 20 л.

Стабильность после вскрытия – 60 дней

Должен иметь возможность размещения непосредственно на борту Beckman Coulter (AcT 5 Diff) имеющегося у заказчика.»

В соответствии с протоколом рассмотрения единственной заявки от 24.10.2019г., государственный контракт заключен с ООО «Юнилаб».

Таким образом, общая НМЦК торгов, на которых реализовано антиконкурентное соглашение: 10 160 015,6 рублей.

Из них между ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» и ООО «ЮниЛаб»: 2 280 207,6 рублей.

Из них между ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» и ООО «Адамант»: 7 879 808 рублей.

ООО «ЮниЛаб» заключено контрактов на сумму: 3 681 873,88 рублей.

ООО «Адамант» заключено контрактов на сумму: 3 162 579,35 рублей.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников.

Переходя к углубленной квалификации состава вменяемого нарушения Комиссия Новосибирского УФАС России отмечает, что результатом реализации указанных схем является получение обществами информации, недоступной остальным участникам товарного рынка, на котором действует указанный хозяйствующий субъект, что в свою очередь служит основанием для отнесения данной схемы к соглашению между заказчиком с участниками этих торгов, что прямо запрещено п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции.

Согласно ч. 2 ст. 34 Конституции Российской Федерации не допускается экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию.

В соответствии с п. 2 ч. 1 ст. 1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), закон определяет организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения недопущения, ограничения, устранения конкуренции федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, иными осуществляющими функции указанных органов органами или организациями, а также государственными внебюджетными фондами, Центральным банком Российской Федерации.

В соответствии с ч. 2 ст. 1 Закона о защите конкуренции целями закона являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Согласно ч. 1 ст. 3 Закона о защите конкуренции закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции.

Согласно пункту 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции, конкуренция - это соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Основным инструментом, обеспечивающим соперничество хозяйствующих субъектов при осуществлении предпринимательской деятельности, являются торги, которые представляют собой особый способ заключения договора, при котором контрагент выбирается из нескольких претендентов.

Хозяйствующие субъекты самостоятельно определяют свое экономическое поведение на торгах с учетом собственных интересов и ценовой политики, отказ от конкурентной борьбы может быть обусловлен различными обстоятельствами, в том числе целями исключения возникновения негативных последствий для их деятельности в случае отказа от заключения контракта или его неисполнения, применения к ним мер ответственности, включая публично-правовые.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 1 Закона о контрактной системе, настоящий Федеральный закон регулирует отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг, обеспечения гласности и прозрачности осуществления таких закупок, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере таких закупок, в части, касающейся планирования закупок товаров, работ, услуг.

В соответствии со ст. 6 Закона о контрактной системе, контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В соответствии с п. 1 ст. 8 Закона о контрактной системе контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Пунктом 18 статьи 4 Закона о защите конкуренции соглашение определено, как договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких

документах, а также договоренность в устной форме.

Президиум Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации в постановлении от 21.12.2010 № 9966/10 разъяснил, что Закон о защите конкуренции содержит специальное определение понятия соглашения для целей применения антимонопольного законодательства. Нормы статей 154, 160, 432, 434 Гражданского кодекса Российской Федерации применению в данном случае не подлежат.

Аналогичное разъяснение Закона о защите конкуренции дано Верховным Судом Российской Федерации, который в пункте 9 Обзора по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 16.03.2016, указал, что факт наличия антиконкурентного соглашения не ставится в зависимость от его заключения в виде договора по правилам, установленным гражданским законодательством, включая требования к форме и содержанию сделок, и может быть доказан в том числе с использованием совокупности иных доказательств, в частности фактического поведения.

Согласно правовой позиции, сформулированной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.12.2010 № 9966/10, для заключения вывода о наличии нарушений антимонопольного законодательства, выражающихся в заключении антиконкурентного соглашения, не требуется доказывание антимонопольным органом фактического исполнения участниками картеля условий соответствующего противоправного соглашения, а также фактического наступления последствий, указанных в части 1 статьи 11 Закона о конкуренции, поскольку рассматриваемое нарушение состоит в самом достижении участниками картеля договоренности, которая приводит или может привести к перечисленным в названной норме последствиям.

Для целей признания действий хозяйствующих субъектов согласованными не имеет значения синхронность их начала, достаточно факта осуществления таких действий на момент их выявления антимонопольным органом (постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 21.04.2009 № 15956/08).

Выявленные факты, описанные как нарушения норм Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», также противоречат принципу обеспечения конкуренции, установленному ч. 2 ст. 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», в соответствии с которым запрещается совершение заказчиками действий, которые в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

В соответствии с п. 1 ст. 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» Контрактная система в сфере закупок *направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок*. Любое заинтересованное лицо имеет возможность в соответствии с законодательством Российской Федерации и иными нормативными

правовыми актами о контрактной системе в сфере закупок стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Та ситуация, при которой заказчик совместно с хозяйствующим субъектом осуществляет подготовку закупочной документации проводимых торгов не отвечает вышеуказанному принципу обеспечения конкуренции, установленному Федеральным законодательством.

Одним из основных принципов государственных закупок является прозрачность информации о контрактной системе в сфере закупок, ***обеспечения конкуренции***, ***профессионализма заказчиков***, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, ***эффективности осуществления закупок*** (ст.6 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»).

В соответствии с вышеуказанной нормой права, государственный заказчик, при осуществлении своей закупочной деятельности в рамках Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» обязан в равной степени соблюдать обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, эффективности осуществления закупок. Ущемление какого-либо из указанных принципов в пользу другого недопустимо.

Обеспечение осуществления закупок, в том числе подготовка документации о закупках, проводимых ГБУЗ НСО «Родильный дом №7», в силу ст. 38 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» отнесено к функциям контрактной службы заказчика, а не исполнителя будущего контракта.

Умышленное предоставление преимущества при проведении закупки не только создает благоприятные условия для возникновения соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести, которые признаются картелем в толковании ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», но и являются соглашением, которое приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников (в толковании п. 1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции»).

Кроме того, в соответствии со ст. 22 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» начальная (максимальная) цена контракта и в предусмотренных настоящим Федеральным законом случаях цена контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), определяются и обосновываются заказчиком посредством применения следующего метода или нескольких

следующих методов: 1) метод сопоставимых рыночных цен (анализа рынка); 2) нормативный метод; 3) тарифный метод; 4) проектно-сметный метод; 5) затратный метод.

В соответствии с п. 3.19 Методических рекомендации по применению методов определения начальной (максимальной) цены контракта, цены контракта, заключаемого с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем), утвержденных приказом Минэкономразвития России от 2 октября 2013 г. N 567), в целях определения НМЦК методом сопоставимых рыночных цен (анализа рынка) рекомендуется использовать ***не менее трех цен товара, работы, услуги, предлагаемых различными поставщиками (подрядчиками, исполнителями).***

В ходе рассмотрения дела установлено, что ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» при определении начальной (максимальной) цены контракта неоднократно получают информацию от ООО «Адамант» и ООО «Юнилаб».

При этом ООО «Адамант» и ООО «Юнилаб» предоставляют коммерческие предложение одновременно от трех хозяйствующих субъектов, в разных конфигурациях: (ООО «Европа» (ИНН 7715443959); ООО «Альянс» (ИНН 6671465830); ООО «Адамант» (ИНН 5404009093); ООО «Танти» (ИНН 7728891482); ООО «ТрейдБест» (ИНН 6684022650); ООО «Сигма» (ИНН 7722336683); ООО «Юнилаб» (ИНН 5402578979); ООО «КамедПроект» (ИНН 6686040125)).

Таким образом, при ведении закупочной деятельности ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» систематически нарушаются требования Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» в части формирования начальных (максимальных) цен контрактов.

Предложения о стоимости товара, необходимые для формирования начальной (максимальной) цены контракта для соблюдения условий видимости исполнений федерального законодательства, поступают от трех разных юридических лиц, однако предоставляются ООО «Адамант» и ООО «Юнилаб».

Фактически, начальную (максимальную) цену контракта формирует строго ограниченный круг лиц при неукоснительном одобрении государственного (муниципального) заказчика).

Указанные согласованные действия не могут не влиять на состояние конкуренции при проведении торгов, так как в рассматриваемых отношениях допускается риск ненадлежащего формирования начальной (максимальной) цены контракта.

Довод ООО «ЮниЛаб» (вх. №10699э от 16.06.2020г.) о наличии субдистрибьютерских отношениях между ответчиками не может быть признан как обстоятельство исключающее производство по делу, как не имеющий соотношения с составом вменения вины, ответчики по делу осуществляют предпринимательскую деятельность на одном товарном рынке, выступают в роли конкурентов при проведении государственных (муниципальных) закупок.

Довод ГБУЗ НСО «Родильный дом №7», заявленный в ходе рассмотрения дела на

заседании 16.06.2020г. (протокол заседания Комиссии от 16.06.2020г.) о том, что, переписка с ООО «Адамант» и ООО «ЮниЛаб» велась конкретными должностными лицами ГБУЗ НСО «Родильный дом №7», а не юридическим лицом не может быть признан как обстоятельство исключающее производство по делу в отношении юридического лица, так как заказчиком выступает юридическое лицо – ГБУЗ НСО «Родильный дом №7». Кроме того, степень вины конкретного должностного лица будет в дальнейшем установлена в рамках административного делопроизводства в случае возбуждения административного дела (а не в рамках антимонопольного рассмотрения).

Исходя из совокупного толкования всех вышеизложенных фактов, обстоятельств и документов Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к выводу о том, между ГБУЗ НСО «Родильный дом № 7» и ООО «Адамант», ООО «Юнилаб» заключено соглашение, которое имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для ООО «Адамант», ООО «Юнилаб», ограничению конкуренции при проведении торгов.

При этом состав вменяемого нарушения является сложным. Указанное соглашение реализовывалось и реализуется не только в рамках конкретных закупочных процедур, но и затрагивает общую закупочную деятельность заказчика (планирование закупок, формирование закупочной документации и т.д.).

Заказчик информирует ООО «Юнилаб» о поступлении иных заявок на торги, в которых принимает участие ООО «Юнилаб» нарушая нормы Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Выявлены факты, когда формирование начальной (максимальной) цены контракта торгов, победителем которых становится ООО «Адамант» или ООО «Юнилаб» происходит путем направления в адрес ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» трех предложений, при этом указанные предложения фактически направляют два лица ООО «Юнилаб» и ООО «Адамант», установлены факты неоднократного участия в формировании документации торгов хозяйствующими субъектами, ответчиками по делу.

Вышеизложенные обстоятельства указывают на нарушение п.1 ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», согласно которому при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе координация организаторами торгов, запроса котировок, запроса предложений или заказчиками деятельности их участников, а также заключение соглашений между организаторами торгов и (или) заказчиками с участниками этих торгов, если такие соглашения имеют своей целью либо приводят или могут привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для каких-либо участников, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Наличие признаков ограничения конкуренции также установлено аналитическим отчетом, подготовленных отделом товарных и финансовых рынков Новосибирского УФАС России.

Как упоминалось ранее, основными элементами вменения вины являются:

- формирование начальных (максимальных) цен контрактов один лицом;

- формирование закупочной документации (части документации) хозяйствующим субъектом;

- направление заказчиком (организатором) торгов сведений о поступивших заявках конкурентов участнику соглашения;

Государственный (муниципальный) заказчик, являясь профессиональным субъектом правоприменения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 N 44-ФЗ допускает добровольное бездействия по направлению и принятию от трёх независимых участников товарного рынка коммерческих предложений для формирование начальной (максимальной) цены торгов.

Напротив, получая предложения, поданных формально от разных участников, но фактически направленных один лицом такой заказчик не может не отождествлять такую цену (предложения), как сформированные единственным субъектом права.

Субъект права, являясь профессиональным игроком товарного рынка и неоднократным участником торгов осуществляет активные действия по направлению таких предложений.

Хозяйствующие субъекты-ответчики по делу имеют безусловное преимущество при участии в торгах, так как такой хозяйствующий субъект не только имеет возможность внести правки в будущую закупочную документацию (обеспечив наиболее выгодные для себя условия в т.ч. поставки), но и заранее осуществить заказ поставляемого товара у поставщика, тем самым максимально увеличив маржинальность сделки путем снижения издержек на логистику и хранение товара.

Та ситуация, при которой заказчик совместно с хозяйствующим субъектом осуществляет подготовку закупочной документации проводимых торгов (в том числе, по распоряжению будущего участника закупки вносит изменения в проект документации) не отвечает принципу обеспечения конкуренции, установленному федеральным законодательством.

Сформулированные выводы коррелируются со сложившейся судебной практикой.

Арбитражный суд новосибирской области в своём решении от 13.06.2019г. по делу № А45-6343/2019 указывает, что та ситуация, когда добросовестные участники товарного рынка получают информацию о спецификации поставляемого товара получали только в день публикации извещения о проведении торгов, в то время, как участники антиконкурентного соглашения обладали информацией о закупаемом товаре заблаговременно, не соответствует принципу создания равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок, установленному ч. 1 ст. 8 Закона о контрактной системе.

Как справедливо указывает Суд, антиконкурентное соглашение является моделью группового поведения, состоящего из повторяющихся (аналогичных) действий, не обусловленных внешними условиями функционирования соответствующего товарного рынка, которая замещает конкурентные отношения между ними сознательной кооперацией, наносящей ущерб гражданам и государству.

Действия по разработке и введению технической документации с заранее определенной направленностью, организации торгов с привлечением определенного участника в целях обеспечения его победы в торгах являются нарушением п. 1 ч. 1 ст. 17 Закона о защите конкуренции (Арбитражный суд новосибирской области в своём решении от 13.06.2019г. по делу № А45-6343/2019).

К аналогичным доводам приходит Седьмой арбитражный апелляционный в Постановлении от 05.09.2019г. по делу А45-6343/2019 делая выводы о том, формирование начальных (максимальных) цен будущих торгов, а также технические задания на поставку товаров при участии строго определённого хозяйствующего субъекта недопустимы

Арбитражный суд Западно-Сибирского округа указывает, что факт наличия переписки между сотрудниками заказчика, и участником торгов (до их проведения) указывающий на обмен информацией об объектах закупки и их характеристиках может быть расценен как реализация участниками антиконкурентного соглашения и приводит устранении состязательности и добросовестной конкуренции на торгах, поскольку потенциальные конкуренты ответчика получают такую информацию о спецификации поставляемого товара получали только в день публикации извещения о проведении торгов.

С учетом изложенного суды приходят к выводам о правомерной квалификации антимонопольным органом вышеназванных действий по пункту 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, принимая настоящее Решение Комиссия антимонопольного органа находит:

- обстоятельства дела полностью и всесторонне изученными;

- вину лиц- ответчиков по делу доказанной в полном объеме;

- прямую причинно-следственная связь между противоправными деяниями ответчиков и наступлением (угрозой наступления) неблагоприятных последствий для состояния конкуренции (косвенна угроза наступления неблагоприятных экономических последствий) установленной.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать общество с ограниченной ответственностью «ЮНИЛАБ» (ИНН 5402578979, ОГРН:1145496094510, 630049, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Линейная, д.28. офис 506), общество с ограниченной ответственностью «Адамант» (ИНН 5404009093, ОГРН: 1155476040026, 630108, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Котовского, д.26), Государственное бюджетное учреждение здравоохранения Новосибирской области «Родильный

дом №7» (ИНН 5409105690, ОГРН: 1025403870986, 630037, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Героев Революции, 4) нарушившими пункт 1 части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции. Нарушение выразилось в заключении соглашения между ГБУЗ НСО «Родильный дом №7» и ООО «Адамант», ООО «Юнилаб», которое имеет своей целью либо приводит или может привести к ограничению конкуренции и (или) созданию преимущественных условий для ООО «Адамант», ООО «Юнилаб».

2. Выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать имеющиеся материалы уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для решения вопроса о привлечении ответчиков по настоящему делу к административной ответственности.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.