

РЕШЕНИЕ

29 октября 2010 г.

г.Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
председатель Комиссии: В.И. Шевченко - руководитель Томского УФАС России;
члены Комиссии: Н.В. Базарова - ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования;
Е.В.Чуклина - старший специалист 2 разряда, отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования;

рассмотрев дело №06-11/65-10 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,
по факту размещения в журнале «Томск:инструкция» май 2010 №5 (006) на обложке рекламы медицинских услуг, без предупреждения, предусмотренного ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе»,

в присутствии представителя ООО «Телекомпания ТВТ» <...> (на основании доверенности от 25.08.2010г.);

в присутствии индивидуального предпринимателя <...> (<...>, ОГРН 1087017029450, ИНН 701733852230), представителя ИП <...>. <...> (на основании доверенности №1-2772 от 14.09.2010г.),

УСТАНОВИЛА:

В ходе осуществления полномочий по контролю за соблюдением законодательства о рекламе печатными СМИ, должностными лицами отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования были выявлены признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, которые выразились в следующем.

В журнале «Томск:инструкция» май 2010 №5 (006) на обложке размещена рекламная информация SPA-салона «Прана» следующего содержания: « - различные виды массажа - обертывание - сауна - душ Виши - уход за лицом - душ Шарко - ароматические молочные ванны - SPA-маникюр — SPA-педикюр».

Вышеуказанное рекламное объявление содержит рекламу медицинских услуг, которая не сопровождается предупреждением, предусмотренным ч.7 ст.24 Федерального закона «О рекламе».

В письменном отзыве на определение о возбуждении производства по делу №06-11/65-10 ООО «Телекомпания ТВТ» указало, что при размещении рекламы салона «Прана» рекламодатель ИП <...> сообщила, что не обладает лицензией на оказание медицинских услуг и медицинские услуги не оказывает. Текст информационного материала был согласован с заказчиком дистанционно, по электронной почте. Ответственным лицом в ООО «Телекомпания ТВТ» за соблюдением требований законодательства о рекламе, в соответствии с должностной инструкцией является главный редактор, который и принял решение о размещении указанной рекламы в журнале.

В письменном отзыве на определение о возбуждении производства по делу №06-11/65-10 ИП <...> указала, что SPA-салон «Прана» оказывает услуги, не подлежащие лицензированию и не являющиеся медицинскими услугами. Кроме того, реклама SPA-салона «Прана» в письменной форме с рекламодателем не согласовывалась.

На заседаниях Комиссии по рассмотрению данного дела представитель по доверенности ООО «Телекомпания ТВТ» <...> подтвердил доводы, изложенные в отзыве, дополнительно пояснил, что главный редактор журнала рассматривала указанную информацию как справочный материал, поэтому посчитала, что предупреждение, предусмотренное ч.7 ст.24 ФЗ «О рекламе» не требуется.

На заседаниях Комиссии по рассмотрению данного дела индивидуальный предприниматель <...> пояснила, что оказываемые в салоне «Прана» услуги не являются лечебными, различные виды массажа - массаж головы, массаж рук и иные виды массажа носят расслабляющий характер.

Представитель по доверенности ИП <...> на заседании Комиссии по рассмотрению данного дела 06.10.2010г. дополнительно пояснил, что услуга душа Шарко в салоне не оказывается, а была включена в текст рекламы рекламодателем по ошибке.

В дополнительных пояснениях на определение о возбуждении производства по делу №06-11/65-10 ООО «Телекомпания ТВТ» указало, что согласование макета рассматриваемой рекламы, а также рекламных макетов салона «Прана», размещенных в других номерах журнала «Томск:инструкция» происходило по электронной почте, у ООО «Телекомпания ТВТ» сохранилась электронная переписка с индивидуальным предпринимателем <...>, в которой идет речь о согласовании макета. Аналогичная реклама салона «Прана», включающая услуги массажа, размещается и в иных печатных изданиях г.Томска. К дополнительным пояснениям обществом с ограниченной ответственностью ООО «Телекомпания ТВТ» приложены копии обложек журнала «Томск:инструкция», в том числе, июнь 2010 № 6 (007), с рекламой салона «Прана», включающей услуги Душа Шарко (массаж водой), скульптурного массажа.

Также к материалам дела №06-11/65-10 служебной запиской старшего специалиста 2 разряда отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования Томского УФАС России приобретен журнал «Комильфо» март 2010г., на странице 30 которого размещен рекламный макет салона «Прана», идентичный рассматриваемой рекламе. Рекламодателем указанной рекламы в журнале «Комильфо» является ИП <...> (договор №474/10 на размещение рекламы в журнале «Комильфо», приходный кассовый ордер №10 от 05.03.10).

Рассмотрев материалы дела и заслушав доводы представителей, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с пунктом 1 статьи 3 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе», Закон) реклама - информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Рассматриваемая информация обладает перечисленными признаками, следовательно, является рекламой.

Как следует из текста рекламы, объектами рекламирования выступают SPA-салон «Прана», медицинские услуги массаж, душ Шарко, что подтверждается ответом Федерального государственного учреждения «Томский научно-исследовательский институт Курортологии и физиотерапии» Федерального медико-биологического агентства, заключением Клиник государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Сибирский государственный медицинский университет Федерального агентства по здравоохранению и

социальному развитию», Номенклатурой работ и услуг в здравоохранении, утвержденной Министерством здравоохранения и социального развития Российской Федерации 12.07.2004г. (раздел А21 Лечение с помощью простых физических воздействий на пациента (массаж, иглорефлексотерапия, мануальная терапия).

Согласно части 7 статьи 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по их применению или получения консультации специалиста.

В рассматриваемой рекламе отсутствует предупреждение, предусмотренные ч. 7 ст. 24 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», что свидетельствует о нарушении требований указанной статьи.

Согласно ч. 4 статьи 3 ФЗ «О рекламе» реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации, является ненадлежащей.

Рекламодателем указанной рекламы является индивидуальный предприниматель <...> (<...>, ОГРН 1087017029450, ИНН 701733852230), что подтверждается договором № 55 на размещение рекламно-информационных материалов в журнале «Томск:Инструкция» от 01.12.2009г., документами об оплате (платежное поручение №18 от 12.04.2010г.), отзывами ООО «Телекопания ТВТ» и ИП <...> на определение о возбуждении производства по делу №06-11/65-10.

Рекламораспространителем указанной рекламы является Общество с ограниченной ответственностью «Телекомпания ТВТ» (634009, г.Томск, ул. Розы Люксембург, 4в, ОГРН 1077017010960, ИНН 7017175604), что подтверждается свидетельством о регистрации средства массовой информации ПИ № ТУ 70-00116 от 14 декабря 2009г., договором № 55 на размещение рекламно-информационных материалов в журнале «Томск:Инструкция» от 01.12.2009г., документами об оплате (платежное поручение №18 от 12.04.2010г.), агентским договором от 01 января 2010года, отзывами ООО «Телекопания ТВТ» и ИП <...> на определение о возбуждении производства по делу №06-11/65-10.

Согласно пунктам 6, 7 статьи 38 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований части 7 статьи 24 указанного Закона несет рекламодатель и рекламораспространитель.

Комиссия Томского УФАС России, руководствуясь пунктом 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», п.37-п.42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу индивидуального предпринимателя <...>, размещенную в журнале «Томск:инструкция» май 2010 №5 (006) на обложке, следующего содержания:« - различные виды массажа - обертывание - сауна - душ Виши - уход за лицом - душ Шарко - ароматические молочные ванны - SPA-маникюр — SPA-педикюр», поскольку в ней нарушены требования ч.7 ст.24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».
2. Выдать обществу с ограниченной ответственностью «Телекомпания ТВТ» предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
3. Выдать индивидуальному предпринимателю К. предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Томского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 12 ноября 2010 года.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

В.И. Шевченко

Члены Комиссии
Базарова

Н.В.

Е.В.Чуклина

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации

о рекламе по делу №06-11/65-10

29 октября 2010г.

г.Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: В.И. Шевченко - руководитель Томского УФАС России;

члены Комиссии: Н.В. Базарова - ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокати́рования; Е.В.Чуклина - старший специалист 2 разряда, отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокати́рования; на основании своего решения от 29 октября 2010г. по делу №06-11/65-10 о признании ненадлежащей рекламы, размещенную в журнале «Томск:инструкция» май 2010 №5 (006) на обложке, с нарушением требований ч.7 ст.24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частей 1,3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Индивидуальному предпринимателю <...> в течение 10 дней со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», а именно: прекратить распространение ненадлежащей рекламы следующего содержания:

« - различные виды массажа - обертывание - сауна - душ Виши - уход за лицом - душ Шарко - ароматические молочные ванны - SPA-маникюр — SPA-педикюр», размещенной в журнале «Томск:инструкция» май 2010 №5 (006) на обложке, с нарушением ч.7 ст.24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. ИП <...> представить в Томское УФАС России письменные доказательства исполнения п.1 настоящего предписания в срок до 03 декабря 2010г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Томское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

В.И. Шевченко

Члены Комиссии

Н.В. Базарова

Е.В. Чулкина

ПРЕДПИСАНИЕ

о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации

о рекламе по делу №06-11/65-10

29 октября 2010г.

г.Томск

Комиссия Томского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии: В.И. Шевченко - руководитель Томского УФАС России;

члены Комиссии: Н.В. Базарова - ведущий специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатиrowания;

Е.В. Чулкина - старший специалист 2 разряда, отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатиrowания;

на основании своего решения от 29 октября 2010г. по делу №06-11/65-10 о признании ненадлежащей рекламы, размещенную в журнале «Томск:инструкция» май 2010 №5 (006) на обложке, с нарушением требований ч.7 ст.24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частей 1,3 статьи 36 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Обществу с ограниченной ответственностью «Телекомпания ТВТ» в течение 10 дней со дня получения настоящего предписания прекратить нарушение Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе», а именно: прекратить распространение ненадлежащей рекламы следующего содержания:

« - различные виды массажа - обертывание - сауна - душ Виши - уход за лицом - душ Шарко - ароматические молочные ванны - SPA-маникюр — SPA-педикюр»,

размещенной в журнале «Томск:инструкция» май 2010 №5 (006) на обложке, с нарушением ч.7 ст.24 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе».

2. ООО «Телекомпания ТВТ» представить в Томское УФАС России письменные доказательства исполнения п.1 настоящего предписания в срок до 03 декабря 2010г.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Томское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить штраф на должностных лиц в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

В.И. Шевченко

Члены Комиссии

Н.В. Базарова

Е.В. Чулкина