

РЕШЕНИЕ

по делу № ВП-123/2015

о результатах внеплановой проверки соблюдения законодательства о
контрактной системе

14 сентября 2015 года

г. Краснодар

На основании части 3, пункта 2) части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе), в соответствии с приказом руководителя Краснодарского УФАС России от 20.08.2015 № 414 инспекцией Краснодарского УФАС России по осуществлению внеплановых проверок (далее - Инспекция)

проведена внеплановая проверка в отношении заказчика (аукционной комиссии) - МБОУ СОШ № 6 города Крымска МО Крымский район при проведении электронного аукциона № 031830049914000188 «Определение подрядной организации на «Ремонт кровли МБОУ СОШ № 6» в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Краснодарское УФАС России поступила информация ИП Гасанова Р.А. (далее Заявитель) о нарушении Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки.

02.07.2014 заказчиком - МБОУ СОШ № 6 города Крымска МО Крымский район на официальном сайте было размещено извещение о проведении электронного аукциона и аукционная документация. ИП Гасанов Р.А. подавал заявку на участие в электронном аукционе и признан победителем. 05.08.2014 был подписан и направлен заказчику проект контракта с предоставлением обеспечения исполнения контракта – банковской гарантии. 08.08.2014 получен отказ от заключения контракта в связи с отсутствием банковской гарантии в реестре. На сегодняшний день заблокированы денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения сторон, Инспекция на основании ч.3, п.2) ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе по поступившей информации о нарушении законодательства в сфере закупок провела внеплановую проверку и пришла к следующим выводам.

02.07.2014 заказчиком - МБОУ СОШ № 6 города Крымска МО Крымский район на официальном сайте в сети Интернет размещено извещение о проведении электронного аукциона № 031830049914000188 «Определение подрядной организации на «Ремонт кровли МБОУ СОШ № 6» и аукционная документация с начальной (максимальной) ценой контракта 4 800 000 рублей.

Победителем электронного аукциона признан ИП Гасанов Р.А. (протокол № 188-14 рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе от

25.07.2014).

05.08.2014 ИП Гасановым Р.А. был подписан и направлен заказчику проект контракта с предоставлением обеспечения исполнения контракта – банковской гарантии - № БП-6279643 от 25.07.2014, выданную ОАО Банк «Петрокоммерц». Согласно ч.8 ст.45 Закона о контрактной системе банковская гарантия, предоставляемая участником закупки в качестве обеспечения заявки на участие в конкурсе или закрытом аукционе либо в качестве обеспечения исполнения контракта, должна быть включена в реестр банковских гарантий, размещенный в единой информационной системе. Дополнительные [требования](#) к банковской гарантии, используемой для целей настоящего Федерального закона, [порядок](#) ведения и размещения в единой информационной системе реестра банковских гарантий, [форма](#) требования об осуществлении уплаты денежной суммы по банковской гарантии устанавливаются Правительством Российской Федерации. При выдаче банковской гарантии банк предоставляет принципалу выписку из реестра банковских гарантий.

В соответствии с ч.5 ст.45 Закона о контрактной системе заказчик рассматривает поступившую в качестве обеспечения исполнения контракта банковскую гарантию в срок, не превышающий трех рабочих дней со дня ее поступления.

Согласно ч.6 ст.45 Закона о контрактной системе основанием для отказа в принятии банковской гарантии заказчиком является:

- 1) отсутствие информации о банковской гарантии в реестре банковских гарантий;
- 2) несоответствие банковской гарантии условиям, указанным в частях 2 и 3 настоящей статьи;
- 3) несоответствие банковской гарантии требованиям, содержащимся в извещении об осуществлении закупки, приглашении принять участие в определении поставщика (подрядчика, исполнителя), документации о закупке, проекте контракта, который заключается с единственным поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

В случае отказа в принятии банковской гарантии заказчик в срок, установленный частью 5 настоящей статьи, информирует в письменной форме или в форме электронного документа об этом лицо, предоставившее банковскую гарантию, с указанием причин, послуживших основанием для отказа (ч.7 ст.45 Закона о контрактной системе). Заказчик информировал участника об отказе принятии банковской гарантии.

Согласно ч.4 ст.96 Закона о контрактной системе контракт заключается после предоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в соответствии с настоящим Федеральным законом.

08.08.2014 Заказчик отказался от заключения контракта в связи с отсутствием предоставленной победителем банковской гарантии в реестре.

В случае непредоставления участником закупки, с которым заключается контракт, обеспечения исполнения контракта в срок, установленный для заключения контракта, такой участник считается уклонившимся от заключения контракта (ч.5

ст.96 Закона о контрактной системе).

Согласно ч.4 ст.104 Закона о контрактной системе в случае, если контракт заключен с участником закупки, с которым в соответствии с настоящим Федеральным законом заключается контракт при уклонении победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта и заявке или предложению которого присвоен второй номер <...> заказчик в течение трех рабочих дней с даты заключения контракта с указанным участником направляет в контрольный орган в сфере закупок информацию, предусмотренную пунктами 1 - 3 части 3 настоящей статьи, а также выписку из протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в закупке или из протокола о результатах закупки в части определения поставщика (подрядчика, исполнителя), участника закупки, заявке или предложению которого присвоен второй номер <...> и иные свидетельствующие об отказе победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от заключения контракта документы.

28.08.2014 заказчик заключил контракт с ООО «Таманская Строительная Компания». Вместе с тем, сведения, предусмотренные ч.3 ст.104 Закона о контрактной системе, заказчик в Краснодарское УФАС не направил.

Указанные нарушения, допущенные заказчиком содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.7.31 КоАП. Срок давности привлечения в административной ответственности на момент проведения внеплановой проверки истек.

При рассмотрении материалов ИП Гасанов Р.А. предоставил письмо ОАО КБ «Петрокоммерц» № БП-6279643 от 25.07.2014, в котором подтверждался факт выпуска банковской гарантии, выданной в пользу МБОУ СОШ № 6 города Крымска. Доказательства фальсификации данного документа в материалах дела отсутствуют.

Инспекция, руководствуясь ч.15, ч.22, ч.23 ст.99 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. По результатам внеплановой проверки признать в действиях заказчика - МБОУ СОШ № 6 города Крымска МО Крымский район нарушение ч.4 ст.104 Закона о контрактной системе. Предписание не выдавать.
2. ИП Гасанова Р.А. в реестр недобросовестных поставщиков не включать.
3. Оператору электронной площадки разблокировать денежные средства, внесенные в качестве обеспечения заявки по электронному аукциону № 0318300049914000188 от 02.07.2014.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.