

РЕШЕНИЕ по жалобам №№ 498-5752-11/4, 499-6932-11/4

Резолютивная часть оглашена:

31.08.2011 г. г.о.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе: начальника отдела контроля размещения государственного заказа А.Р.Баженова, заместителя начальника отдела М.Г.Жуковой, ведущего специалиста – эксперта Е.А.Толкачёвой,

рассмотрев жалобы ООО «Техпромснаб», ООО «Стройпартнер-С» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет», выразившиеся, по мнению Заявителей, в неправомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по прокладке тепловых сетей (начальная (максимальная) цена контракта 10 017 365, 96 рублей, извещение № 0342100022211000358),

в присутствии представителей от Заказчика – ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» -(доверенность № 21/244 от 30.08.2011 г.), (доверенность № 21/245 от 30.08.2011 г.), (доверенность № 21/243 от 30.08.2011 г.), от Заявителя - ООО «Стройпартнер-С» - (доверенность № 89 от 30.08.2011 г.), (до перерыва), (доверенность № 92 от 31.08.2011 г.) (до перерыва), ООО «Техпромснаб» уведомлено надлежащим образом, явку представителя на рассмотрение жалобы не обеспечило, ходатайств не заявляло,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступили жалобы ООО «Техпромснаб», ООО «Стройпартнер-С» на действия аукционной комиссии ГОУ ВПО «Самарский

государственный технический университет», выразившиеся, по мнению Заявителей, в неправомерном отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по прокладке тепловых сетей (начальная (максимальная) цена контракта 10 017 365, 96 рублей, извещение № 0342100022211000358) (далее – Аукцион, аукционная комиссия).

Согласно доводам жалобы ООО «Техпромснаб» аукционная комиссия необоснованно отказала обществу в допуске к участию в аукционе по причине непредоставления сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений, поскольку заявка ООО «Техпромснаб» содержала все установленные аукционной документацией показатели, а также содержала согласие участника размещения заказа на выполнение работ на условиях, установленных аукционной документацией.

Вместе с тем, заявитель указывает на нарушение заказчиком ч.6 ст.41.9 Закона о размещении заказов, а именно неразмещение на официальном сайте протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе.

На основании изложенного просит отменить протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, выдать предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, привлечь должностных лиц к административной ответственности.

Представители ООО «Стройпартнер-С» также не согласились с решением аукционной комиссии об отказе ООО «Стройпартнер-С» в допуске к участию в аукционе, поясняя, что заявка общества содержала информацию о выполняемых работах и материалах, применяемых при выполнении работ, отвечающую как требованиям ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов, так и требованиям аукционной документации.

Учитывая вышеуказанные обстоятельства, просят отменить протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, обязать Заказчика допустить общество к участию в аукционе.

Представители Заказчика с доводами Заявителей не согласились, пояснили, что аукционной комиссией при рассмотрении первых частей заявок было установлено, что участниками размещения заказа в составе заявки представлены недостоверные сведения по поз.25, поз.26 Дефектной ведомости. Также представили письменные возражения на жалобы (вх.№5795-з от 30.08.2011 г.). Просят отказать в удовлетворении жалоб заявителей.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Аукционную документацию, заявки участников и проведя, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

ГОУ ВПО «Самарский государственный технический университет» проводился открытый аукцион в электронной форме на право заключения государственного контракта на прокладку тепловых сетей.

Начальная (максимальная) цена контракта составила 10 017 365, 96 рублей.

Согласно протоколу № 0342100022211000358 рассмотрения заявок на участие

в открытом аукционе в электронной форме от 16.08.2011 г. ООО «Техпромснаб» (заявка № 3), ООО «Стройпартнер-С» (заявка № 4) отказано в допуске к участию в аукционе ввиду непредставления сведений, предусмотренных ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов или предоставления недостоверных сведений (заявленные в п.25, 26 первой части заявки технические характеристики материалов не соответствуют фактическим техническим характеристикам для указанных материалов).

Согласно п.1 ч.4 ст.41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с ч.3 ст.41.8 Закона о размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с пп.б) п.3 ч.4 ст.41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар также должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В Разделе 13 «Требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) и качественным характеристикам товара, используемого при выполнении работ» аукционной документации по поз.25 «Затворы», поз. 26 «Краны» Заказчиком установлены определенные требования к данным товарам.

В заявках заявителей по поз.25 «Затвор» указаны характеристики товара, соответствующие характеристикам, указанным Заказчиком, а именно: предлагаемый затвор Хегфорс 31100 имеет фланцевый тип присоединения, материал кольца уплотнения – нержавеющая сталь покрытая хромом, по поз. 26 «Краны» указано, что краны Хегфорс 34500 TR-N имеют сварной корпус из нержавеющей стали.

Представители Заказчика утверждают, что указав данные характеристики товара, заявители представили недостоверные сведения, поскольку у затвора Хегфорс 31100 межфланцевый тип присоединения, материал уплотнения диска – нержавеющая сталь. У предлагаемого крана Хегфорс 34500 TR-N корпус изготовлен из углеродистой стали. Представили Комиссии Самарского УФАС России документальное подтверждение своих доводов.

Заявители документы, опровергающие доводы Заказчика, представить не

смогли.

В соответствии с ч.4 ст.41.9 Закона о размещении заказов участник размещения не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Учитывая вышеизложенные обстоятельства, аукционная комиссия правомерно отказала ООО «Техпромснаб», ООО «Стройпартнер-С» в допуске к участию в аукционе.

Что касается довода ООО «Техпромснаб» о неразмещении на официальном сайте протокола рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе, то следует отметить, что при оформлении результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме комиссия руководствуется положениями ч.6 ст.41.9 Закона о размещении заказов, согласно которой у комиссии отсутствует обязанность размещать вышеуказанный протокол на официальном сайте.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ООО «Техпромснаб», ООО «Стройпартнер-С» необоснованными.

2.Оператору электронной площадки снять ограничение на подписание Заказчиком муниципального контракта.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.