

ПАО «НК «Роснефть»

115035, г. Москва, наб. Софийская, 26/1

ООО «Магна»

143009, Московская обл.,

г. Одинцово, ул. Садовая, д. 28,

пом. VI

ООО «Индустрия сейфети»

143005, Московская обл.,

г. Одинцово, шоссе Можайское,

д. 58А, оф. 504

РЕШЕНИЕ

г. Москва

Резолютивная часть решения оглашена: 31 июля 2020 года

В полном объеме решение изготовлено: 31 июля 2020 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по г. Москве по рассмотрению дела в составе: Председателя Комиссии - заместителя руководителя Московского УФАС России <...> членов Комиссии: начальника отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...>, заместителя начальника правового отдела <...>; главного государственного инспектора отдела антимонопольного контроля финансовых и товарных рынков Московского УФАС России <...> (далее - Комиссия),

рассмотрев дело № 1-11-948/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения ООО «Магна» ИНН 7730585309 ОГРН 1087746749793 (место нахождения: 143009, Московская обл., г. Одинцово, ул. Садовая, д. 28, пом. VI) и ООО «Индустрия сейфети» ИНН 7704765390 ОГРН 1107746784166 (место нахождения: 143005, Московская обл., г. Одинцово, шоссе Можайское, д. 58А, оф. 504) пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), выразившегося в заключении ограничивающего конкуренцию соглашения, которое привело или могло привести к поддержанию цены на запросе предложений № РН719746,

в присутствии представителей <...>, в отсутствие представителя ООО «Индустрия сейфети» при надлежащем уведомлении общества,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для проведения анализа участия ООО «Магна» и ООО «Индустрия сейфети» в закупке № РН719746 послужило поступившее в Управление Федеральной антимонопольной службы по г. Москве (далее - Московское УФАС России, Управление) обращение ПАО «НК «Роснефть» (вх № 16088/18 от 30.03.2018), в котором сообщалось о признаках картельного сговора ООО «Магна» и ООО «Индустрия сейфети» при участии в закупке № РН719746 (лот 55773).

По мнению заявителя, нарушение ООО «Магна» и ООО «Индустрия сейфети» выразилось в антиконкурентном поведении в ходе подачи ими уточненной оферты в рамках закупки № РН719746, а именно: в идентичном отклонении цен относительно друг друга (на 0,94% и 1,25%).

В целях всестороннего рассмотрения обращения ПАО «НК «Роснефть» был направлен запрос в адрес электронной торговой площадки ЗАО «ТЭК-Торг» (далее - Торговая площадка).

По результатам анализа фактов, указанных в заявлении ПАО «НК «Роснефть», а также сведений Торговой площадки, Московским УФАС России выявлены признаки нарушения ООО «Магна» и ООО «Индустрия сейфети» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в ходе проведения запроса предложений в электронной форме с реестровым №РН719746 (лот 55773).

На основании приказа Московского УФАС России от 22.05.2018 № 128 в отношении ООО «Магна» и ООО «Индустрия сейфети» было возбуждено дело № 1-11-948/77-18 о нарушении антимонопольного законодательства.

В ходе рассмотрения дела 1-11-948/77-18 Управлением было установлено следующее.

На официальном сайте <http://rn.tektorg.ru/> (секция ПАО «НК «Роснефть»)

АО «РН-Снабжение» 31.07.2017 был опубликован запрос предложений в электронной форме с реестровым № РН719746, предметом которого являлась поставка зимней и летней спецодежды в корпоративном стиле по новым ТТ/СТО для АО «РН-Снабжение» на второе полугодие 2017 г. - февраль 2018 г.

В положении ПАО «НК «Роснефть» о закупке товаров, работ и услуг № П2-08 Р-0019 от 26.05.2015 под запросом предложений понимается конкурентный способ закупки, не являющийся торгами, при котором победителем признается участник закупки, заявка которого наилучшим образом соответствует требованиям документации о запросе предложений в соответствии с объявленными критериями и порядком оценки.

Документацией о закупке (Блок 2 «Информационная карта») предусмотрен «иной порядок» применения критериев оценки заявок для выбора победителя закупки, а именно:

- выбор победителей осуществляется по минимальной цене каждой номенклатурной позиции;
- максимальная доля одного участника закупки не может превышать одно из наименьших значений: 30% от общего количества разыгрываемого объема/ 70% заявленных производственных мощностей участника закупки, которые будут задействованы на выполнение заказа.

Согласно форме технического предложения, опубликованной на сайте <http://m.tektorg.ru/> по закупке № РН719746, лот 55773 делится в рамках закупки по позициям (относительно предмета поставки), а каждая позиция разделена на 10 экономических регионов.

Начальная (максимальная) цена контрактов (далее - НМЦК) не установлена.

Для участия в вышеуказанном запросе предложений подали заявки 25 хозяйствующих субъектов - ЗАО «Юность», АО «Меридиан», ООО «ТРАНСИНСЕРВИС», ООО «Арте», ООО «Индустрия сейфети», ООО «Магна», ООО «ТД «Исток-Пром», АО «БТК ГРУПП», ООО «Компания «Легпромразвитие», ООО «ТПП «ТЕХНОФОРМ», ООО ФИРМА «МУХТОЛОВСКАЯ СПЕЦОДЕЖДА», АО «ФПГ ЭНЕРГОКОНТРАКТ», ООО «СШФ», ООО «Спецобъединение Юго-Запад», ООО «ТК «МИРЛАЙТ», ООО ТД «АВАНГАРД», АО «Азнакай киемнэре», ООО «АДОНИС-ЦЕНТР», ООО «Шатурская швейная мануфактура», ООО ФИРМА «ЧАЙКОВСКИЙ ПАРТНЕР», ООО «ЛегПром Снабжение», ЗАО «КРО», ООО «Этника», ООО «Север-Сервис Комплект», ООО «ТЕКСТИЛЬ М.

На этапе вскрытия заявок участников (основное предложение) и их рассмотрения, состоявшемся в период с 29.08.2017 по 27.09.2017, 15 хозяйствующих субъектов - ЗАО «Юность», АО «Меридиан», ООО «ТРАНСИНСЕРВИС», ООО «Арте», ООО «Индустрия сейфети», ООО «Магна», ООО «ТД «Исток-Пром», АО «БТК ГРУПП», ООО «Компания «Легпромразвитие», ООО «ТПП «ТЕХНОФОРМ», ООО ФИРМА «МУХТОЛОВСКАЯ СПЕЦОДЕЖДА», АО «ФПГ ЭНЕРГОКОНТРАКТ», ООО «СШФ», ООО «Спецобъединение Юго-Запад», ООО «ТК «МИРЛАЙТ» были допущены к дальнейшему участию в закупке по различному количеству позиций. Остальные организации были признаны заказчиком несоответствующими критериям отбора по всем заявленным ими позициям 1.

В ходе переторжки по запросу предложений № РН719746 (уточнение оферты), состоявшейся в период с 06.10.2017 по 12.10.2017, победителями по различным позициям в рамках рассматриваемой закупки были признаны ООО «ТРАНСИНСЕРВИС», ООО «Магна», ООО «Арте», ООО «ТК «МИРЛАЙТ», ЗАО «Юность», ООО «Индустрия сейфети», ООО «ТПП «ТЕХНОФОРМ», АО «ФПГ ЭНЕРГОКОНТРАКТ», ООО «СШФ», АО «БТК ГРУПП», ООО ФИРМА «МУХТОЛОВСКАЯ СПЕЦОДЕЖДА», ООО «Спецобъединение Юго-Запад».

По сведениям заявителя в ходе анализа результатов закупки заказчиком были обнаружены обстоятельства, не характерные для конкурентных закупок, а именно: по всем позициям, по которым поступили уточненные заявки ООО «Магна» и ООО «Индустрия сейфети» для участия в обжалуемой закупке, цены двух названных организаций имели практически одинаковую величину отклонения — 1,25% или 0,94%, что, по мнению заявителя, указывает на координацию действий ООО «Магна» и ООО «Индустрия сейфети», а также их договоренности в целях исключения взаимной конкуренции при участии в рассматриваемой закупке.

Управлением в рамках рассмотрения заявления был проведен анализ ценовых предложений по позициям по Восточно-Сибирскому экономическому региону в период подачи основного предложения и во время уточнения оферты (переторжки) по закупке № РН719746, в которых ООО «Магна» или ООО «Индустрия сейфети» признаны победителями.

Данные о предметах, позициях, победителях, участниках, ценовых предложениях, разнице ценовых предложений участников относительно ценовых предложений победителя по конкретной позиции в рамках основного предложения сведены в таблицу № 1.

Таблица №1

Номера позиций для Экономических регионов	Предмет	ЗАО "Юность"	цена Юность (за единицу товара)	разница между П и У	ООО "ТРАНСИНСЕРВИС"	цена Трансинсервис (за единицу товара)	разница между П и У	ООО "ИНДУСТРИЯ СЕЙФЕТИ"	цена Индустрия сейфети (за единицу товара)	разн меж, П и У
Восточно-Сибирский										
Номер позиции										
1.151.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	21 037,52	1,75	+	20 870,51	0,95	П +	20 674,69	
1.150.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	21 273,32	1,40	+	21 161,99	0,87	П +	20 978,77	
1.152.	Куртка, брюки,	+	21 037,52	1,75	+	20 870,51	0,95	П +	20 674,69	

1.157.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	21 037,52	1,75	+	20 870,51	0,95	П +	20 674,69	
1.156.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	21 273,32	1,40	+	21 161,99	0,87	П +	20 978,77	
1.158.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	21 037,52	1,75	+	20 870,51	0,95	П +	20 674,69	
1.153.	Куртка, брюки, рубашка	+	10 871,86	4,30	+	10 648,21	2,15	П +	10 424,04	
1.154.	Куртка, полукомбинезон, рубашка	+	10 921,49	1,97	+	10 772,80	0,59	П +	10 710,02	
1.77.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	20 271,73	1,19	+	20 159,57	0,63	П +	20 033,68	
1.99.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	20 271,73	1,19	+	20 159,57	0,63	П +	20 033,68	
1.100.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	20 694,41	1,59	+	20 453,03	0,4	П +	20 370,66	
1.101.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	20 271,73	1,19	+	20 159,57	0,63	П +	20 033,68	
1.102.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	20 694,41	1,59	+	20 453,03	0,4	П +	20 370,66	
1.78.	Куртка, брюки, рубашка	+	9 749,48	1,65	+	9 674,21	0,86	П +	9 591,35	
1.103.	Куртка, полукомбинезон, рубашка	+	10 146,56	1,48	+	10 116,12	1,17	П +	9 998,87	
1.107.	Куртка, полукомбинезон, рубашка	+	10 146,56	1,48	+	10 116,12	1,17	П +	9 998,87	
1.49.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	26 228,44	2,46	+	26 015,22	1,63	+	25 845,08	0,96
1.52.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	27 005,08	3,83	+	26 659,05	2,5	+	26 306,35	1,14
1.50.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 183,95	2,44	+	26 015,09	1,78	+	25 845,08	1,11
1.53.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 983,53	3,77	+	26 686,91	2,63	+	26 263,35	1,00
1.6.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	27 005,08	3,83	+	26 659,05	2,5	+	26 306,35	1,14
1.8.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 983,53	3,77	+	26 686,91	2,63	+	26 263,35	1,00
1.54.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	26 228,44	2,46	+	26 015,22	1,63	+	25 845,08	0,96
1.57.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	27 005,08	3,83	+	26 659,05	2,5	+	26 306,35	1,14
1.51.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 183,95	2,44	+	26 015,09	1,78	+	25 845,08	1,11
1.55.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 983,53	3,77	+	26 686,91	2,63	+	26 263,35	1,00
1.9.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	26 228,44	2,46	+	26 015,22	1,63	+	25 845,08	0,96
1.7.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 183,95	2,44	+	26 015,09	1,78	+	25 845,08	1,11
1.10.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 983,53	3,77	+	26 686,91	2,63	+	26 263,35	1,00
1.149.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	27 142,47	9,01	+	26 896,98	8,02	+	26 598,85	6,82
1.148.	Куртка, полукомбинезон,	+	27 626,67	10,95	+	27 298,74	9,63	+	26 897,14	8,02

1.103.	полукомбинезон, рубашка	+	10 146,56	1,49	+	10 114,96	1,17	П +	9 997,57	
1.107.	Куртка, полукомбинезон, рубашка	+	10 146,56	1,53	+	10 114,96	1,21	П +	9 994,14	
1.49.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	26 228,44	2,48	+	26 014,28	1,64	+	25 914,24	1,25
1.52.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	27 005,08	3,85	+	26 658,56	2,51	+	26 329,71	1,25
1.50.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 183,95	9,94	+	26 014,28	9,22	+	24 114,98	1,25
1.53.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 983,53	3,78	+	26 686,88	2,64	+	26 326,49	1,25
1.6.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	27 005,08	5,09	+	26 658,56	3,74	+	26 018,55	1,25
1.8.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 983,53	3,78	+	26 686,88	2,64	+	26 325,15	1,25
1.54.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	26 228,44	2,49	+	26 014,28	1,65	+	25 911,47	1,25
1.57.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	27 005,08	3,83	+	26 658,56	2,5	+	26 332,87	1,25
1.51.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 183,95	7,10	+	26 014,28	6,41	+	24 752,85	1,25
1.55.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 983,53	3,81	+	26 686,88	2,66	+	26 319,24	1,25
1.9.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	26 228,44	2,49	+	26 014,28	1,65	+	25 911,47	1,25
1.7.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 183,95	7,10	+	26 014,28	6,41	+	24 752,85	1,25
1.10.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 983,53	3,81	+	26 686,88	2,66	+	26 319,24	1,25
1.149.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	27 142,47	9,02	+	26 896,92	8,03	+	25 208,40	1,25
1.148.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	27 626,67	11,06	+	27 298,12	9,74	+	25 185,90	1,25
1.147.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	27 168,59	9,22	+	26 883,94	8,08	+	25 185,90	1,25
1.58.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	26 228,44	2,48	+	26 014,28	1,64	+	25 914,24	1,25
1.59.	Куртка, брюки, рубашка	+	13 998,84	2,64	+	13 817,80	1,32	+	13 749,54	0,82
1.60.	Куртка, брюки, рубашка	+	13 993,84	2,62	+	13 817,80	1,33	+	13 807,31	1,25
1.4.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	+	26 228,44	2,47	+	26 014,28	1,63	+	25 916,84	1,25
1.5.	Куртка, брюки, жилет, свитер	+	26 183,95	6,71	+	26 014,28	6,02	+	24 843,37	1,25

Таким образом, данные Таблицы №2 показывают, что:

- в случае, когда победителем становилось ООО «Магна», ООО «Индустрия сейфити» подавало ценовое предложение выше ценового предложения ООО «Магна» в 20 рассматриваемых случаях на 1,25%, кроме позиции 1.59.
- в случае, когда победителем становилось ООО «Индустрия сейфити», ООО «Магна» подавало ценовое предложение выше ценового предложения ООО «Индустрия сейфити» во всех рассматриваемых случаях на 0,94%.

Таким образом, доводы заявителя нашли подтверждение. Вышеуказанные факты могут свидетельствовать об осведомленности ООО «Магна» и ООО «Индустрия сейфити» о действиях друг друга в рамках проведения переторжки по закупке № РН7197462.

При этом, стоит отметить, что ценовые предложения иных участников закупки по позициям, где победителями становились ООО «Магна» и

ООО «Индустрия сейфити», изменяются на различные величины и не ставятся в зависимость от ценовых предложений ответчиков.

Кроме того, Управлением также проанализировано поведение ООО «Магна» и ООО «Индустрия сейфити» в рамках переговоров по закупке в случае победы иных участников запроса предложений (примеры сведены в таблицу №3).

Таблица №3

Номера позиций для Восточно-Сибирского экономического региона	Предмет	Цена ООО "ИНДУСТРИЯ СЕЙФЕТИ" (за единицу товара)	Цена ООО "Магна" (за единицу товара)	Разница предложения ООО «Магна» относительно предложения ООО «Индустрия сейфити»
1.71.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	19 976,54	20 164,32	0,94
1.66.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	19 465,30	19 648,27	0,94
1.74.	Куртка, брюки, жилет, свитер	19 976,54	20 164,32	0,94
1.87.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	19 876,50	20 063,34	0,94
1.88.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	19 347,12	19 528,98	0,94
1.33.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	20 987,63	21 184,91	0,94
1.35.	Куртка, полукомбинезон, жилет, свитер	19 475,64	19 658,71	0,94
1.34.	Куртка, брюки, жилет, свитер	20 987,63	21 184,91	0,94
1.62.	Куртка, брюки, рубашка	9 097,69	9 183,21	0,94

Данные Таблицы №3 также свидетельствуют о том, что по анализируемым Комиссией позициям, в случае победы иных участников закупки, поведение ответчиков не изменилось - ООО «Магна» подавало ценовое предложение выше ценового предложения ООО «Индустрия сейфити» на 0,94%.

В ходе рассмотрения дела № 1-11-948/77-18 ПАО «НК «Роснефть» представило следующие пояснения (вх. № 5360/19 от 31.01.2019, вх. № 33714/19 от 19.06.2019, вх. № 44204/19 от 06.08.2019, вх. № 57344/19 от 08.10.2019, вх. № 14501/20 от 16.03.2020):

1. Определяющим критерием выбора победителей закупки № РН719746 являлась минимальная цена по каждой номенклатурной позиции.
2. По всем изделиям из арамидной ткани предложенные ООО «Магна» в уточненной заявке цены были ниже цен, заявленных ООО «Индустрия Сейфити» в уточненной заявке.
3. По всем изделиям из хлопчатобумажной и смесовой тканей предложенные ООО «Индустрия Сейфити» цены во всех случаях были меньше цен ООО «Магна».
4. По результатам ранжирования по минимальной цене заявок (по уточненной оферте) удельный вес объема поставок продукции одного из участников - ООО «ТРАНСИНСЕРВИС» (36,6%) превышал установленное условиями закупки предельное значение в размере 30,0% от разыгрываемого объема. С учетом алгоритма принятия решений объем, превышающий 30,0%, передан участникам, предложившим вторую цену по позициям с наименьшими отклонениями от цен данного участника, то есть ООО «Арте» и ООО «ТПП «ТЕХНОФОРМ».
5. Превышение заявленных участниками закупки свободных производственных мощностей ПАО «НК «Роснефть» не установлено, тем самым перераспределение объемов по данному ограничению не производилось.
6. Номенклатурные позиции с минимальной ценой фиксируются в договорах с победившими поставщиками в качестве «основных позиций». При этом номенклатурные позиции с ценой выше минимальной, но в пределах 15,0% от минимальной цены, фиксируются в договорах с поставщиками, занявшими второе и последующие места как «резервные позиции». Таким образом, с одним и тем же поставщиком может быть заключен договор, включающий в себя «основные позиции» / «основные позиции» и «резервные позиции» / «резервные позиции».
7. После заключения договора, ООО «Магна» письменно предложило снизить цену по определенным номенклатурным позициям (части поставляемой продукции), по результатам чего было заключено дополнительное соглашение.
8. С 2015 по 2018 гг. между ответчиками существуют договорные и финансовые взаимоотношения.
9. ПАО «НК «Роснефть» выявлено значительное (более 80%) совпадение в Приложениях 1-6 к форме технического предложения ООО «Магна» и ООО «Индустрия сейфити» по материалам, комплектующим и фурнитуре (в части видов и производителей застежек, пластмассовой фурнитуры, ниток) предлагаемых к поставке костюмов. При этом присутствуют отличия по тканям верха и наборам моделей утеплителя.
10. В технической части заявки ООО «Индустрия сейфити» включены протоколы испытаний, заказчиком по которым выступало ООО

«Магна».

11. Заявки ответчиков имеют аналогичные описки, в частности, ошибку в названии трикотажного полотна сетка наголовная «ТермоПротет То» (вместо «ТермоПротект То»).
12. До проведения рассматриваемой закупки генеральный директор ООО «Индустрия сейфети» <...>, возможно, осуществлял трудовую деятельность в ООО «Магна» либо тесно сотрудничал с данной организацией по вопросам качества спецодежды (представлен сертификат соответствия эксперта-аудитора <...>, выданный ООО «Магна», на право проведения внутренних проверок системы менеджмента качества).
13. ООО «Индустрия сейфети» в ходе переторжки осуществляло нетипичное поведение, противоречащее положению о закупке, а именно: повышало по некоторым позициям свое первоначальное предложение.
14. Исходя из поведения ответчиков в ходе последующих закупок заявителя (лот 82202 - закупка №379126, лот 84462 — закупка №387149), ПАО «НК «Роснефть»» пришло к выводу о наличии возможности у ответчиков произвести более значительное снижение цен в ходе рассматриваемой закупки.

Кроме того, заявителем также отмечено, что сам по себе запрет пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции имеет формальный состав, то есть такие действия ответчиков запрещены *per se*.

Ответчики не согласились с доводами заявителя и позицией Комиссии по делу о наличии в их действиях в ходе закупки № РН719746 признаков нарушения пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции, в связи с чем представили следующие пояснения.

ООО «Магна» (вх. № 37881/18 от 27.07.2018, передано на заседании Комиссии 07.12.2018, вх. №26306/19 от 15.05.2019) пояснило, что выбор победителя закупки осуществлялся не по ценовому критерию, а по иному, который предполагает определенные ограничения, что позволяет определять победителя и выигранный ими объем на основании субъективного мнения закупочной комиссии, а также позволяет заключать договоры на одну и ту же продукцию с различными хозяйствующими субъектами по отличающейся цене.

В подтверждение своей позиции ООО «Магна» представило два Заключение специалиста <...>, согласно которому:

- ценовой критерий не является преобладающим при определении победителя закупки № РН719746;
- в коммерческих предложениях участников закупки наличие близких (совпадающих при округлении) значений относительных отклонений цен на товары обусловлены схожими технологиями производства товаров и схожим сырьем, которые должны применяться для производства товаров;
- отклонения цен в коммерческих предложениях иных участников закупки - ООО «Юность» и ООО «ТРАНСИНСЕРВИС» в размере 1,1116% встречаются 40 раз, отклонения в размере 17,6974% - 27 раз, 0,6522% - 38 раз, 6,6383 - 127 раз.

Также ООО «Магна» (вх. № 53447/18 от 23.10.2018) представило информацию о договорах, заключенных обществом во исполнение договора № РСН-2179/17 по результатам закупки № РН719746, согласно которой в числе контрагентов отсутствует второй ответчик - ООО «Индустрия Сейфети».

ООО «Магна» (вх. № 10337/19 от 27.02.2019) в Московское УФАС России также представлены письма, направленные обществом в адрес ПАО «НК «Роснефть» от 07.12.2017 № 3643 и от 12.12.2017 № 3.746, с предложением снижения стоимости спецодежды в рамках исполнения договора № РСН-2179/17 от 20.10.2017 на 6,8% и 7,4% соответственно. По итогам рассмотрения таких писем было заключено Дополнительное соглашение №5 от 28.12.2017 к Договору поставки материально-технических ресурсов (прейскурантному) № РСН-2179/17 от 20.10.2017.

Кроме того, ООО «Магна» (вх. № 37881/18 от 27.07.2018) и ООО «Индустрия сейфети» (вх. №38495/18 от 31.07.2018, вх. № 10026/19 от 26.02.2019) отметили, что общества побеждали по определенным номенклатурным позициям благодаря конкурентной борьбе (снижению цены) в ходе подачи основного предложения и уточненной оферты.

На заседании Комиссии по делу № 1-11-948/77-18, состоявшемся 17.05.2019, ответчики пояснили следующее:

1. ООО «Магна»:

- Заказчик закупает изделия из трех видов материалов — арамидного (химического), хлопчатобумажного и смешанного. В ходе переторжки общество снижало коммерческое предложение в основном по костюмам из арамидного материала, поскольку производит сырье самостоятельно. Поскольку изделия из иных материалов другого производителя могли не пройти испытания либо даты испытаний не соответствовали датам поставки, общество приняло решение не снижать значительно цену в рамках переторжки.

2. ООО «Индустрия сейфети»:

- Во время проведения переговоров с заказчиком (после подачи уточненных заявок, до заключения договора) ООО «Индустрия сейфети» отказало заказчику в дальнейшем снижении цены, поскольку это было нецелесообразно;
- Отклонение цен ответчиков по одним позициям в пределах 1,0% может быть объяснено одной номенклатурой и производителями закупаемых материалов. Кроме того, заказчик рекомендует определенных поставщиков, у которых возможна покупка расходных материалов, цена которых также формирует цену итогового изделия.

Также в ходе рассмотрения настоящего дела ООО «Магна» представило следующие пояснения (вх. № 69890-ЭП/19 от 29.11.2019, вх. № 4440-ЭП/20 от 29.01.2020, вх. № 16628-ЭП/20 от 25.03.2020):

1. ООО «Магна» подтвердило, что общество является производителем сырья (ткань на основе смеси мета- и параамидных волокон), применяющегося при производстве спецодежды, а также направило в адрес Управления Технические условия, Технические описания на выпускаемую продукцию, сертификаты соответствия и протоколы испытаний, подтверждающие качество.
2. ООО «Магна», в качестве производителя сырья, предлагает свою продукцию неограниченному кругу лиц, в связи с чем предоставляет им протоколы испытаний продукции, подтверждающие ее качество. С целью реализации производимого сырья общество создало юридическое лицо ООО «Магна-Дубна». В частности, в августе 2017 года предложения на поставку сырья, изготовленного по СТО ПАО НК «Роснефть», направлялись ООО «Магна-Дубна» в ООО «Трансинсервис», ООО «Швейная фабрика «Юность», ООО «Техноформ», ООО «Чайковский Партнер», ООО «Индустрия сейфети», в связи с чем в технических частях заявки данных лиц — участников рассматриваемой Комиссией закупки могли быть использованы протоколы испытаний на сырье,

производимое ООО «Магна».

ООО «Магна-Дубна» при подаче коммерческих предложений на поставку сырья, соответствующего требованиям СТО ПАО «НК «Роснефть», направляло также заполненную форму предложения указанным ранее лицам по форме, размещенной в конкурсной документации, с указанием сырья, его нормативных и фактических значений и указанием номеров протоколов, подтверждающих соответствие. Ввиду опечатки в техническом предложении в наименовании ткани «ТермоПротет», данная ошибка могла быть продублирована иными участниками закупки в случае использования такой информации для формирования технического предложения.

3. Участниками закупки использовалось сырье ограниченного числа производителей ввиду дефицита сырья и узкого рынка производителей сырья и фурнитуры для производства огнестойкой одежды.
4. Поведение ООО «Индустрия сейфити», выраженное в повышении цен по некоторым позициям в ходе переторжки, не повышало шансы на победу ООО «Магна», поскольку ценовые предложения ООО «Магна» были ниже указанных, как в ходе основного этапа закупки, так и во время переторжки.
5. Между ООО «Магна» и генеральным директором ООО «Индустрия сейфити» отсутствовали трудовые/договорные отношения в 2017 году.

По результатам анализа сведений, представленных Торговой площадкой, заявителем и ответчиками, Комиссия установила, что:

1. на все позиции закупки, в рамках которых ООО «Магна» и ООО «Индустрия сейфити» подавали коммерческие предложения в уточненных заявках (как совместно, так и по одному), также поступали коммерческие предложения от одного до трех иных участников закупки;
2. подача ответчиками уточненных коммерческих предложений с одинаковым друг от друга отклонением цены (0,94%) в случаях, проиллюстрированных в Таблице № 3, не привела к победе ни одного из ответчиков по делу по таким позициям закупки;
3. в случае победы одного из ответчиков по «основным позициям» заключались также договоры на «резервные позиции», как с другим ответчиком, так и с иным участником данной закупки - ООО «ТРАНСИНСЕРВИС»;
4. победителем по позициям на поставку химических (арамидных) тканей по рассматриваемой закупке являлось исключительно ООО «Магна», в то время как по позициям на поставку изделий из хлопчатобумажной и смешанной ткани - ООО «Индустрия сейфити»;
5. ООО «Магна» является производителем сырья - ткани на основе смеси мета- и параамидных волокон (химической), что объясняет поведение ООО «Магна» в ходе рассматриваемой закупки, в частности, по всем изделиям из арамидной ткани предложенные ООО «Магна» в уточненной заявке цены были ниже цен, заявленных ООО «Индустрия Сейфити» в уточненной заявке;
6. по всем номенклатурным позициям по закупке (переторжка), в которых побеждали ответчики (вне зависимости от экономического региона), в случае победы ООО «Индустрия Сейфити» ценовые предложения ООО «Магна» отличались на величину от 0,93% до 0,94%, а в случае победы ООО «Магна» ценовые предложения ООО «Индустрия Сейфити» отличались на величину от 0,79% до 1,25%;
7. по номенклатурным позициям в рамках рассматриваемой закупки, по которым каждый из ответчиков был признан победителем, ООО «Магна» и ООО «Индустрия сейфити» подавали минимальные коммерческие предложения по сравнению с иными участниками;
8. снижение цены уточненной оферты (переторжки) ООО «Магна»³ по сравнению с основным коммерческим предложением общества в ходе закупки № PH719746 достигало 16,70%;
9. снижение цены уточненной оферты (переторжки) ООО «Индустрия сейфити»⁴ по сравнению с основным коммерческим предложением общества в ходе закупки № PH719746 достигало 16,73%;
10. снижение цены уточненной оферты (переторжки) ООО «Магна» (по позициям, по которым общество признано победителем) по сравнению с основным коммерческим предложением общества в ходе закупки № PH719746 достигало 14,93%;
11. снижение цены уточненной оферты (переторжки) ООО «Индустрия сейфити» (по позициям, по которым общество признано победителем) по сравнению с основным коммерческим предложением общества в ходе закупки № PH719746 достигало 13,75%;
12. ООО «Магна» направлялись письма в ПАО «НК «Роснефть» с предложением снижения цены по определенным номенклатурным позициям, по результатам чего было заключено дополнительное соглашение №5 от 28.12.2017 к Договору поставки материально-технических ресурсов (прейскурантному) №РСН-2179/17 от 20.10.2017. По итогам анализа цен, предложенных ООО «Магна», Комиссией установлено, что снижение цены в рамках дополнительного соглашения (по сравнению с уточненной офертой ответчика в рамках проведения закупки) достигало 7,4%;
13. протоколы испытаний тканей, заказчиком которых выступало ООО «Магна» также содержатся в технической части заявки участника закупки - ООО «ТРАНСИНСЕРВИС» (№877-883 от 18.08.2017, №835-886 от 18.08.2017, №13Л/3-18.08/17 от 18.08.2017, №14Л/3-18.08/17 от 18.08.2017, №80Л/3-18.08/17 от 18.08.2017, №831-909 от 21.08.2017, №834-885 от 18.08.2017, №833-888 от 18.08.2017).
14. ООО «Индустрия сейфити» в составе технической части заявки, поданной в целях участия в рассматриваемой Комиссией закупке, представлены протоколы испытаний огнестойкой ленты, заказчиком которых выступал также иной участник закупки - ООО «ТК «МИРЛАЙТ» (№352 от 03.09.2015, №АЭ.53.РС.261-16 от 23.08.2016) (помимо протоколов ООО «Магна»).
15. Закупки ПАО «НК «Роснефть» №№379126, 387149 проведены в период с февраля по апрель 2018 года, сроки поставки - март-декабрь 2018 года (№379126) и август 2018 года — март 2019 года (№387149), НМЦК не установлена, в связи с чем участники закупок самостоятельно устанавливают цену основного предложения, а также ее снижение в рамках переторжки, учитывая иной период поставки, собственные производственные мощности, объем закупаемой продукции у других участников товарного рынка, а также иные факторы.

Таким образом, Комиссия по делу пришла к выводу, что в рамках закупки № PH719746 при определении победителей ПАО «НК «Роснефть» в Документации о закупке предусмотрен «иной критерий», поскольку

кроме минимальной цены учитывались также критерии 30% от общего количества разыгрываемого объема, а также 70% заявленных производственных мощностей участника закупки, которые будут задействованы на выполнение заказа.

При этом, учитывая информацию, представленную ПАО «НК «Роснефть», Комиссия отмечает, что при оценке коммерческих предложений ответчиков применялся ценовой критерий, так как к ним не были применены вышеуказанные ограничения.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что в закупке принимали участие и побеждали иные хозяйствующие субъекты. В рамках рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией не установлен факт влияния ответчиков на действия иных участников торгов, в связи с чем презюмируется их самостоятельное поведение в ходе проведения закупки, формирования и подачи коммерческих предложений, учитывая также отсутствие установленного заказчиком НМЦК, что также подтверждается судебной практикой (постановление Арбитражного суда Московского округа по делу А40-22265/18).

Статьей 4 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что соглашение - договоренность в письменной форме, содержащаяся в документе или нескольких документах, а также договоренность в устной форме.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Для квалификации нарушения по пункту 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции необходимо установить наступление или возможность наступления негативных последствий в виде поддержания цены в ходе торгов. Кроме того, в соответствии с «Обзором по вопросам судебной практики, возникающим при рассмотрении дел о защите конкуренции и дел об административных правонарушениях в указанной сфере», утвержденным Президиумом Верховного Суда РФ 16.03.2016, факт заключения хозяйствующими субъектами ограничивающего конкуренцию соглашения может быть доказан только с использованием совокупности доказательств.

Само по себе поведение ответчиков в рамках переторжки по закупке № РН719746 не образует необходимую совокупность доказательств нарушения антимонопольного законодательства, учитывая снижение коммерческих предложений ООО «Магна» и ООО «Индустрия Сейфити» в рамках переторжки до 16,70% и до 16,73% соответственно, признание победителями также иных участников закупки и заключение дополнительного соглашения к договору ООО «Магна» о дальнейшем снижении итоговой цены, достигавшее 7,4%, что не позволяет Комиссии установить негативные последствия в виде поддержания цены в ходе закупки №РН719746.

Таким образом, в отсутствие установленных Комиссией по делу негативных последствий действий ответчиков, а также при наличии от одного до трех иных участников закупки, подававших коммерческие предложения в рамках переторжки на позициях, по которым побеждали (подавали наименьшие ценовые предложения) ООО «Магна» и ООО «Индустрия Сейфити», Комиссия приходит к выводу об отсутствии нарушения ООО «Магна» и ООО «Индустрия Сейфити» пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции в ходе закупки № РН719746.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях (бездействии).

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 2-3 статьи 41, пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Прекратить рассмотрение дела № 1-11-948/77-18 по признакам нарушения ООО «Магна» ИНН 7730585309 ОГРН 1087746749793 и ООО «Индустрия сейфити» ИНН 7704765390 ОГРН 1107746784166 пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в ходе закупки № РН719746.
2. Признать отсутствие оснований для выдачи предписания и принятия иных мер по пресечению и (или) устранению последствий нарушения антимонопольного законодательства, а также по обеспечению конкуренции.
3. Признать отсутствие оснований для принятия мер административного реагирования.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в арбитражный суд.