

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 28.11.2023г.

Решение в полном объеме изготовлено 01.12.2023г.

г. Иркутск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Иркутской области (далее – Иркутское УФАС России) по контролю соблюдения законодательства о закупках, торгах, порядке заключения договоров, порядке осуществления процедур, включенных в исчерпывающие перечни процедур в сферах строительства (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

при участии представителя заявителя (паспорт, доверенность);

в отсутствие организатора торгов — конкурсного управляющего ООО СК «Зодчий»

рассмотрев жалобу в порядке, установленном ст. 18.1. ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Иркутское УФАС России обратился (далее — Заявитель) с жалобой на действия организатора торгов – конкурсного управляющего ООО СК «Зодчий» (далее — организатор торгов, конкурсный управляющий), в связи с проведением торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО СК «Зодчий», извещение №12672124.

Согласно доводам жалобы, организатор торгов пытался ввести в заблуждение участников торгов, а также потенциальных участников торгов, тем что в сообщении №12672124 от 11.10.2023г. указал недостоверную информацию о лоте.

Организатором торгов представлены письменные и устные возражения на жалобу заявителя. Из указанных возражений следует, что

организатор торгов считает доводы жалобы необоснованными.

В ходе заседания Комиссии Иркутского УФАС России представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

В ходе заседания Комиссии Иркутского УФАС России организатор торгов при рассмотрении жалобы не присутствовал, уведомлен надлежащим образом.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы, возражения организатора торгов, представленные документы, установила следующее.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В силу положений ч.2 ст.18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Решением Арбитражного суда Красноярского края от 04.05.2021 года по делу А33-8211/2020 общество с ограниченной ответственностью Строительная компания «Зодчий» (ИНН 2458013710, ОГРН 1152452000150, адрес: 662500, Красноярский край, г. Сосновоборск, ул.9-й Пятилетки, дом 1, корпус 8) признано несостоятельным (банкротом), в отношении

него введена процедура конкурсного производства сроком один год с применением правил параграфа 7 «Банкротство застройщиков» главы IX Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» от 26.10.2002 №127-ФЗ.

Конкурсным управляющим должником утвержден Павлов Андрей Валерьевич (ИНН 381260951175; СНИЛС 071-350-596 44; адрес для корреспонденции: 664081, г.

Иркутск, а/я 206, тел. представителя 89504378454, e-mail для данной процедуры: 89504378454@mail.ru), член Ассоциации арбитражных управляющих саморегулируемая организация «Центральное агентство арбитражных управляющих» (ОГРН 1107799028523, ИНН 7731024000, адрес: 119017, г.Москва, пер.1-й Казачий, д.8, стр.1, оф.2).

Определением от 09.12.2022 по делу № А33-8211/2020 арбитражный суд Красноярского края утвердил Положение о порядке, условиях и сроках продажи имущества, принадлежащего обществу с ограниченной ответственностью Строительная компания «Зодчий» (ИНН 2458013710), находящегося в залоге у публичного акционерного общества «Сбербанк России» в редакции, предложенной публичным акционерным обществом «Сбербанк России» от 18.04.2022, с начальной ценой продажи имущества в размере 18 311 100 руб. (приложение № 1 к настоящим возражениям).

Торги по продаже простых векселей с бланковым индоссаментом в количестве 183 шт. Общей номинальной стоимостью 387 133 600.00 руб., со сроком платежа - по предъявлению, но не позднее 20.09.2021, эмитент: ООО «Свой дом» (ИНН 2460099930, ОГРН 1162468125005, адрес: 660018 г. Красноярск, ул. Демьяна Бедного, д. 11, офис 86), проходят на электронной торговой площадке «Центр дистанционных торгов» <https://cdtrf.ru> в сети Интернет, о чем конкурсным управляющим ООО Строительная компания «Зодчий» на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение от 11.10.2023 № 12672124 (приложение № 2).

Дата и время начала подачи заявок: 16.10.2023г. 12:00 (МСК+5)

Дата и время окончания подачи заявок: н/д

Дата и время проведения 16.10.2023г. 12:00 (МСК+5)

Лот № 1 Простой вексель позднее 20.09.2021; Простой вексель ООО «Свой Дом» (ИНН 2460099930, ОГРН 1162468125005), номер: 4-74, номинал (руб.):

1622000, Срок платежа - По предъявлению, но не позднее 20.09.2021; Простой вексель ООО «Свой Дом» (ИНН 2460099930, ОГРН 1162468125005),

2460099930, ОГРН 1162468125005), номер: 4-214, номинал (руб.): 2138000, Срок платежа - По предъявлению, но не позднее 20.09.2021; Простой вексель ООО «Свой Дом» (ИНН 2460099930, ОГРН 1162468125005), номер: 4-217, номинал (руб.): 2274000, Срок платежа - По предъявлению, но не позднее 20.09.2021; Простой вексель ООО «Свой Дом» (ИНН 2460099930, ОГРН 1162468125005), номер: 4-218, номинал (руб.): 1606000, Срок платежа - По предъявлению, но не позднее 20.09.2021; Простой вексель ООО «Свой Дом» (ИНН 2460099930, ОГРН 1162468125005), номер: 4-219, номинал (руб.): 2590000, Срок платежа - По предъявлению, но не позднее 20.09.2021; Простой вексель ООО «Свой Дом» (ИНН 2460099930, ОГРН 116246,125005), номер: 4-220, номинал (руб.): 2310000, Срок платежа - По предъявлению, но не позднее 20.09.2021; Простой вексель ООО «Свой Дом» (ИНН 2460099930, ОГРН 1162468125005), номер: 4-222, номинал (руб.): 2968000, Срок платежа - По предъявлению, но не позднее 20.09.2021; Простой вексель ООО «Свой Дом» (ИНН 2460099930, ОГРН 1162468125005), номер: 4-223, номинал (руб.): 2138000, Срок платежа - По предъявлению, но не позднее 20.09.2021; Простой вексель ООО «Свой Дом» (ИНН 2460099930, ОГРН 1162468125005), номер: 4-224, номинал (руб.): 1318000, Срок платежа - По предъявлению, но не позднее 20.09.2021; Простой вексель ООО «Свой Дом» (ИНН 2460099930, ОГРН 1162468125005), номер: 4-225, номинал (руб.): 1390800, Срок платежа - По предъявлению, но не позднее 20.09.2021; Простой вексель ООО «Свой Дом» (ИНН 2460099930, ОГРН 1162468125005), номер: 4-226, номинал (руб.): 1330000, Срок платежа - По предъявлению, но не позднее 20.09.2021.

Начальная (максимальная) цена лота: 4 943 997,00 Российский рублей

Шаг аукциона: снижение на 10,00% каждые 5 (пять) календарных дней до достижения 10,00% от начальной цены.

... ознакомился на официальном сайте ЕФРСБ с сообщением №12672124 от 11.10.2023 о проведении вышеуказанных торгов на электронной торговой площадке «Центр дистанционных торгов» <https://cdtrf.ru>.

В состав Лота №1 входят простые векселя ООО «Свой дом» (ИНН 2460099930, ОГРН 1 162468125005) в количестве 182 шт. с установленными номерами и указанным номиналом. Срок платежа - по предъявлению, но не позднее 20.09.2021.

Будучи потенциальным участником торгов, заявитель настоящей жалобы, направил запрос векселедателю ООО «Свой дом» (ИНН 2460099930, ОГРН 1162468125005) о предоставлении информации о гашении векселей, указанных в лоте, с учетом того, что срок платежа по ним истек.

Согласно подученному ответу, простые векселя ООО «Свой дом» были

переданы ПАО «Сбербанк» по договору залога за ООО СК «Зодчий». В период 2017-2018 г.г. часть векселей была оплачена ООО «Свой дом» в безналичной форме, что подтверждается платежными поручениями. Остальные векселя оплачены иными способами разрешенными действующим законодательством. Реестр и копии платежных поручений прилагаются.

Исходя из полученного ответа, векселя, указанные в составе лота, выставленного конкурсным управляющим на торги, погашены, что вводит в заблуждение потенциальных участников торгов.

Так из представленных, платежных поручений погашенными являются следующие простые векселя, входящие в состав лота №1: 4-7; 4-16; 4-19; 4-21; 4-22; 4-28; 4-32; 4-33; 4-35; 4-39; 4-40; 4-46; 4-52; 4-55; 4-56; 4-59; 4-60; 4-63; 4-64; 4-65; 4-67; 4-68; 4-69; 4-70; 4-71; 4-72; 4-73; 4-74; 4-78; 4-79; 4-81; 4-82; 4-85; 4-86; 4-92; 4-93; 4-97; 4-98; 4-100; 4-102; 4-105; 4-110; 4-115; 4-116; 4-119; 4-123; 4-124; 4-125; 4-126; 4-131; 4-134; 4-137; 4-138; 4-140; 4-144; 4-145; 4-146; 4-147; 4-149; 4-151; 4-152; 4-155; 4-156; 4-160; 4-161; 4-164; 4-169; 4-173; 4-179; 4-180; 4-194; 4-195; 4-200; 4-201; 4-202; 4-204; 4-207; 4-210; 4-214; 4-217; 4-224, всего 81 на общую сумму: 145 964365,00 рублей.

В силу пункта 4 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 №127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее — Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

В соответствии с абзацем 2 пункта 10 статьи 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны быть указаны сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание предприятия, порядок ознакомления с предприятием.

По смыслу данной нормы описание предмета торгов должно включать в себя все существенные характеристики реализуемого имущества, которые могут повлиять на цену покупки.

Организатор торгов в своих письменных возражениях указал, что доводы ... являются необоснованными в связи со следующим.

... в рамках дела о несостоятельности (банкротстве) ООО СК «Зодчий» возражений по торгам не заявлял, к управляющему (организатору торгов) с запросом не обращался.

Согласно положениям ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» обжаловать торги в праве исключительно лицо, чьи права или обязанности могут быть нарушены проводимыми торгами.

Следовательно, это либо кредитор в деле о банкротстве, либо участник

торгов. Заявитель необходимый статус не доказал.

Доказательств погашения векселей организатору торгов не представил.

Согласно Конституции Российской Федерации каждый имеет право на свободное использование своих способностей и имущества для предпринимательской и иной не запрещенной законом экономической деятельности (статья 34, часть 1); в Российской Федерации гарантируются единство экономического пространства, свободное перемещение товаров, услуг и финансовых средств, поддержка конкуренции, свобода экономической деятельности (статья 8, часть 1); на территории Российской Федерации не допускаются экономическая деятельность, направленная на монополизацию и недобросовестную конкуренцию (статья 34, часть 2).

Исходя из приведенных положений Конституции Российской Федерации во взаимосвязи с положениями ее статей 2, 17, 18 и 45 (часть 1), в Российской Федерации должны создаваться максимально благоприятные условия для функционирования экономической системы в целом, что предполагает необходимость стимулирования свободной рыночной экономики, основанной на принципах самоорганизации хозяйственной деятельности предпринимателей как ее основных субъектов, и принятия государством специальных мер, направленных на защиту их прав и законных интересов, и тем самым – на достижение конституционной цели оптимизации государственного регулирования экономических отношений (Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 24.06.2009 № 11-П).

Организационные и правовые основы защиты конкуренции определены Федеральным законом от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), целями которого согласно части 2 статьи 1 данного Закона являются, в частности, обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, создание условий для эффективного функционирования товарных рынков.

Как разъяснено в пункте 1 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 04.03.2021 № 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства» (далее - постановление Пленума № 2), вышеуказанные нормы, определяющие принципы и сферу применения антимонопольного законодательства, должны учитываться судами при толковании, выявлении смысла и применении положений Закона о защите конкуренции, иных правовых актов, регулирующих отношения,

связанные с защитой конкуренции, и отнесенных к сфере антимонопольного законодательства, а также при применении антимонопольных норм к конкретным участникам рынка.

Изложенное должно учитываться, в том числе, при толковании норм Закона о защите конкуренции, устанавливающих полномочия антимонопольных органов.

Согласно пункту 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольные органы наделены полномочиями по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов. Порядок рассмотрения указанных жалоб установлен статьей 18.1 Закона о защите конкуренции. Приведенные нормы регламентируют порядок действий антимонопольного органа при рассмотрении жалоб участников торгов, но не определяют основания антимонопольного контроля за торгами.

Вместе с тем, по смыслу взаимосвязанных положений части 1 статьи 1, частей 1 и 4 статьи 17, части 5 статьи 18 Закона о защите конкуренции антимонопольный контроль допускается в отношении процедур, обязательность проведения которых прямо предусмотрена законом и введена в целях предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования, о чем указано в пункте 37 постановления Пленума № 2.

Анализ приведенных положений законодательства в их нормативном единстве и разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации позволяет сделать вывод о том, что антимонопольный контроль за торгами, в том числе контроль за соблюдением процедуры торгов, ограничен случаями, когда результаты проведения определенных торгов способны оказать влияние на состояние конкуренции на соответствующих товарных рынках.

Таковыми в силу законодательного установления признаются торги, проводимые в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (статья 8) и Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (часть 2 статьи 1, пункт 2 части 3 статьи 3), согласно положениям которых обеспечение конкуренции прямо определено в качестве одной из целей проведения закупок.

Исходя из положений пункта 3 части 2 статьи 23 Закона о защите

конкуренции, вывод о наличии оснований для антимонопольного контроля за торгами в конкретных случаях также может быть сделан по результатам проведенного антимонопольным органом анализа состояния конкуренции, если они свидетельствуют о значимости исхода торгов с точки зрения предупреждения и пресечения монополистической деятельности, формирования конкурентного товарного рынка, создания условий его эффективного функционирования.

В свою очередь, реализация имущества должника посредством проведения торгов в конкурсном производстве подчинена общей цели названной процедуры - наиболее полное удовлетворение требований кредиторов исходя из принципов очередности и пропорциональности (абзац шестнадцатый статьи 2, статьи 110, 111, 124, 139 Закона о банкротстве). Действия, касающиеся формирования лотов, определения условий торгов и непосредственной реализации имущества должны быть экономически оправданными, направленными на достижение упомянутой цели - получение максимальной выручки (определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 21.03.2022 № 305-ЭС21-21247).

Таким образом, в отличие от антимонопольного контроля, целью которого является защита публичного интереса (недопущение ограничения, устранения конкуренции на рынке, обеспечение и развитие конкуренции), контроль за торгами по продаже имущества в процедурах банкротства должника преследует цель защиты частного интереса: как интереса самого должника, так и интереса его конкурсных кредиторов. При этом при проведении торгов должен обеспечиваться баланс между интересами названных лиц. Проводимые в рамках процедур банкротства (конкурсное производство, процедура реализации имущества гражданина) торги не преследуют в качестве своей основной цели обеспечение и развитие конкуренции на тех или иных товарных рынках, а произвольное вмешательство антимонопольных органов в их проведение способно негативно повлиять на возможность своевременного и максимального удовлетворения интересов кредиторов от реализации имущества, при том, что за проведением названных торгов осуществляется судебный контроль в рамках дела о банкротстве.

Следовательно, осуществление антимонопольного контроля за торгами, проводимыми в рамках дел о банкротстве, не является безусловным и в каждом случае требует обоснования со стороны антимонопольного органа с точки зрения реализации целей Закона о защите конкуренции.

В данном случае продажа имущества ООО СК «Зодчий» не может каким-

либо образом сказаться на обеспечении конкуренции и (или) ее развитии на соответствующем товарном рынке.

Однако данные доводы конкурсного управляющего указанные в письменных возражениях являются необоснованными, в виду следующего:

Заявитель направил запрос о предоставлении информации напрямую векселедателю ООО «Свой Дом» от Общества ... получил информацию о погашении части простых векселей в период с 2017-2018г.г. что подтверждается платежными документами.

Заявитель в своей жалобе указывает на заинтересованность в лоте №1. Помимо этого, в ходе рассмотрения представителем ... также было обращено внимание Комиссии Иркутского УФАС России на заинтересованность в приобретении имущества выставленного на торги. Закон «О несостоятельности (банкротстве)» не устанавливает запрет на обжалование торгов лицом не подорвавшим заявку. В соответствии с положениями ст. 18.1 Закона о защите конкуренции с жалобой может обратиться любое лицо считающее что его права и законные интересы были нарушены.

В соответствии с пунктом 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции к полномочиями антимонопольного органа относится рассмотрение жалобы на нарушение процедуры обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продажи государственного или муниципального имущества. Порядок рассмотрения указанных жалоб регламентирован статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Таким образом, антимонопольные органы уполномочены рассматривать жалобы на нарушение процедуры торгов, если обязательность их проведения прямо предусмотрена законодательством.

В силу пункта 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном данным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Согласно пункту 18 статьи 110 Закона о банкротстве в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного Законом о банкротстве для принятия решений о

признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном Законом о банкротстве.

Также в соответствии с пунктом 3 статьи 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3–19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

В силу пункта 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

Таким образом, Законом о банкротстве установлены случаи, при которых проведение торгов является обязательным.

Следовательно, если основанием для проведения торгов послужило прямое указание Закона о банкротстве на обязательность их проведения, то антимонопольные органы уполномочены рассматривать поступающие на процедуру их проведения жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, изучив все материалы и доводы сторон, Комиссия Иркутского УФАС пришла к выводу о нарушении организатором торгов — конкурсным управляющим ООО СК «Зодчий» абзаца 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве, а именно в размещении недостоверных сведений об имуществе в сообщении №12672124, при проведении торгов в форме публичного предложения.

По результатам рассмотрения жалобы Комиссия Иркутского УФАС России приходит к выводу о признании жалобы обоснованной.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу на действия организатора торгов – конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью Строительная Компания «Зодчий» , при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества ООО СК «Зодчий», извещение №12672124, обоснованной;
2. Признать организатора торгов — конкурсного управляющего ООО СК «Зодчий» нарушившим абзац 2 п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве;
3. Выдать организатору торгов предписание об устранении выявленных нарушений в соответствии с принятым решением Иркутского УФАС России;
4. Направить копии решения и предписания сторонам по жалобе.

Решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия