

РЕШЕНИЕ

по делу № РЗ-117/15 о нарушении законодательства
о контрактной системе

Резолютивная часть решения оглашена «31» июля 2015 года.
В полном объеме решение изготовлено «5» августа 2015 года.

г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной
антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС
России) в составе:

председатель – врио руководителя – Мазаева С.В.,

члены комиссии:

заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и

антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

специалист - эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля
органов власти Абанкин А.А.,

в присутствии представителей:

Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №4 по Тамбовской
области <...>,

ООО «СтройТехнолог» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «СтройТехнолог» (далее – Заявитель) на действия
Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы №4 по Тамбовской
области при проведении электронного аукциона № 0164100010415000036 и проведя
в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О
контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения
государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)
внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

Межрайонная инспекция Федеральной налоговой службы №4 по Тамбовской
области (далее – Заказчик) 20.07.2015 опубликовала на официальном сайте в
информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения
информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ,
оказание услуг www.zakupki.gov.ru и на электронной торговой площадке ЗАО
«Сбербанк-АСТ» <http://www.sberbank-ast.ru> извещение № 0164100010415000036 о
проведении электронного аукциона на выполнение работ по текущему ремонту
административных помещений Межрайонной инспекции Федеральной налоговой
службы № 4 по Тамбовской области для создания единого регистрационного
центра (ЕРЦ) для приёма и обслуживания налогоплательщиков с внедрением
элементов фирменного стиля ФНС России по адресу: г. Тамбов, ул. З.
Космодемьянской, д. 12 (далее – Аукцион).

Начальная максимальная цена контракта составляет - 10 262 100,00 рубля.

Оператор электронной торговой площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ».

ООО «СтройТехнолог», считая документацию об электронном аукционе не
соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, обратилось с
жалобой в Тамбовское УФАС России. В качестве доводов жалобы Заявитель
указал следующее:- по позиции 5 «подвесной потолок с комплектующими»
требований к материалам Заказчиком установлено требование: «размер плиты: не
менее 600Х600», при этом отсутствует указание на единицы измерения, в которых

должен быть обозначен данный параметр товара;

- по позиции 7 «выключатели одно- и двухклавишные для скрытой проводки» Заказчиком указано: «Цвет по согласованию с Заказчиком». Однако, исходя из требований законодательства о контрактной системе требования к материалам (функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики), используемым при выполнении работ (объект закупки), устанавливаются в аукционной документации и должны содержать показатели, позволяющие определить потребности заказчика (ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе);

- по позиции 9 «блоки оконные» требований к материалам Заказчиком установлены противоречивые требования, в частности, по данной товарной позиции одновременно указано следующее: «Класс профилей по приведенному сопротивлению теплопередаче должен быть А1 или А2», «Класс сопротивления теплопередаче должен быть В1 или В2», что намеренно вводит в заблуждение участника закупки;

- по позиции 11 «плитка керамическая для пола» требований к материалам Заказчиком установлено: «Толщина не менее 11 мм.», плитка с такой характеристикой заведомо не может быть предложена участником закупки, так как её не существует;

- по позиции 20 «Кислород газообразный технический» Заказчиком установлены требования к товару, не являющемуся объектом закупки;

- по позиции 24 «Бетон тяжелый» требований к материалам Заказчиком при описании характеристик товара дважды установлены требования к крупному наполнителю (щебень), в частности, в начале описательной части требований указано: «Содержание пылевидных и глинистых частиц в крупном наполнителе*: не более 3% по массе. Содержание зерен пластинчатой (лещадной) формы в КН*: не более 35% по массе», в конце столбца по данной позиции содержатся аналогичные требования к щебню (крупному наполнителю): «Содержание зерен пластинчатой (лещадной) и игольчатой формы*: не более 35% по массе... Содержание пылевидных и глинистых частиц, % по массе*: не более 2». Т.е. данные требования не только повторяются, но и содержат различные максимальные величины по одному и тому же показателю, что свидетельствует о намеренном введении в заблуждение участников закупки и влечет за собой ограничение конкуренции.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, считает их необоснованными.

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев представленные материалы, доводы заявителя, возражения Заказчика и Уполномоченного органа, установила следующее.

В соответствии с ч. 3 ст. 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1 и 2 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут

за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Таким образом, объективность описания закупки в соответствии с совокупностью вышеуказанных норм Закона о контрактной системе заключается в установлении Заказчиком таких требований к закупаемым товарам, которые позволяют определить его соответствие потребностям Заказчика, и при этом являются объективными, не ограничивающими количество участников закупки.

Пунктом 5.1 части 5. «Описание объекта закупки, являющегося предметом аукциона» документации электронного аукциона установлено: «Описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки должны быть указаны функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки и приведены в разделе 3 «ИНФОРМАЦИОННАЯ КАРТА АУКЦИОНА». Требования к товару, работам, услугам определяются Разделом 5. ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ и Разделом 4. «ПРОЕКТ ГОСУДАРСТВЕННОГО КОНТРАКТА» настоящей документации».

В Требованиях к материалам (Техническое задание) установлены требования к материалам (товарам) по 29 позициям, используемым при выполнении работ по предмету контракта.

Извещением о проведении электронного аукциона от 29.07.2015 №ИИ1 29.07.2015 Заказчиком внесены изменения в документацию электронного аукциона, касающиеся некоторых позиций Требованиях к материалам (Техническое задание) и на которые ссылается Заявитель в своей жалобе.

В ходе рассмотрения жалобы Заявитель, ознакомившись с изменениями в Требованиях к материалам (Техническое задание), снял претензии по позициям №№ 5 «Подвесной потолок с комплектующими», 7 - «Выключатели одно- и двухклавишные для скрытой проводки», 11 - «Плитка керамическая для пола», 24 - «Бетон тяжелый».

Комиссия Тамбовского УФАС России, проанализировав требования по позициям №№ 9 «блоки оконные» и 20 «Кислород газообразный технический» Технического задания в актуальной редакции документации электронного аукциона, приходит к следующему выводу.

В Требованиях к материалам (Техническое задание) по позиции № 9 «блоки оконные» установлено: «Класс профилей по приведенному сопротивлению теплопередаче должен быть А1 или А2», «Класс сопротивления теплопередаче должен быть В1 или В2».

Представители Заказчика по данной позиции пояснили, что требование по классам А1 и А2 относится к профилю ПВХ, применяемому при изготовлении оконного блока, и соответствует требованиям п. 4.6 ГОСТ 30673-99 «Профили поливинилхлоридные для оконных и дверных блоков. Технические условия».

Комиссия Тамбовского УФАС России не установила в п. 4.6 и других разделах ГОСТ 30673-99 «Профили поливинилхлоридные для оконных и дверных блоков. Технические условия» указанные в техническом задании по позиции №9 «Блоки оконные» классы «А1» и «А2» сопротивления теплопередаче. В соответствии с ГОСТ 30673-99 «Профили поливинилхлоридные для оконных и дверных блоков.

Технические условия» определенному значению сопротивления теплопередаче соответствует определенный класс, который бывает: 1, 2, 3, 4, 5.

Таким образом, установленное Заказчиком значение характеристики класса профилей по приведенному сопротивлению теплопередаче не может «А1» или «А2» в соответствии с п. 4.6 ГОСТ 30673-99 «Профили поливинилхлоридные для оконных и дверных блоков. Технические условия».

Комиссия Тамбовского УФАС России соглашается с доводом жалобы по позиции № 9 «Блоки оконные», что по рассматриваемой позиции Заказчик установил необъективные требования к характеристикам товара применяемого при выполнении работ по предмету контракта, что вводит в заблуждение участников закупки и затрудняет заполнение заявки на участие в аукционе, что несет риск участия в аукционе.

Также Комиссия Тамбовского УФАС России признает обоснованным довод жалобы по позиции № 20 «Кислород газообразный технический», что Заказчиком установлены требования к товару, не являющемуся объектом закупки.

Так, в Требованиях к материалам (Техническое задание) по позиции № 20 «Кислород газообразный технический» установлено: «Должен быть получен из атмосферного воздуха способом низкотемпературной ректификации или электролизом воды. Объемная доля кислорода*: не менее 99,2%. Объемная доля водяных паров*: не более 0,009%. Объемная доля водорода*: не более 0,5%. Объемная доля двуокси углерода (если нормируется) *: не более 0,01%».

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона объектом закупки являются: «работы по текущему ремонту административных помещений Межрайонной инспекции Федеральной налоговой службы № 4 по Тамбовской области для создания единого регистрационного центра (ЕРЦ) для приема и обслуживания налогоплательщиков с внедрением элементов фирменного стиля ФНС России по адресу: г. Тамбов, ул. 3. Космодемьянской, д. 12».

Частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлены требования к первой части заявки, которая предусматривает обязанность участника закупки представлять в составе первой части заявки на участие в аукционе конкретные показатели, характеристики товаров в соответствии с требованиями документации об аукционе. Вместе с тем, предоставление сведений о сырье, компонентах и материалах, используемых при изготовлении указанных товаров Законом о контрактной системе не предусмотрено.

Требования к расходному материалу, предлагаемому для использования при выполнении работ, является избыточным и не обусловлено объективной потребностью заказчика, поскольку не влияет на исполнение контракта и результат работ.

На основании изложенного комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о нарушении Заказчиком требований п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе, выразившегося в необъективном описании объекта закупки.

В действиях должностного лица Заказчика, ответственного за утверждение документации об электронном аукционе, содержатся признаки нарушения ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, а именно - утверждение документации об аукционе с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «СтройТехнолог» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим п. 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе.
3. Выдать оператору электронной торговой площадки и Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.
4. Передать материалы дела лицу, уполномоченному возбуждать дела об административных правонарушениях по ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

С.В. Мазаева

Члены комиссии

Н.Н. Колодина

А.А. Абанкин

Исп.: А.А. Абанкин тел: 8 (4752) 72-73-44