

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

Управление по Кировской области

610019, г. Киров обл., ул. К.Либкнехта, 69, тел. 64-73-31

от "15" марта 2011 г.

г. Киров

РЕШЕНИЕ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Председателя Комиссии – <.....> зам. руководителя управления и членов Комиссии – <.....> – начальника отдела финансовых рынков и рекламы, <.....> - вед. специалиста-эксперта отдела финансовых рынков и рекламы, в присутствии:

< > – директора и главного редактора КОГУП «Редакция газеты «Кировец»;< >

В отсутствие заявителя – < >, надлежащим образом извещенного о дате, месте и времени рассмотрения дела, просил рассмотреть в его отсутствие;

протокол вел <.....> – вед. специалист - эксперт отдела финансовых рынков и рекламы;

рассмотрев дело № 7 по признакам нарушения КОГУП «Редакция газеты «Кировец» ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе» № 38-ФЗ от 13.03.2006 г.,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Кировской области поступило заявление < > по нарушению КОГУП «Редакция газеты «Кировец» ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе» при издании и распространении газеты «Кировец».

Нарушение заключается в следующем.

В номере 14-15 (12595) от 28.01.2011 газеты «Кировец» на шестой странице был опубликован рекламный модуль следующего содержания: «Оптика . Очки: с диоптриями, специализированные, солнцезащитные, с покрытием, поляризационные, тонированные, антиблик, фотохром. Адреса: Здание поликлиники ЦРБ, Автовокзал».

Реклама медицинской техники, в соответствии с требованиями ст. 24 Федерального закона «О рекламе», должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов. В вышеуказанном модуле такое предупреждение отсутствовало.

Учитывая то, что за нарушение требований ч. 7 ст. 24 в соответствии с ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность несет рекламодатель - КОГУП «Редакция газеты «Кировец», то в отношении данного хозяйствующего субъекта было возбуждено производство по делу.

На заседании Комиссии представитель КОГУП «Редакция газеты «Кировец» нарушение законодательства о рекламе признала .

Изучив имеющиеся документы и заслушав доводы ответчика, Комиссия установила, что КОГУП «Редакция газеты «Кировец» нарушена ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».

Выводы Комиссии основаны на следующем:

Согласно ст. 3 Федерального закона от 13.03.2006 года №38-ФЗ «О рекламе», **рекламой является информация, распространяемая любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке. Под объектом рекламирования понимается товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное соревнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на привлечение внимания к которым направлена реклама. Товар – это продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.**

Модуль «Оптика . Очки: с диоптриями, специализированные, солнцезащитные, с покрытием, поляризационные, тонированные, антиблик, фотохром. Адреса: Здание поликлиники ЦРБ, Автовокзал», размещенный в номере 14-15 (12595) от 28.01.2011 газеты «Кировец» на шестой странице, соответствует требованиям ст. 3 Федерального закона «О рекламе» и является рекламой.

В соответствии с ч. 1 ст. 5 Закона «О рекламе» реклама должна быть добросовестной и достоверной. Недобросовестная и недостоверная реклама не допускаются.

Ненадлежащей признается реклама, не соответствующая требованиям законодательства РФ.

Согласно Общероссийскому классификатору продукции ОК 005-93 (ред. от 24.05.2010) (утв. Постановлением Госстандарта РФ от 30.12.1993 № 301) очки (код 944260) отнесены к приборам и аппаратам медицинским и являются изделиями медицинской техники.

В соответствии с частью 7 статьи 24 Федерального закона «О рекламе» реклама лекарственных средств, медицинских услуг, в том числе методов лечения, **медицинской техники должна сопровождаться предупреждением о наличии противопоказаний к их применению и использованию, необходимости ознакомления с инструкцией по применению или получения консультации специалистов.** В рекламе, распространяемой в радиопрограммах, продолжительность такого предупреждения должна составлять не менее чем три секунды, в рекламе, распространяемой в телепрограммах и при кино- и видеообслуживании, - не менее чем пять секунд и должно быть отведено не менее чем семь процентов площади кадра, а в рекламе, распространяемой другими способами, - **не менее чем пять процентов рекламной площади (рекламного пространства).**

В рекламном модуле «Оптика ...» такое предупреждение отсутствует.

Согласно ч. 7 ст. 38 ФЗ «О рекламе» за нарушение требований ч. 7 ст. 24 Закона ответственность несет рекламодатель, которым в данном случае является КОГУП «Редакция газеты «Кировец» учредитель и издатель газеты «Кировец». Поэтому нарушение рекламного законодательства произошло по вине КОГУП «Редакция газеты «Кировец». Так как на момент рассмотрения дела представлена информация об устранении нарушения требований ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе», Комиссия решила КОГУП «Редакция газеты «Кировец» предписание об устранении

нарушения законодательства о рекламе не выдавать.

В соответствии с ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2 - 4 настоящей статьи, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса, - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 2.4 Кодекса РФ об административных правонарушениях должностное лицо подлежит административной ответственности в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Должностным лицом КОГУП «Редакция газеты «Кировец» является директор и главный редактор < >.

Комиссия считает необходимым привлечь директора и главного редактора КОГУП «Редакция газеты «Кировец» < > к административной ответственности.

Руководствуясь ст. 3, ст. 24, ст. 33, ст. 36, ст. 38 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу, «Оптика . Очки: с диоптриями, специализированные, солнцезащитные, с покрытием, поляризационные, тонированные, антиблик, фотохром. Адреса: Здание поликлиники ЦРБ, Автовокзал», размещенную в газете «Кировец» № 14-15 (12595) от 28.01.2011 на шестой странице, так как она противоречит требованиям ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе».

2. Признать КОГУП «Редакция газеты «Кировец», нарушившим ч. 7 ст. 24 Федерального закона «О рекламе» при издании и распространении газеты «Кировец».

3. КОГУП «Редакция газеты «Кировец» предписание об устранении нарушения рекламного законодательства не выдавать.

4. Передать материалы дела ведущему специалисту - эксперту Кировского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном ст. 14.3 КоАП РФ, в отношении директора и главного редактора КОГУП «Редакция «Кировец» < >.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в трехмесячный срок.

Решение изготовлено в окончательной форме 16.03.2011 года.

Председатель Комиссии

<.....>

Члены Комиссии

<.....>

<.....>