

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о возобновлении производства по делу № 06-06/48-2018

31 мая 2019 года

город Омск

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее - Омское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе (...) – заместитель руководителя Омского УФАС России, рассмотрев материалы, свидетельствующие о признаках нарушения индивидуальным предпринимателем (...) требований пункта 20 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Федеральный закон «О рекламе») при распространении рекламы посредством листовок по почтовым ящикам жилых домов,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Омского УФАС России поступили обращения по фактам распространения по почтовым ящикам жилых домов г. Омска рекламных листовок, где в качестве единственной контактной информации в листовках указан абонентский номер <...> (3812) 79-59-41. По утверждению заявителей, внешний вид и текст листовок вводят потребителей в заблуждение, вынуждая воспользоваться услугой поверки приборов учета водоснабжения.

В письме ПАО «(...)» от 05.07.2018 № С0820/КИБ/35исх указано, что договор на оказание услуг связи от 29.05.2017 № 155394657872 с выделением абонентского номера 79-59-41 в формате городского заключен между ПАО (...) и ИП (...)

Определением от 12.07.2018 в отношении ИП (...) было возбуждено дело по признакам нарушения требований пункта 20 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

Вместе с тем в адрес Управления поступило определение Арбитражного суда Омской области о принятии заявления ИП (...) о признании недействительными решений от 10.04.2018 № 06-06/11-2018 и № 06-06/12-2018 и возбуждению производства по делу № А46- (...).

Следует отметить, что ранее решениями Омского УФАС России от 10.04.2018 по аналогичным фактам распространения рекламы ИП (...) был признан виновным.

Учитывая тот факт, что выводы, сделанные Арбитражным судом Омской области по результатам рассмотрения заявления ИП (...), будут иметь значение для принятия решения, определением Омского УФАС России от 07.08.2018 производство по делу №

06-06/48-2018 в отношении ИП (...) было приостановлено.

Одновременно в процессе рассмотрения Арбитражным судом Омской области дела А46-(...) ИП (...) было подано заявление о признании незаконным постановления по делу об административном правонарушении по факту нарушения пункта 20 части 3 и части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» (дело № А46-...).

В настоящее время решения Арбитражного суда Омской области по делам № А46-..., А46-(...) вступили в законную силу.

Кроме того, Инспекцией Федеральной налоговой службы по г. Петрозаводску направлено письмо от 14.11.2018, согласно которому «Инспекция ФНС России по г. Петрозаводску сообщает, что (...) является действующим индивидуальным предпринимателем с 12.04.2017 года. По данным сведениям МВД России 12.07.2018г. внесена запись об изменении паспортных данных ИП (...), что соответствует сведениям Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей».

Согласно сведениям сайта Федеральной налоговой службы ([www.nalog.ru](http://www.nalog.ru)) на 30.05.2019 ИП (...) является действующим предпринимателем.

Учитывая, что обстоятельства, послужившие основанием для приостановления производства по делу, исчерпаны, в соответствии с пунктом 35 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

#### ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Производство по делу № 06-06/48-2018 возобновить.
  2. Назначить дело № 06-06/48-2018 к рассмотрению на 25 июня 2019 года в 15:15 часов по адресу: г. Омск, пр. К. Маркса, 12 А, к. 102.
  3. ИП (...) в срок до 21 июня 2019 года представить в адрес Управления письменные пояснения по вышеуказанному факту нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, с приложением документов, обосновывающих его позицию.
- Явка ИП (...) для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе обязательна.

Председатель Комиссии

(...)