

ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ

о прекращении действий, которые содержат признаки нарушения антимонопольного законодательства

1. В Санкт-Петербургское УФАС России поступили заявления АНОО ДПО «Высшая школа закупок» относительно возможного нарушения ООО «БС» и ООО «Хелметс» статьи 14² Закона¹ о защите конкуренции. По мнению заявителя, эти общества при участии в торгах намеренно вводят заказчиков в заблуждение, представляя заведомо недостоверную информацию относительно наличия у них опыта оказания услуг, аналогичных предмету закупки.

Проанализировав заявки ООО «Хелметс» на участие в торгах, Санкт-Петербургское УФАС России считает, что доводы заявителя могут быть обоснованы.

В качестве примера рассмотрен открытый конкурс по извещению № 0145300005223000040, который проведён в соответствии с положениями части 19 статьи 48 Закона² о контрактной системе.

Документация открытого конкурса определяет порядок рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе, в том числе критерии и показатели оценки заявок на участие в закупке. Предусмотрено 2 критерия:

- цена контракта, сумма цен единиц товара, работы, услуги — значимость критерия 40 %,
- квалификация участников закупки — значимость критерия 60 %.

У критерия 2 предусмотрено 2 признака:

- общее количество исполненных участником закупки договоров со значимостью признака 20,
- наибольшая цена одного из исполненных участником закупки договоров со значимостью признака 80.

ООО «Хелметс» победило в этом открытом конкурсе. С ним заключён государственный контракт.

2. В составе своей заявки ООО «Хелметс» приложило договор от 17 января 2022 года № Х20220117/2, заключённый между ним и ООО «БС». Предмет договора: услуги по повышению квалификации государственных гражданских служащих, цена договора: 47,66 миллионов .

Как видно из протокола подведения итогов электронного конкурса от 4 апреля 2023 года № 0145300005223000040, заявка ООО «Хелметс» (ей присвоен номер К-90294) признана лучшей за счёт неценовых критериев (квалификация участников закупки).

3. Как уже было отмечено ранее, цена договора от 17 января 2022 года

№ Х20220117/2 составила 47,66 миллионов .

При этом сумма всех доходов ООО «Хелметс» в 2022 года составила 24,282 миллиона .

Также указанный в договоре объём оказанных услуг Санкт-Петербургское УФАС России считает нереалистичным. Условия этого договора также необычны для делового оборота.

На основании изложенного, Санкт-Петербургское УФАС России считает, что ООО «Хелметс» представило в составе своей заявки на участие в торгах недостоверные сведения, чтобы победить в этих торгах.

ООО «Хелметс» систематически участвует в торгах и в составе своих заявок на участие в них представляет договоры, подтверждающие опыт оказания аналогичных предмету торгов услуг. С учётом изложенного, у него нет препятствий для того, чтобы вновь вводить заказчиков в заблуждение, предоставляя недостоверные сведения об опыте оказания услуг, которые аналогичны предмету торгов.

4. Статья 14² Закона о защите конкуренции содержит запрет на недобросовестную конкуренцию путем введения в заблуждение. Не допускается недобросовестная конкуренция путем введения в заблуждение, в том числе в отношении:

1) качества и потребительских свойств товара, предлагаемого к продаже, назначения такого товара, способов и условий его изготовления или применения, результатов, ожидаемых от использования такого товара, его пригодности для определенных целей;

2) количества товара, предлагаемого к продаже, наличия такого товара на рынке, возможности его приобретения на определенных условиях, фактического размера спроса на такой товар;

3) места производства товара, предлагаемого к продаже, изготовителя такого товара, гарантийных обязательств продавца или изготовителя;

4) условий, на которых товар предлагается к продаже, в частности цены такого товара.

Введение в заблуждение относительно изготовителя товара также возможно как вследствие ложных указаний о происхождении товара, так и вследствие использования обозначений, ассоциирующихся у потребителей с другим лицом. Перечень обстоятельств, относительно которых потребитель может быть введен в заблуждение, является открытым.

Из постановления Конституционного Суда Российской Федерации от 17 февраля 2022 года № 7-П по делу о проверке конституционности статей 14⁸ и 51 Федерального закона «О защите конкуренции» в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью «Медэксперт» следует, что недобросовестной конкуренцией являются такие действия, которые имеют целью получить конкурентное преимущество за счет введения в заблуждение заказчика и тем самым затрудняют выполнение комиссией по осуществлению закупок ее функции

по отбору поставщика. Очевидной и наиболее общественно опасной формой подобного злоупотребления служит указание в заявке заведомо недостоверных сведений и приложение к заявке подложных документов.

Санкт-Петербургское УФАС России усматривает в действиях ООО «Хелметс» признаки нарушения статьи 14² Закона о защите конкуренции.

5. С учётом изложенного, Санкт-Петербургское УФАС России на основании статьи 39¹ Закона о защите конкуренции предупреждает Общество с ограниченной ответственностью «ХЕЛМЕТС» (адрес: 191024, Санкт-Петербург, 2-я Советская улица, дом 27/2 литер А, помещение 58Н, 59Н, кабинет 201/2, ИНН 7806509639, ОГРН 1137847346900) о необходимости прекращения указанных действий путём:

- прекращения представления в составе заявок на участие в торгах договоров, которые содержат недостоверную информацию об опыте ООО «Хелметс» оказания аналогичных предмету торгов услуг,
- направления заказчикам торгов, по результатам которых с ним заключён контракт, достоверной информации об опыте оказания аналогичных предмету торгов услуг, положение настоящего пункта относится и к тем торгам, результаты которых на момент выдачи предупреждения ещё не подведены.

Вышеуказанные действия ООО «Хелметс» надлежит совершить в срок до 3 декабря 2023 года.

О выполнении предупреждения сообщить в Санкт-Петербургское УФАС России в течение трёх дней со дня окончания срока, установленного для его выполнения.

Санкт-Петербургское УФАС России дополнительно сообщает, при условии выполнения предупреждения дело о нарушении антимонопольного законодательства не возбуждается и лицо, выполнившее предупреждение, не подлежит административной ответственности за нарушение антимонопольного законодательства в связи с его устранением.

Руководитель управления

И.Е. Прохоров

¹Здесь и далее по тексту — Федеральный закон от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

²Здесь и далее по тексту — Федеральный закон от 5 апреля 2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».