

## РЕШЕНИЕ

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 24 февраля 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 26 февраля 2015 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: <...> – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

<...> – начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии

<...> – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

рассмотрев жалобу № 15-04-18.1/15 гр. <...> на действия (бездействие) Организатора торгов - арбитражного управляющего ООО «Агропромышленный комплекс - Профит» - Абалаковой <...> еся в нарушении пункта 9 статьи 110, статьи 127 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении торгов, по продаже имущества должника, назначенных на 15.02.2015 (объявление № 502651 опубликовано сайте <http://bankrot.fedresurs.ru/MessageWindow.aspx?ID=FFD782758040490B97D494B1AB7B1159>; на сайте Торговой площадки «Fabricant.ru» ООО «Фабрикант.ру» объявление № 1305037), в присутствии:

- заявителя;
- арбитражного управляющего;
- представителя ОАО «Россельхозбанк»;

### УСТАНОВИЛА:

08.02.2015 Арбитражным управляющим <...> было опубликовано извещение о проведении публичных торгов на электронной торговой площадке «Fabricant.ru» (ООО «Фабрикант.ру» объявление № 1305037), а также извещение в Едином федеральном реестре о проведении торгов <http://bankrot.fedresurs.ru/>.

Организатор торгов - конкурсный управляющий <...> член НП СРО АУ «Южный Урал» (ИНН 7452033727, ОГРН 1027443766019, адрес СРО: 454007, г. Челябинск, пр. Ленина, 5), действующая на основании решения Арбитражного суда Челябинской области от 15.04.2013 года по делу №А76-17098/2012 сообщает о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества **ООО**

**«Агропромышленный комплекс - Профит»** (ИНН 7444039740, ОГРН 1037402057770, рег. номер <...> -037-021828, адрес: 455000, Челябинская область, г. Магнитогорск, пр. Ленина, 37) в электронной форме на электронной площадке ООО «Фабрикант.ру» в сети Интернет на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru).

На торги выставлено следующее имущество: Трактор Беларус-82.1, 2007 года выпуска, рег. номер <...> ХА 2538.

Начальная цена - 297 000 руб. Шаг снижения цены - 5% от начальной цены продажи имущества вплоть до 20%-го снижения цены. Снижение осуществляется каждые 7 календарных дней, начиная с 09.02.2015 г.

Задаток в размере 10% вносится по реквизитам: Получатель: ООО «Агропромышленный комплекс-Профит» ИНН/КПП 7444039740/744401001, р/сч 40702810772330114075 в Отделение N8597 Сбербанка России г. Челябинск, к/сч 30101810700000000602, БИК 047501602. Ознакомление с предметом торгов и документацией на имущество осуществляется в рабочие дни после предварительного согласования даты и времени ознакомления по тел. +79028974408 (с 9-00 часов до 14-00 часов московского времени). Для и участия в аукционе заявитель с 9-00 часов московского времени 09.02.2015г. круглосуточно в течение семи дней в неделю должен зарегистрироваться на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru), оплатить задаток за участие в торгах, представить оператору электронной торговой площадки посредством системы электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью (ЭЦП) заявителя договор о задатке и оформленную в форме электронного документа заявку на участие в торгах на русском языке.

Условия передачи имущества: После полной оплаты приобретенного имущества путем подписания акта приема-передачи.

Порядок и сроки заключения договора купли/продажи: Победителем торгов признается участник, предложивший наивысшую цену за лот. Договор купли-продажи заключается с победителем торгов не позднее чем через десять дней с даты проведения торгов. Оплата за имущество производится в соответствии с договором купли-продажи не позднее 30 дней со дня подведения итогов торгов.

Дата публикации МТС "Фабрикант.ру": В 07.02.2015 17:00

Дата окончания Претенденты на участие в торговой процедуре по вышеуказанному предмету договора могут подавать свои

приема заявок: заявки посредством системы электронного документооборота, начиная с момента публикации данного извещения на сайте в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) до **15.02.2015 16:51**

Дата подведения результатов торгов: 15.02.2015 16:55

Дата публикации печатных СМИ: в «Коммерсант» № 21 от 07.02.2015

Место проведения: Торговая процедура «Публичное предложение продавца № 1305037» проводится на сайте в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru).

Порядок регистрации на сайте: Порядок регистрации претендентов на участие в торговой процедуре по вышеуказанному предмету договора указан в разделе «Подключение» на сайте в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru).

Порядок подачи заявок: Заявки по данному предмету договора подаются в электронной форме претендентами на участие в торговой процедуре посредством системы электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru).

Документы, прилагаемые к заявке: Заявка на участие в торгах должна содержать: обязательство участника торгов соблюдать требования, указанные в сообщении; выписку из ЕГРЮЛ (ЕГРИП), копии документов, удостоверяющих личность (для физ. лиц), копию решения об одобрении или о совершении крупной сделки, копии документов, подтверждающих полномочия руководителя, о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, конкурсному управляющему и о характере этой заинтересованности. Заявка должна соответствовать требованиям п.11 ст.110 ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» №127-ФЗ

Порядок подачи предложений: Предложения по цене подаются в электронной форме участниками торговой процедуры посредством системы электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru).

Порядок выявления победителя: Победителем признается участник, который первым представил и в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую цену продажи имущества (предприятия) должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества (предприятия) должника, установленной для определенного периода проведения открытых торгов.

15.02.2015 был опубликован протокол заседания комиссии по рассмотрению предложений участников по торговой процедуре № 1305037 в соответствии с которым для участия в процедуре торгов было подано две заявки.

Первая заявка поступила 09.02.2015 в 08:56:57.

Вторая заявка — заявка подателя жалобы поступила 09.02.2015 в 09:00:16.

Победителем процедуры торгов был признан участник подавший первую заявку.

16.02.2015 ООО «Агропромышленный комплекс — Профит» был заключен договор купли-продажи имущества № 1/15 с победителем процедуры торгов.

16.02.2015 в Челябинское УФАС России поступила жалоба гр. <...> на действия (бездействие) организатора торгов - арбитражного управляющего ООО «Агропромышленный комплекс - Профит» - <...>, выразившиеся в неправильном определении победителя торгов.

17.02.2015 Комиссия Челябинского УФАС России своим уведомлением № 15-04-18.1/15 о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу, руководствуясь частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, сообщила о поступлении жалобы от 16.02.2015 вх. № 2248 и о приостановлении проведения торгов по продаже имущества ООО «Агропромышленный комплекс - Профит».

Арбитражный управляющий ООО «Агропромышленный комплекс - Профит» - <...> представила пояснения по доводам жалобы от 16.02.2015 вх. № 2248.

Согласно указанному письму арбитражный управляющий считает жалобу не обоснованной, при осуществлении процедуры торгов не было нарушений требований действующего законодательства.

Изучив материалы дела, заслушав пояснения сторон, Комиссия Челябинского УФАС России пришла к следующим выводам.

В силу части 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с пунктом 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения

порядка организации и проведения торгов.

В своей жалобе <...> указал, что временем начала проведения торгов и датой начала подачи заявок являясь 09.02.2015 9-00 по московскому времени. Предложение заявителя было подано 09.02.2015 в 09:00:16. Предложение победителя было подано 09.02.2015 в 08:56:57. Таким образом, победителем торгов был признан участник подавший предложение ранее времени начала приема заявок.

Комиссией установлено, что согласно представленной информации (распечатке сайта [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru).) временем начала приема заявок является 09.02.2015 9-00 по московскому времени.

В извещении о проведении торгов в графе «обеспечение заявок и исполнение договора» указано: «Для участия в аукционе заявитель с 9-00 часов московского времени 09.02.2015 круглосуточно в течение семи дней в неделю должен зарегистрироваться на сайте [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru), оплатить задаток за участие в торгах, представить оператору электронной торговой площадки посредством системы электронного документооборота на сайте в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) в электронной форме подписанный электронной цифровой подписью (ЭЦП) заявителя договор о задатке и оформленную в форме электронного документа заявку на участие в торгах на русском языке».

В извещении о проведении торгов в графе «дата окончания приема заявок» указано: «Претенденты на участие в торговой процедуре по вышеуказанному предмету договора могут подавать свои заявки посредством системы электронного документооборота, начиная с момента публикации данного извещения на сайте в сети Интернет по адресу: [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) до **15.02.2015 16:51**».

Дата публикации извещения 08.02.2015.

Указанные формулировки не дают четкого понимания о дате и времени начала подачи заявок, и прямо противоречат друг другу.

В соответствии с пунктом 4 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» победителем торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения признается участник торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов.

Противоречивое указание организатором в извещении о проведении торгов разных дат и времени начала подачи заявок приводит к ограничению прав лиц, имеющих намерение принять участие в процедуре торгов, необоснованному отклонению заявок участников, неправильному определению победителя торгов.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов, запроса котировок цен на товары (далее - запрос котировок), запроса предложений запрещаются действия,

которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов, запроса котировок, запроса предложений или нескольким участникам торгов, запроса котировок, запроса предложений преимущественных условий участия в торгах, запросе котировок, запросе предложений, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом, нарушение порядка определения победителя или победителей торгов, запроса котировок, запроса предложений.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу Комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган выдает организатору торгов, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации, проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

Учитывая, факт заключения 16.02.2015 ООО «Агропромышленный комплекс — Профит» договора купли-продажи имущества № 1/15 с победителем процедуры торгов, Челябинское УФАС России не имеет правовых оснований выдать организатору торгов предписание об аннулировании процедуры торгов в форме публичного предложения.

Так, в соответствии со статьей 449 Гражданского кодекса торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом

недействительными по иску заинтересованного лица. Признание торгов недействительными влечет недействительность договора, заключенного с лицом, выигравшим торги.

Согласно части 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, в случае принятия жалобы к рассмотрению организатор торгов не вправе заключать договор до принятия антимонопольным органом решения по жалобе. Договор, заключенный с нарушением требования, установленного названной нормой, является ничтожным.

Таким образом, заинтересованное лицо вправе обратиться в суд за признанием заключенного 16.02.2015 ООО «Агропромышленный комплекс — Профит» договора купли-продажи имущества № 1/15 с победителем процедуры торгов недействительным.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу гр. <...> на действия (бездействие) Организатора торгов - арбитражного управляющего ООО «Агропромышленный комплекс - Профит» - <...> обоснованной.
2. Предписание об аннулировании процедуры торгов не выдавать.