

29 марта 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее - Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Абросимов Д. Е. – заместитель руководителя Приморского УФАС России;

Члены комиссии:

Ни А. В. – начальник отдела контроля размещения заказов;

Сараева О. В. – специалист 1 разряда отдела контроля размещения заказов,
рассмотрев жалобу ООО «Арланда»,

в присутствии:

от заявителя: уведомленные представители ООО «Арланда» не прибыли;

от заказчика: Ушкова М. А., Иванов В. В. – представители заказчика по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Арланда» на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Дальневосточного геологического института Дальневосточного отделения Российской академии наук (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на поставку газового хроматомасс-спектрометра (извещение № 0320100012212000007) (далее – открытый аукцион).

По мнению заявителя, заказчик допустил нарушения требований Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон № 94-ФЗ), так как документация открытого аукциона в электронной форме не соответствует требованиям Закона № 94-ФЗ.

Рассмотрев материалы дела, заслушав объяснения сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении открытого аукциона.

Пунктом 1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ установлено, что документация об аукционе должна содержать требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в соответствии с [частью 4 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ.

В соответствии с подпунктами 1 и 2 пункта 1 части 4 статьи 41.8 Закона первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на поставку товара должна содержать:

1) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

2) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

В документации об аукционе отсутствует указание на товарный знак.

Согласно разъяснению заказчика первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара.

При этом в документации об аукционе и в разъяснении заказчика указано, что первая часть заявки должна содержать название, марку (модель), фирму – производителя предлагаемого товара, а также перечень комплектующих, входящих в состав предлагаемого товара, срок поставки и срок гарантийного обслуживания товара.

Представление указанных сведений не предусмотрено частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ.

Следовательно, заказчик, установив в документации об открытом аукционе в электронной форме требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не в соответствии с частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, допустил нарушение пункта 1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ.

При этом, согласно части 7 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ требовать от участника размещения заказа иные документы и сведения, за исключением

предусмотренных [частями 4 и 6](#) статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ документов и сведений, не допускается.

Тем самым заказчик, установив требование о предоставлении сведений, не предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, допустил нарушение части 7 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Арланда» на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного учреждения науки Дальневосточного геологического института Дальневосточного отделения Российской академии наук (далее – заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на поставку газового хроматомасс-спектрометра (извещение № 0320100012212000007) обоснованной.

2. Признать по результатам рассмотрения жалобы, что заказчик при проведении открытого аукциона допустил нарушение:

- п. 1 ч. 3 ст. 41.6 Закона № 94-ФЗ, так как документация об открытом аукционе в электронной форме содержит требования к содержанию и составу первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме не в соответствии с [частью 4 статьи 41.8](#) Закона № 94-ФЗ;

- части 7 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, т. к. заказчик установил требование о предоставлении в составе заявки на участие в аукционе сведений, не предусмотренных Законом № 94-ФЗ.

3. Выдать заказчику, аукционной комиссии обязательные для исполнения предписания об устранении нарушений допущенных заказчиком при проведении открытого аукциона.

4. Передать материалы дела ответственному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении административного дела.