

## РЕШЕНИЕ

г.Томск

18.02.2011 дата оглашения резолютивной части

05.03.2011 дата изготовления в полном объеме

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе: председателя Комиссии: И.В. Бутенко – заместителя руководителя управления– начальника отдела контроля монополистической деятельности;

членов комиссии: Л.М. Рыжковой – ведущего специалиста - эксперта отдела контроля монополистической деятельности, Н.В. Базаровой - ведущего специалиста-эксперта отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и адвокатирования, рассмотрев дело №06-10/113-10 по признакам нарушения ООО НПО «Сибирский машиностроитель» пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26 июля 2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в присутствии: заявителя, ЗАО «Томский завод электроприводов» - представитель Б., доверенность от 02.10.2009 №81,

ответчика ООО НПО «Сибирский машиностроитель» - представитель Б., доверенность от 20.10.2010, представитель С., доверенность от 28.01.2010 №192;

без участия заявителя, ОАО «Магистральные нефтепроводы Центральной Сибири»,

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области поступило заявление ОАО «Магистральные нефтепроводы Центральной Сибири» (ОАО «Центрсибнефтепровод») о нарушении ООО НПО «Сибирский машиностроитель» (ООО «Сибмаш») антимонопольного законодательства, которое выразилось в незаконном использовании обозначений «ДВПЭ» для генераторов полидисперсной высокократной пены и «ВПП» для высоконапорных пеногенераторов, правообладателем которых является ОАО «Центрсибнефтепровод» (сайт <http://nposibmach.ru/search.php> в сети Интернет).

ОАО «Центрсибнефтепровод» приобрело право на товарные знаки, буквенное обозначение «ДВПЭ» (свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) № 294504) и буквенное обозначение «ВПП» (свидетельство на товарный знак (знак обслуживания) №297742).

Согласно п. 3 ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Согласно пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

Генераторы полидисперсной высокократной пены под товарным знаком «ДВПЭ» и высоконапорные пеногенераторы под товарным знаком «ВПП» выпускает ЗАО «Томский завод электроприводов» (ЗАО «ТОМЗЭЛ»), 100% акций которого принадлежат ОАО «Центрсибнефтепровод». ЗАО «ТОМЗЭЛ» получило разрешение маркировать свою продукцию указанными выше товарными знаками от ОАО «Центрсибнефтепровод», что подтверждается лицензионными договорами №РД0007774 от 29.03.2006, №РД0007775 от 29.03.2006.

Действия ООО НПО «Сибирский машиностроитель», связанные с использованием товарных знаков «ДВПЭ» и «ВПП», по мнению заявителя, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки ОАО «Центрсибнефтепровод», ЗАО «ТОМЗЭЛ» либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации. Спад объемов товара, маркированного товарными знаками «ДВПЭ» и «ВПП» заявитель связывает с действиями ООО НПО «Сибирский Машиностроитель».

По результатам рассмотрения заявления ОАО «Центрсибнефтепровод» Томским УФАС России возбуждено производство по делу №06-10/113-10 о нарушении ООО «Сибмаш» п.4 ч.1 ст.14 Федерального закона от 27.06.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

10.09.2010 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области поступило заявление ЗАО «Томский завод электроприводов», в котором заявитель также указал на недобросовестность действия ООО НПО «Сибирский машиностроитель» при использовании обозначений «ДВПЭ» для индивидуализации производимых генераторов полидисперсной высокократной пены и «ВПГ» для индивидуализации высоконапорных пеногенераторов, правообладателем которых является ОАО «Центрсибнефтепровод».

По результатам рассмотрения заявления ЗАО «Томский завод электроприводов» Томским УФАС России возбуждено производство по делу №06-10/135-10 о нарушении ООО «Сибмаш» п.4 ч.1 ст.14 Федерального закона от 27.06.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Поскольку установлено, что требования ОАО «Центрсибнефтепровод» и ЗАО «Томский завод электроприводов» связаны по основаниям их возникновения и представленным доказательствам, в целях полного, всестороннего и объективного рассмотрения дел Комиссия Томского УФАС России, руководствуясь частью 1 и 2 статьи 47.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ «О защите конкуренции», приняла решение об объединении дел №06-10/113-10, №06-10/135-10 в одно производство с присвоением номенклатурного номера дела 06-10/113-10.

Определением Томского УФАС России от 01.10.2010 рассмотрение дела №06-10/113-10 приостановлено до принятия решения Комиссией Томского УФАС России по делу №06-10/137-10. Поскольку обстоятельства, установленные по делу №06-10/137-10, возбужденному по результатам рассмотрения заявления ООО НПО «Сибирский машиностроитель» о нарушении ОАО «Центрсибнефтепровод» и ЗАО «Томский завод электроприводов» ч.2 ст.14 Федерального закона «О защите конкуренции», будут иметь преюдициальное значение для рассмотрения заявлений ОАО «Центрсибнефтепровод» и ЗАО «Томский завод электроприводов» о нарушении ООО НПО «Сибирский машиностроитель» п.4 ч.1 ст.14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

Определением Томского УФАС России от 04.02.2011 рассмотрение дела №06-10/113-10 возобновлено.

Решением Томского УФС России по делу №06-10/137-10 действия группы лиц в составе ОАО «Магистральные нефтепроводы Центральной Сибири», ЗАО «Томский завод электроприводов», выразившиеся в приобретении и использовании исключительного права на средство индивидуализации продукции - товарного знака «ВПГ» (свидетельство № 297742), признаны нарушившими часть 2 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

С учетом принятого решения антимонопольного органа, в действиях ООО НПО «Сибирский машиностроитель», связанных с использованием обозначения "ВПГ" для маркировки товаров, высоконапорных пеногенераторов, с целью их последующей реализации, отсутствует нарушение пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

На заседании Комиссии представитель заявителя, ЗАО «ТОМЗЭЛ» сообщила, что по прежнему настаивает на доводах, изложенных в заявлении. В частности, ОАО «Центрсибнефтепровод» законным способом приобрело право на товарные знаки согласно свидетельствам №297742, №294504 и законно использовало право товарные знаки, заключив лицензионные соглашения с ЗАО «ТОМЗЭЛ». ООО «Сибмаш» имело возможность подать заявку на регистрацию рассматриваемых буквенных обозначений, которые ранее не обладали правовой охраной, однако не воспользовалось таким правом.

Комиссия Томского УФАС России, заслушав представителей лиц, участвующих в деле, исследовав представленные в материалы доказательства, считает установленным следующее.

В соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции» (ст.4) товар - объект гражданских прав (в том числе работа, услуга, включая финансовую услугу), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот; товарный рынок - сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее - определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами; конкуренция - соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке; недобросовестная конкуренция - любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение

преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14 Закона о защите конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию. Согласно пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

ООО НПО «Сибирский машиностроитель» и ЗАО «Томский завод электроприводов» осуществляют деятельность в сфере производства и изготовления оборудования для пожаротушения на территории Томской области и являются конкурентами на соответствующем товарном рынке.

Доказательств наличия конкуренции между ООО НПО «Сибирский машиностроитель» и ОАО «Центрсибнефтепровод» в антимонопольный орган не представлено. В материалах дела отсутствуют документы, подтверждающие производство и реализацию ОАО «Центрсибнефтепровод» высоконапорных пеногенераторов, генераторов полидисперсной высокократной пены.

ОАО «Центрсибнефтепровод» 26.08.2005 зарегистрировало в Роспатенте исключительное право на товарный знак «ДВПЭ» (с правом приоритета от 03.08.2004) в отношении товаров 09 класса МКТУ - «огнетушители, в частности, генераторы высокократной пены, используемые в автоматических системах пожаротушения помещений нефтеперекачивающих станций».

09.11.2005 ОАО «Центрсибнефтепровод» и ЗАО «ТОМЗЭЛ» заключен лицензионный договор об использовании товарного знака (свидетельство №294504), который зарегистрирован в Федеральной службе интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам 29.03.2006 за №РД0007775.

Вместе с тем, на основании возражения ООО НПО «Сибирский машиностроитель» от 17.08.2010 против предоставления правовой охраны товарному знаку, Федеральной службой по интеллектуальной собственности, патентам и товарным знакам принято решение от 11.12.2010 об удовлетворении возражения ООО «Сибмаш» и признании предоставления правовой охраны товарному знаку по свидетельству №294504 недействительным полностью.

Основываясь на вышеперечисленных обстоятельствах, Комиссия приходит к выводу, что действия ООО НПО «Сибирский машиностроитель», связанные с использованием обозначения «ДВПЭ» для индивидуализации производимых генераторов полидисперсной высокократной пены не могут быть квалифицированы как недобросовестная конкуренция.

На основании вышеизложенного в действиях ООО НПО «Сибирский машиностроитель» отсутствует нарушение пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции» в действиях по использованию обозначений «ВПП», «ДВПЭ» для индивидуализации производимых и реализуемых товаров.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

Прекратить рассмотрение дела № 06-10/113-10 о нарушении антимонопольного законодательства, возбужденного в отношении ООО НПО «Сибирский машиностроитель» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.В. Бутенко

Члены Комиссии Л.М. Рыжкова

Н.В. Базарова