

«02» марта 2017г. № 901

Резолютивная часть оглашена 27 февраля 2017 г.

Изготовлено в полном объеме 02 марта 2017 г.

г. Вологда

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 47/2016

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Осипов С.В. - председатель комиссии, и.о. руководителя Управления;

Власов А.А. – член комиссии, начальник отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Докшин М.И. – член комиссии, старший гос. инспектор отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Есина Е.М. – член комиссии, специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли;

Ларичева Н.С. – член комиссии, старший специалист-эксперт отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли,

рассмотрев 27.02.2017 года дело № 47/2016 по признакам нарушения ООО «Провентус» (далее – Общество) пункта 2 части 3 статьи 5 Федерального закона 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - Закон «О рекламе»),

в присутствии:

- представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе,

УСТАНОВИЛА:

Должностным лицом отдела контроля рекламы, недобросовестной конкуренции и торговли Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее - Управление), в ходе рассмотрения заявления гражданина выявлены признаки нарушения рекламного законодательства в информации следующего содержания: «Пластиковые окна..Короткие сроки..Выполняем работы в срок от 1 до 14 дней..», размещенной на сайте «vzo35.ru» в информационно-коммуникационной сети Интернет, имеет признаки нарушения пункта 2 части 3 статьи 5 Закона «О рекламе».

На рассмотрении дела представитель Общества пояснила, что данная реклама была размещена на сайте «vzo35.ru», принадлежащему ООО «Инис», согласно договору №7 от 20.03.2015 на разработку сайта с ИП Кузнецовым С.В. ООО «Провентус» не имеет отношения к указанному сайту, рекламу не размещало.

Рассмотрев материалы дела, заслушав представителя Общества, Комиссия пришла к выводу, что в действиях Общества отсутствует нарушение п.2 ч.3 ст.5 Закона «О рекламе».

В пункте 1 статьи 3 Закона «О рекламе» определено, что реклама - это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке.

Пункт 2 статьи 3 Закона «О рекламе» определяет, что объектом рекламирования является товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие, на привлечение внимание к которым направлена реклама, а пункт 3 статьи 3 - товар – продукт деятельности (в том числе работа, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

Таким образом, вышеуказанная информация, размещенная на сайте «vzo35.ru» в информационно-коммуникационной сети Интернет, является рекламой.

В силу п.2 ч.3 ст.5 Закона «О рекламе», недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о любых характеристиках товара, в том числе о его природе, составе, способе и дате изготовления, назначении, потребительских свойствах, об условиях применения товара, о месте его происхождения, наличии сертификата соответствия или декларации о соответствии, знаков соответствия и знаков обращения на рынке, сроках службы, сроках годности товар.

Вместе с тем, Управлением установлено, что сайт «vzo35.ru» принадлежит ООО «Инис», что подтверждается договором разработки сайта №7 от 20.03.2015 г. Согласно письменных пояснений от 27.02.17г. ООО «Провентус» не является собственником вышеуказанного сайта, рекламу не размещало.

Отсюда следует, что в данном случае в действиях Общества отсутствует нарушение п.2 ч.3 ст.5 Закона «О рекламе».

Руководствуясь а) абзацем пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской

Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу 47/2016 прекратить.

Решение может быть обжаловано в суд в трехмесячный срок со дня вынесения решения.

Председатель Комиссии

_____ : С.В. Осипов

_____ : А.А. Власов

_____ : Н.С. Ларичева

_____ : Е.М. Есина

_____ : М.И. Докшин