

Я, заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (далее – Карельское УФАС России) ***, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 03-17/97-2018, возбужденного в отношении акционерного общества «ПРОМБУММОНТАЖ» (ОГРН: 1021000517526; ИНН: 1001004345; дата регистрации: 02.12.1993; место нахождения: 185013, РК, г. Петрозаводск, Шуйское шоссе, д. 9; далее – АО «ПБМ») по факту нарушения пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в присутствии представителя АО «ПБМ» по доверенности от 20.09.2018 «...»,

УСТАНОВИЛ:

24.09.2018 в Управление поступило заявление «...» (далее – заявитель) с жалобой на действия АО «ПБМ», выразившиеся в нарушении законным владельцем объекта электросетевого хозяйства Правил недискриминационного доступа.

Обращение в Карельское УФАС России вызвано тем, что АО «ПБМ» планирует прекратить энергоснабжение объекта заявителя – здание склада, расположенного по адресу: Шуйское шоссе, д. 8А, стр. 4, г. Петрозаводск, РК; кад. № 10:01:0090102:330 с 01.11.2018.

Из заявления «...» следует, что указанный объект подключен к электрическим сетям от трансформаторной подстанции, принадлежащей АО «ПБМ», что указывает на факт опосредованного технологического присоединения.

При этом 21.09.2018 письмом исх. № 14 АО «ПБМ» уведомило субабонента о прекращении подачи электроэнергии с 01.11.2018 в связи с увеличением производственной нагрузки, а также указало на возможность получения технических условий о новом технологическом присоединении у ООО «Энергокомфорт.Карелия».

По результатам рассмотрения заявления определением от 27.09.2018 «О возбуждении дела № 03-17/97-2018 об административном правонарушении и проведении административного расследования» (далее – определение) в отношении АО «ПБМ» было возбуждено настоящее дело об административном правонарушении и назначено проведение административного расследования.

В соответствии со статьей 25.2 КоАП РФ «...» привлечен в качестве потерпевшего по делу об административном правонарушении № 03-17/97-2018.

В соответствии с указанным определением АО «ПБМ» надлежало в трехдневный срок со дня получения определения представить следующие документы: документы, подтверждающие право собственности на объекты энергосетевого хозяйства (линии электропередачи, ТП); о технологическом присоединении энергопринимающих устройств АО «ПБМ» к сетям сетевой организации; о субабонентах, опосредованно присоединенных к электрическим сетям сетевой организации, через энергопринимающее устройство АО «ПБМ»; договор энергоснабжения, со всеми приложениями к нему; акты, оформленные в ходе прекращения энергоснабжения, в случае отсутствия таковых сведения о дате и способе введения ограничения; письменные правовые основания принятия решения об отключении энергопринимающих устройств объекта «...»; иные имеющиеся необходимые документы для рассмотрения по существу вменяемого правонарушения.

Потерпевшей стороне также в трехдневный срок надлежало предоставить договор энергоснабжения, заключенный «...» с гарантирующим поставщиком; документы о технологическом присоединении; документы об оплате стоимости потребленной электрической энергии.

Согласно сведениям с сайта Почты России – www.pochta.ru почтовое отправление «...» не получено (отметка о неудачной попытке вручения – срок хранения истекает 03.11.2018).

Запрошенная информация АО «ПБМ» и «...» не представлена.

Определением от 19.10.2018 «Об истребовании сведений по делу об административном правонарушении № 03-17/97-2018» акционерному обществу «Объединенные региональные электрические сети Петрозаводска» (далее – АО «ОРЭС-ПЕТРОЗАВОДСК»), надлежало в трехдневный срок со дня получения настоящего определения предоставить в Карельское УФАС России:

копии документов, подтверждающих факт надлежащего технологического присоединения объектов электросетевого хозяйства АО «ПБМ», расположенных по адресу: Шуйское шоссе, д. 9, г. Петрозаводск, а также надлежащего опосредованного технологического присоединения энергопринимающих устройств «...», расположенных по адресу: Шуйское шоссе, д. 8а, стр. 4, г. Петрозаводск; кад. № 10:01:0090102:330, к сетям сетевой организации через объекты АО «ПБМ», либо указание на отсутствие таковых, с объяснением причин, а также с приложением однолинейной схемы энергоснабжения указанных объектов;

копию переписки между «...», сетевой организацией и АО «ПБМ» по вопросу технологического присоединения или получения документов на

опосредованное технологическое присоединение.

Информация от сетевой организации в адрес Карельского УФАС России не поступила.

В соответствии с частью 5 статьи 28.7 КоАП РФ срок проведения административного расследования не может превышать один месяц с момента возбуждения дела об административном правонарушении. В исключительных случаях указанный срок по письменному ходатайству должностного лица, в производстве которого находится дело, может быть продлен.

В связи с вышеизложенным, с необходимостью получения вышеуказанных документов и сведений определением от 25.10.2018 «О продлении срока административного расследования по делу об административном правонарушении № 03-17/97-2018», срок административного расследования продлен, составление и подписание протокола назначено на 15 часов 30 минут 20.11.2018, запрошена дополнительная информация и документы у АО «ПБМ» и «...».

АО «ПБМ» в письме от 29.10.2018 (вх. от 30.10.2018 № 5047) сообщило, что не производило отключение электроэнергии потребителям ТП – 545, и не имеет такой возможности в силу технических и технологических условий.

Вместе с тем Общество указывает на возможность осуществления отключения именно ООО «Энергокомфорт».Карелия», которое направило в адрес последнего уведомление о введении ограничения режима потребления электрической энергии в точке поставки – СИЛОВАЯ ТП-545 Шуйское ш., 9, прибор учета № 26060666 (письмо от 19.09.2018 № 3-02/1-10564).

Общество полагает, что у него отсутствует задолженность перед ООО «Энергокомфорт».Карелия», поскольку оплату производило по показаниям своего счетчика. По мнению АО «ПБМ», задолженность существует у иных 15 потребителей также подключенных к ТП-545.

В дополнение к письменным пояснениям Общество предоставило переписку с ООО «Энергокомфорт».Карелия», фотографии приборов учета электрической энергии, копии выставленных счетов АО «ПБМ» за август и сентябрь 2018 года, инвентарную карточку объекта основных средств от 16.11.2007 № 29 на трансформатор масляный ТМГ, паспорт силового трансформатора 0.4.00.042 ПС, границы раздела обслуживания электроустановок 400 Вольт между ДЗАО «Промбуммонтаж» и ИП «...», а также границы раздела обслуживания электроустановок 400 Вольт между ДЗАО «Промбуммонтаж» и Муковиной Л.В.

Согласно сведениям с сайта Почты России – www.pochta.ru почтовое

отправление Семеновым А.В. не получено (отметка об ожидании адресата в месте вручения – срок хранения истекает 01.12.2018).

Указанное свидетельствует о систематически несвоевременном получении корреспонденции заявителем. Таким образом, запрошенная информация «...» не представлена.

В соответствии с определением от 19.10.2018 АО «ОРЭС-Петрозаводск» с письмом от 20.11.2018 предоставило следующую информацию:

акт об осуществлении технологического присоединения от 14.07.2017, составленный между ЗАО «Промбуммонтаж» и ООО «Изобилие», объект расположен по адресу: г. Петрозаводск, Шуйское шоссе, д. 8А;

однолинейная схема электропроводок – склад ООО «Изобилие»;

граница раздела обслуживания электроустановок 400 Вольт между ЗАО «Промбуммонтаж» и ООО «ОРИКА-плюс» от 17.03.2010;

однолинейная схема ТП-545 РУ 6-кВ от 25.05.1994;

акт об осуществлении технологического присоединения от 06.06.2018, составленный между АО «ОРЭС-Петрозаводск» и «...», в отношении электрических сетей, обеспечивающих электроснабжение объекта – нежилое здание, общей пл. 318,8 кв.м, расположенное по адресу: Шуйское шоссе, д. 8А, стр. 4, г. Петрозаводск, РК; кад. № 10:01:0090102:330;

однолинейная схема присоединения энергопринимающих устройств (Приложение № 1 к данному Акту об осуществлении технологического присоединения);

письмо АО «ОРЭС-Петрозаводск» от 29.05.2018 № VI-24-302 о согласовании опосредованного технологического присоединения.

20.11.2018 в присутствии представителя АО «ПБМ» по доверенности, в отсутствие потерпевшего, надлежащим образом уведомленного о дате, времени и месте составления протокола, был составлен протокол об административном правонарушении.

При составлении и подписании протокола представителем АО «ПБМ» предоставлены следующие возражения.

Общество не согласно с вмененным правонарушением в силу обстоятельств, изложенных в пояснениях от 27.10.2018. Дополнительно АО «ПБМ» сообщило, что у общества отсутствует техническая возможность для отключения субабонентов от электрической энергии, в силу того, что само общество является абонентом, подключенным, как и иные абоненты к ТП-545, поскольку отключение данной ТП приведет и к отключению электрической

энергии само АО «ПБМ».

Факт направления уведомления от 21.09.2018 Общество объяснило желанием проинформировать субабонентов о поступившем в адрес АО «ПБМ» от гарантирующего поставщика уведомлении об отключении электрической энергии в связи с якобы имеющейся задолженностью.

В связи с вышеизложенным, по мнению АО «ПБМ» в указанных действиях, отсутствует состав правонарушения части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

Помимо прочего АО «ПБМ» просило принять к рассмотрению в рамках данного административного производства заявление Общества от 19.11.2018 в отношении ООО «Энергокомфорт».Карелия» о наличии в действиях гарантирующего поставщика признаков нарушения действующего законодательства.

Кроме того, ходатайством от 06.12.2018 Общество просило истребовать у заявителя дополнительные письменные пояснения по административным делам, возбужденным в отношении АО «ПБМ» о наличии в действиях последнего вменяемого правонарушения.

Определением от 22.11.2018 «О назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 03-17/97-2018», настоящее дело было назначено к рассмотрению на 06.12.2018 в 10 часов 30 минут (не получено АО «ПБМ» и заявителем).

С письмом от 28.11.2018 (вх. № 5659) в материалы административного дела поступили дополнительные пояснения «...», в которых заявитель указывал на неверное трактование, направленного АО «ПБМ» уведомления о прекращении подачи электроэнергии. После детального выяснения обстоятельств на собрании абонентов - потребителей стало известно об отсутствии у Общества намерений отключать электрическую энергию на принадлежащем ему объекте.

Согласно пункту 3 части 1 статьи 29.4 КоАП РФ, при подготовке дела к рассмотрению может быть решен вопрос об отложении рассмотрения дела, при этом должностным лицом, уполномоченным рассматривать административный материал, выносится определение об отложении дела.

С целью обеспечения прав и законных интересов лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, в целях всестороннего и объективного рассмотрения дела по существу, в силу статьи 29.6 КоАП РФ определением от 06.12.2018 «Об отложении рассмотрения дела об административном правонарушении № 03-17/97-2018 и о продлении срока его рассмотрения» срок рассмотрения дела был продлен и назначено к рассмотрению на 26.12.2018 в 15 часов 30 минут.

Указанное определение получено представителем АО «ПБМ» 06.12.2018.

Согласно сведениям с сайта Почты России – www.pochta.ru почтовое отправление «...» не получено (отметка «неудачная попытка вручения» – срок хранения истекает 10.01.2019).

Изучив представленные в материалы дела документы, требования нормативных правовых актов необходимо отметить следующее.

В силу пункта 4 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» сетевая организация или иной владелец объектов электросетевого хозяйства, к которым в надлежащем порядке технологически присоединены энергопринимающие устройства или объекты электроэнергетики, не вправе препятствовать передаче электрической энергии на указанные устройства или объекты.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденных постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа), собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

С учетом изложенного, АО «ПМБ» не может препятствовать передаче (перетоку) электроэнергии по своим сетям к сетям объекта заявителя.

Из представленных документов следует, что объект заявителя имеет надлежащее технологическое присоединение к ТП-545, принадлежащей АО «ПБМ», что дает право заявителю пользоваться на законных основаниях электрической энергией.

Согласно статье 12 Гражданского Кодекса Российской Федерации одним из способов защиты гражданских прав является восстановление положения, существовавшего до нарушения права, и пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу его нарушения.

Вместе с тем, АО «ПБМ» уведомило субабонента о прекращении подачи электроэнергии с 01.11.2018 в связи с увеличением производственной нагрузки, а также указало на возможность получения технических условий о новом технологическом присоединении у ООО «Энергокомфорт.Карелия», не имея на то правовых оснований.

Должностное лицо Карельского УФАС России принимает доводы Общества об отсутствии умысла угрозы субабонентам, поскольку целью направления вышеуказанного уведомления было информирование о факте возможного отключения электрической энергии именно гарантирующим поставщиком согласно уведомлению адресованному АО «ПБМ», что привело бы к

отсутствию энергоснабжения и у субабонентов.

Кроме того, по информации АО «ПБМ» у Общества отсутствует возможность введения ограничения энергоснабжения в отношении каких – либо субабонентов и при этом в ходе рассмотрения дела факт отключения электрической энергии у заявителя не подтвердился.

Таким образом, отсутствует факт нарушения пункта 6 Правил недискриминационного доступа АО «ПБМ», то есть факт препятствования передаче (перетоку) электроэнергии по своим сетям к сетям своих субабонентов, что свидетельствует об отсутствии события административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в том числе при отсутствии события административного правонарушения.

Исходя из вышеизложенных обстоятельств в рассматриваемых действиях АО «ПБМ» отсутствует событие административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 23.48, пунктом 1 части 1 статьи 24.5, пунктом 2 части 1 статьи 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ, заместитель руководителя Карельского УФАС России Бабкин К.Е.,

ПОСТАНОВИЛ:

производство по делу об административном правонарушении № 03-17/97-2018 в отношении АО «ПБМ» прекратить, ввиду отсутствия события административного правонарушения по части 1 статьи 9.21 КоАП РФ.

В соответствии со статьей 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.