

## РЕШЕНИЕ по делу № 8-01/12

06 февраля 2017 года

г. Хабаровск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю в составе председательствующей <...> – руководителя Хабаровского УФАС России, членов Комиссии: <...>– и.о. заместителя руководителя управления, начальника отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России, <...> – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти Хабаровского УФАС России,

в присутствии представителя:

- АО «РусГидро Снабжение» – <...> (доверенность от 12.08.2016 № 2,

- ООО «Барнаульский котельный завод», уведомленное о дате, времени и месте рассмотрения дела, явку своего представителя не обеспечило,

рассмотрев жалобу ООО «Барнаульский котельный завод» на действия АО «РусГидро Снабжение», закупочной комиссии общества при проведении открытого аукциона на право заключения договора поставки запорной арматуры высокого давления для нужд филиалов АО «ДГК», материалы дела 8-01/12,

### УСТАНОВИЛА:

В Хабаровское УФАС России поступила жалоба ООО «Барнаульский котельный завод» на действия АО «РусГидро Снабжение», закупочной комиссии общества при проведении открытого аукциона на право заключения договора поставки запорной арматуры высокого давления для нужд филиалов АО «ДГК».

Из жалобы общества следует, что заявка общества отклонена необоснованно. В Техническом задании закупочной документации указаны недостоверные сведения в описании продукции – электропривод МЭП-2000/63-60У-06-У2 не существует, в связи с чем обществом предложена к поставке альтернативная продукция - электропривод МЭП-25000/100-50-У-99-У2, повлекшая за собой необоснованное отклонение заявки общества. Также на официальном сайте закупок в нарушение закона отсутствует Положение о закупке заказчика, в связи с чем спорный аукцион должен проводиться в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Организатор закупки в представленном отзыве и его представитель в заседании комиссии доводы жалобы отклонили, пояснив, что Положение о закупке продукции для нужд АО «ДГК» размещено в Единой информационной системе, основания для применения к проводимому аукциону Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ услуг для обеспечения

государственных и муниципальных нужд» отсутствуют. Закупаемый товар необходим для проведения ремонта, в том числе замены деталей, на существующем у заказчика оборудовании, при поставке аналога принципиально важным является его совместимость с уже имеющимся у заказчика оборудованием. Основанием для отказа заявителю в допуске к участию в аукционе послужило несоответствие предложенного обществом к поставке по позициям 40, 41 спецификации 2 (инвестиции) технического задания товара требованиям документации. Утверждение заявителя об указании в техническом задании несуществующих технических характеристик товара является неосновательным и опровергается представленным руководством по эксплуатации, письмами производителя оборудования. При запросе недостающей информации и разъяснений, направленных участникам закупки, заявителем представлены недостающие документы и одновременно изменено техническое предложение с ранее предложенного к поставке товара на товар, указанный в техническом задании аукционной документации, в связи с чем разъяснения заявителя не могли быть приняты, поскольку не содержали обоснования параметров изначально предложенного товара, а предлагали внести изменения в первоначально поданную посредством ЭТП заявку, что является недопустимым, так как изменяет суть поданной заявки и направлено на получение антиконкурентного преимущества участия в процедуре закупки.

Жалоба рассматривается Комиссией по правилам статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции).

Заслушав представителя организатора закупки, рассмотрев материалы дела, комиссия пришла к следующим выводам.

Общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон № 223-ФЗ).

В соответствии с частями 1, 2 статьи 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

[Закон](#) № 223-ФЗ не определяет порядок закупки товаров, работ, услуг, а устанавливает обязанность заказчиков разработать и утвердить положение о закупках - документ, регламентирующий закупочную деятельность заказчика и содержащий требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (способы закупки) и условия их применения, а также порядок заключения и исполнения договоров, в связи с чем заказчик вправе

самостоятельно установить в положении о закупке способы закупок, порядок и условия их применения.

Согласно части 1 статьи 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики обязаны руководствоваться следующими принципами: 1) информационная открытость закупки; 2) равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки; 3) целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика; 4) отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона № 223-ФЗ при закупке на официальном сайте размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой на официальном сайте предусмотрено настоящим Федеральным законом и положением о закупке.

Пунктами 1, 2, 3 части 10 статьи 4 Закона № 223-ФЗ установлено, что в документации о закупке должны быть помимо прочего указаны установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика, требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, требования к описанию участниками закупки поставляемого товара, который является предметом закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом закупки, их количественных и качественных характеристик..

По смыслу приведенной нормы закупаемые заказчиком товары, работы, услуги в их качественных, технических, ценовых и иных характеристиках прежде всего должны соответствовать потребностям заказчика и такая потребность Законом № 223-ФЗ не ограничена.

30.11.2016 АО «РГС» на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещено извещение № 31604405953 о проведении аукциона на право заключения договора поставки запорной арматуры высокого давления для нужд филиалов АО «ДГК», аукционная документация. Срок подачи заявок установлен до 21.12.2016, рассмотрение заявок - 11.01.2017, подведение итогов – 17.01.2017. Начальная (максимальная) цена договора – 51704361,00 руб. (без учета НДС).

На участие в аукционе поданы заявки ООО «ПО «БЗТпА», ООО «Развитие», ООО «БКЗ», ООО «ЭАС», АО «ДЭТК», ЗАО «РОУ». Заявки ООО «ПО «БЗТпА», ООО

«Развитие», ООО «БКЗ» отклонены, так как признаны несоответствующими требованиям документации (протокол от 11.01.2017 № РГС-105/ОА-Р). Победителем аукциона признано ООО «ЭАС» (протокол от 17.01.2017 № РГС-105/ОА-ВП).

В соответствии с подпунктом 2.7.1.2 аукционной документации рассмотрение заявок включает отборочную стадию (п. 2.7.2). В рамках отборочной стадии закупочная комиссия проверяет правильность оформления заявок участников и их соответствие требованиям документации о закупке по существу; соответствие участников аукциона требованиям документации о закупке (в том числе, опыт, правоспособность, квалификация); соответствие предлагаемой продукции требованиям документации о закупке; соответствие предлагаемых договорных условий требованиям документации о закупке (пп. 2.7.2.1).

Рассмотрение заявок проводится в соответствии с отборочными критериями, указанными в приложении № 3 к документации.

В числе прочих, обязательным отборочным критерием, установленным пунктом 35 приложения № 3 к документации, является соответствие технического предложения требованиям заказчика.

Согласно пункту 2.7.2.5 аукционной документации по результатам проведения отборочной стадии закупочная комиссия вправе отклонить заявки, которые поданы участниками аукциона, которые не отвечают требованиям документации о закупке, содержат предложения, не соответствующие установленным условиям документации о закупке.

В Техническом задании аукционной документации установлены требования к качеству товара - товар должен быть новым, без повреждений, следов воздействия влаги и следов вскрытия, иметь год изготовления 2016-2017 годов, производства завода-изготовителя. Товар должен соответствовать действующим требованиям технических регламентов, ГОСТов, стандартов, применяемых к поставляемому товару.

В случае, если участником предлагаются аналоги требуемой заказчику продукции, которая по техническим и функциональным характеристикам не уступает требуемым характеристикам, полностью соответствует присоединительным размерам, заявленным в документации, в том числе по гарантийным срокам, в составе своего предложения участником в обязательном порядке должно быть предоставлено подробное техническое описание предлагаемого к поставке аналога.

Отсутствие в составе технико-коммерческого предложения подробного технического описания аналогов продукции может являться причиной отклонения предложения участника (п. 16).

В спецификации 2 (инвестиции) технического задания по позициям 40, 41 указаны клапан регулирующий/дроссельный 1436-65-ЭМ-02 в комплекте с электроприводом МЭП-2000/63-60У-06-У2, клапан регулирующий/дроссельный 1438-20-ЭМ-01 в комплекте с электроприводом МЭП-20000/40-40У-06-У2 или аналоги с требуемыми характеристиками – по позиции 40 - мощность двигателя 0,12 кВт, максимальное осевое усилие на штоке, Н-20000, время полного открытия (закрытия), с-37, по позиции 41 - мощность двигателя 0,12 кВт, максимальное осевое

усилие на штоке, Н-20000, время полного открытия (закрытия), с-37.

Материалами дела установлено, что обществом в составе заявки по позиции 40 предложен клапан регулирующий/дроссельный 1436-65-ЭМ-02 в комплекте с электроприводом МЭП-25000/100-50-У-99-У2, по позиции 41 предложен клапан регулирующий/дроссельный 1438-20-ЭМ-01 в комплекте с электроприводом МЭП-25000/100-50-У-99-У2.

В соответствии с руководством по эксплуатации СНЦИ.421313.027-01РЭ механизма исполнительного электрического прямоходного МЭП-2000/63-60У-06 технические характеристики предложенного обществом по позиции 40 спецификации 2 (инвестиции) технического задания к поставке товара отличаются от технических характеристик необходимого заказчику товара: номинальное усиление на штоке клапана Н-25000, тогда как техническим заданием предусмотрено усиление Н-20000, номинальное время полного хода штока привода выше требуемого, что может привести к несвоевременному замедленному реагированию клапана при открытии (закрытии) и некорректной работе всего механизма, номинальный полный ход штока привода меньше требуемого, в связи с чем предложенный обществом аналог не соответствует требованиям аукционной документации. Технические характеристики оборудования по позиции 41, предложенные заявителем, также не соответствуют требованиям технического задания.

Доводы заявителя об указании в техническом задании по позиции 40 спецификации 2 (инвестиции) несуществующих технических характеристик товара Комиссией отклоняются, так как организатором закупки представлены руководство по эксплуатации СНЦИ.421313.027-01РЭ механизма исполнительного электрического прямоходного МЭП-2000/63-60У-06, письма АО «Специальное конструкторские бюро систем промышленной автоматики» от 25.11.2016 № 22/1728, от 02.02.2017 № 22/218, которыми подтверждается возможность изготовления товара с необходимыми заказчику характеристиками.

Поскольку предложенный заявителем к поставке товар по позициям 40, 41 технического задания не соответствует требованиям аукционной документации, закупочной комиссией обоснованно принято решение об отклонении его заявки.

Запросов о разъяснении в данной части характеристик товара от участников, в том числе заявителя, не поступало.

Доводы заявителя об отсутствии на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) Положения о закупке продукции для нужд АО «ДГК», Положения о закупке продукции для нужд АО «РГС» и необходимости в связи с этим применения к проводимому аукциону Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» отклоняются, так как указанные положения размещены в Единой информационной системе 03.09.2015, 05.08.2016 соответственно.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии. В случае, если в ходе рассмотрения жалобы комиссией антимонопольного органа

установлены иные нарушения в действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, комиссия антимонопольного органа принимает решение с учетом всех выявленных нарушений.

По результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона (часть 20 статьи 18.1).

На основании изложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Барнаульский котельный завод» на действия АО «РусГидро Снабжение», закупочной комиссии общества при проведении открытого аукциона на право заключения договора поставки запорной арматуры высокого давления для нужд филиалов АО «ДГК» (извещение № 31604405953) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его принятия.