

РЕШЕНИЕ № 5

Резолютивная часть решения оглашена 09 апреля 2013 года.

Решение в полном объеме изготовлено 11 апреля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в присутствии представителей ОАО «Ростелеком», рассмотрев дело № 3-1/79 по признакам нарушения Открытым акционерным обществом междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, 15) части 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

29 марта 2012 года в адрес Хабаровского УФАС России поступило заявление гражданина (далее также Абонент). Основанием для заявления послужили неправомерные с точки зрения Заявителя действия Открытого акционерного общества междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» в лице Хабаровского филиала ОАО «Ростелеком» (далее – ОАО «Ростелеком», Оператор связи), выразившиеся в злоупотреблении доминирующим положением путем приостановлении услуг общедоступной электросвязи (телефонная связь) и услуг связи для целей кабельного вещания при наличии у абонента на лицевом счете задолженности за телематические услуги (далее – услуги Интернет), при отсутствии задолженности за услуги общедоступной электросвязи (телефонная связь) и услуги связи для целей кабельного вещания.

Как следует из представленных гражданином и ОАО «Ростелеком» (письмо от 22.05.2012 №14/11885-ХФ) документов на лицевом счете абонента №2200138291 учитывались объемы оказанных услуг и расчеты по трем услугам: местной и внутризоновой телефонной связи (тариф – Безлимитный), телематическим услугам (тарифный план без абонентской платы – Серф) и услугам кабельного вещания (тарифный план – Основной). Копии договоров об оказании услуг местной и внутризоновой телефонной связи, телематических услугам представлено не было по причине их отсутствия.

В период с января по март 2012 года Абоненту в соответствии с представленными квитанциями были оказаны следующие услуги:

Период	Стоимость оказанных услуг (с учетом перерасчетов), рублей			
	Услуги телефонной связи	Телематические услуги	Кабельное вещание	Итого (сумма по квитанции)
Январь 2012	493,5	7198,96	280,0	7972,46
Февраль 2012	471,0	6218,21	280,0	6969,21
Март 2012	300,57	0	108,39	408,96

Срок оплаты оказанных оператором услуг установлен договорами с абонентами в соответствии с действующими Правилами оказания услуг и указан в счетах-квитанциях на оплату – 21-е число месяца, следующего за месяцем оказания услуг.

Как следует из пояснений ОАО «Ростелеком», данных письмом от 22.05.2012 №14/11885-ХФ, за период с января по март 2012 года абонентом было внесено в оплату стоимости оказанных услуг (с учетом входящего сальдо 751,0 рубль) 2402,0 рубля. Вследствие неполной оплаты оказанных в январе 2012 года услуг у абонента по состоянию на 01.03.2012 сформировалась просроченная дебиторская задолженность в размере 7073,46 рубля.

В связи с наличием просроченной задолженности по оказанным в январе 2012 года услугам одновременно с выставлением счета на оплату за февраль 2012 года Абоненту было направлено письменное предупреждение о приостановлении оказания услуг в случае неоплаты задолженности за январь 2012 года до момента устранения нарушения.

Поскольку оплата не поступила, Оператором связи 12 марта 2012 года был приостановлен доступ к услугам местной и внутризоновой телефонной связи, услугам Интернет и услугам кабельного вещания.

ОАО «Ростелеком» считает, что предоставление абонентам различного спектра услуг, на оплату которых, выставляется единый счет, не является нарушением антимонопольного законодательства, влекущим ущемление прав и интересов физических лиц. В соответствии с применяемой Оператором связи процедурой учета и контроля оплат, методикой по работе с дебиторской задолженностью, а также установленным в АСР (автоматизированной системе расчетов) порядком погашения деталей счета, при неполной оплате счета и отсутствии указания абонентом назначении платежа (за какие услуги было произведено перечисление денежных сумм на лицевой счет) сначала погашается дебиторская задолженность (долг по предыдущему счету), оставшиеся денежные средства погашают в текущей задолженности сначала услуги телефонной связи, затем дополнительные услуги.

Вместе с тем оплата, произведенная Абонентом в феврале – марте 2012 года, согласно пояснениям Абонента вносилась им в целях оплаты услуг местной и внутризоновой телефонной связи и услуг кабельного вещания, оказанных в январе-феврале 2012 года. Таким образом, задолженности за оказанные в январе-феврале 2012 года услуги местной и внутризоновой телефонной связи и услуги кабельного вещания у Абонента не имелось.

По мнению Абонента, указные действия ОАО «Ростелеком» нарушают требования пунктов 118, 119 Правил оказания местной внутризоновой, междугородной и международной связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 18.05.2005 №310 (далее – Правила №310) и пункт 47 Правил оказания телематических услуг связи, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 10.09.2007 №575, в соответствии с которыми оператор связи вправе при нарушении абонентом сроков оплаты оказанных абоненту услуг приостановить оказание абоненту только тех услуг связи, по которым абонентом допущены нарушения сроков оплаты, то есть услуги доступа к сети Интернет.

Действия ОАО «Ростелеком» по приостановлению иных услуг (услуги местной и

внутризоновой телефонной связи и услуги кабельного вещания) при наличии задолженности за услугу Интернет, по мнению гражданина, ОАО «Ростелеком» являются нарушением части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

Обращение гражданина явилось основанием для возбуждения 29 июня 2012 года Хабаровским УФАС России дела №3-1/79 о нарушении антимонопольного законодательства (приказ Хабаровского УФАС России №484).

В ходе рассмотрения дела №3-1/79 о нарушении антимонопольного Комиссией Хабаровского УФАС России установлено следующее.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 17.08.1995 №147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон «О естественных монополиях») услуги общедоступной электросвязи отнесены к сфере деятельности субъектов естественной монополии.

ОАО «Ростелеком» состоит в Реестре субъектов естественных монополий в области связи, в отношении которых осуществляется государственное регулирование и контроль (Раздел II «Услуги общедоступной электросвязи»), ведение которого осуществляется ФСТ России, под регистрационным номером 77-2-7.

В соответствии с [частью 5 статьи 5](#) Закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Кроме того, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам. Доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта (за исключением финансовой организации) доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, если только при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства или при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией не будет установлено, что, несмотря на превышение указанной величины, положение хозяйствующего субъекта на товарном рынке не является доминирующим.

ОАО «Ростелеком» включено в «Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара более чем 35 процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара, если в отношении такого рынка федеральными законами установлены случаи признания доминирующим положения хозяйствующих субъектов» с долей свыше 65% на рынке услуг общедоступной электрической связи (телефон, телеграф, радиовещание) на территории Хабаровского края.

Как установлено отделом контроля экономической концентрации Хабаровского УФАС России в результате проведения анализа состояния конкуренции на рынке услуг связи для целей кабельного вещания на территории Хабаровского края за 2011 год и период январь-июнь 2012 года ОАО «Ростелеком» также имеет необходимые и достаточные признаки доминирующего положения на рынке услуг связи для целей кабельного вещания на территории г. Хабаровска с долей более 50%.

В соответствии с пунктом 3.7.2. Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 17.01.2007 № 5 (далее – Регламент №5), ОАО «Ростелеком» письмами от 30.10.2012 30804/05/1743-12, и от 27.03.2013 №0804/05/5003-13 в ходе рассмотрения дела №3-1/79 о нарушении антимонопольного законодательства, пояснило, что его положение не может быть признано доминирующим на рынке услуг связи для целей кабельного вещания на территории г. Хабаровска.

Комиссия Хабаровского УФАС России по рассмотрению дела № 3-1/79 о нарушении антимонопольного законодательства, заслушав доводы ОАО «Ростелеком», рассмотрев представленные ОАО «Ростелеком» пояснения и доказательства, руководствуясь документами и информацией, полученной в ходе рассмотрения дела № 3-1/79, а также, руководствуясь служебными письмами отдела контроля экономической концентрации Хабаровского УФАС России, в соответствии с пунктами 3.8, 3.8.1 Регламента № 5, а также пунктами 3.25, 3.26, 3.28 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по установлению доминирующего положения хозяйствующего субъекта при рассмотрении заявлений, материалов, дел о нарушении антимонопольного законодательства и при осуществлении государственного контроля за экономической концентрацией, утвержденного приказом ФАС России от 25.05.2012 №345 (вступил в силу с 08.03.2013), принимает решение об установлении доминирующего положения ОАО «Ростелеком» на рынке услуг связи для целей кабельного вещания на территории г. Хабаровска с долей более 50%.

Согласно части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Правовые основы деятельности в области связи на территории Российской Федерации, а также права и обязанности лиц, участвующих в указанной деятельности или пользующихся услугами связи, установлены Федеральным [законом](#) от 07.07.2003 N 126-ФЗ «О связи» (далее – Закон о связи).

В соответствии с [пунктами 1, 2 и 3 статьи 44](#) Закона о связи на территории Российской Федерации услуги связи оказываются операторами связи пользователям услугами связи на основании договора об оказании услуг связи, заключаемого в соответствии с гражданским законодательством и правилами

оказания услуг связи.

В случае нарушения пользователем услуг связи требований, установленных Законом о связи, правилами оказания услуг связи или договором об оказании услуг связи, в том числе нарушения сроков оплаты оказанных ему услуг связи, определенных условиями договора об оказании услуг связи, оператор связи имеет право приостановить оказание услуг связи до устранения нарушения, за исключением случаев, установленных Законом о связи.

Пунктом 118 Правил №310 установлено, что в случае нарушения абонентом требований, связанных с оказанием услуг телефонной связи и установленных Законом о связи, настоящими Правилами и договором, в том числе нарушения сроков оплаты оказанных абоненту услуг телефонной связи, оператор связи имеет право приостановить оказание услуг телефонной связи до устранения нарушения, уведомив об этом абонента в письменной форме и с использованием средств связи оператора связи (автоинформатора).

В соответствии с пунктом 119 Правил №310, оператор связи вправе приостановить оказание абоненту только тех услуг телефонной связи, по которым этим абонентом допущены нарушения требований, указанных в пункте 118 настоящих Правил.

В соответствии с пунктом 122 Правил №310, оператор связи не вправе приостанавливать оказание абоненту услуг телефонной связи в случае неоплаты абонентом услуг, оказанных с использованием услуг телефонной связи, но не являющихся услугами телефонной связи.

Из содержания приведенных правовых норм следует, что при неоплате абонентом в установленные сроки услуг связи оператор связи обязан уведомить абонента в письменной форме о намерении приостановить оказание только услуг телефонной связи, по срокам оплаты которых абонентом допущены нарушения.

Подпунктом «а» пункта 60 Правил №310 предусмотрена обязанность абонента по оплате оказанных ему услуг телефонной связи.

Пунктами 113 и 114 Правил № 310 предусматривается выставление абоненту счета за услуги телефонной связи, которые являются расчетными документами, отражающими данные о денежных обязательствах абонента.

Таким образом, предъявляемый оператором связи счет как расчетный документ, служащий основанием для осуществления абонентом оплаты, содержит фактическую обязанность последнего по оплате за оказанные ему услуги телефонной связи в расчетном периоде.

Отношения между абонентом или вещателем и оператором связи, оказывающим услуги связи для целей кабельного и (или) эфирного телевизионного вещания и (или) радиовещания, в случае заключения возмездного договора об оказании услуг связи для целей кабельного и (или) эфирного телерадиовещания регулируются Правилами оказания услуг связи для целей телевизионного вещания и (или) радиовещания, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 22.12.2006 №785 (далее – Правила №785).

В соответствии с подпунктом «а» пункта 25 Правил №785 абонент обязан вносить плату за оказанные ему услуги связи для целей телерадиовещания и иные

предусмотренные в договоре услуги в полном объеме и в определенные договором сроки;

В случае нарушения абонентом или вещателем требований, связанных с оказанием услуг связи для целей телерадиовещания, установленных Федеральным [законом](#) «О связи», настоящими Правилами и договором, в том числе нарушения сроков оплаты оказанных услуг связи для целей телерадиовещания, оператор связи вправе приостановить оказание услуг связи для целей телерадиовещания до устранения нарушения, уведомив об этом абонента или вещателя (пункт 46 Правил №785).

Согласно пояснениям, представленным ОАО «Ростелеком» письмом от 01.08.2012 №14/18021-ХФ в целях учета объемов оказываемых абоненту услуг и расчетов за них 19.12.2004 был открыт лицевой счет 2200138291. При открытии лицевого счета на нем были отражены услуги местной и внутрizonовой телефонной связи. Услуга кабельного вещания подключена абоненту 06.08.2009 и с этой же даты отражена на том же лицевом счете. Поскольку возможность оказания услуги кабельного вещания технологически обусловлена необходимостью доступа к сети передачи данных, одновременно с услугой кабельного вещания была подключена телематическая услуга связи на условиях тарифного плана, не предусматривающего взимание с абонента абонентской платы.

При учете на лицевом счете нескольких услуг для их оплаты Оператором связи выставляется единый счет, в котором указываются объемы и стоимость каждой из услуг, оказанных в течение расчетного периода.

В случае неполной оплаты счета и при отсутствии указания абонентом назначения платежа сначала погашается просроченная дебиторская задолженность, сформировавшаяся за предыдущие периоды (по предыдущим счетам), оставшимися денежными средствами погашается текущая задолженность, сначала услуги телефонной связи, затем иные услуги. Внутренних нормативных документов, устанавливающих порядок распределения поступивших по одному лицевому счету платежей между услугами, ОАО «Ростелеком» не принималось.

Оператор связи на примере Абонента пояснил причины образования на лицевом счете абонента задолженности за услуги связи в указанном в уведомлении размере 7971,46 руб. при применении определенных оператором связи общих принципов погашения задолженности абонентов:

- 01.02.2012 Абоненту был выставлен счет за оказанные в январе 2012 года услуги телефонной связи в размере 493,5 рублей, 280,0 рублей - за услуги кабельного вещания и 7198,96 – за услуги Интернет;

- 20.02.2012 на лицевой счет абонента через Сбербанк России был перечислен платеж в размере 898,0 рублей, который в размере 492,5 рубля был зачислен на текущую задолженность за услуги телефонной связи, 280,0 рублей – за услуги кабельного вещания, 125,5 рублей – за услуги Интернет;

- на 01.03.2012 на лицевом счете абонента задолженности за услуги телефонной связи и услуги кабельного вещания не имелось, просроченная дебиторская задолженность за услуги Интернет составляла 7073,46 рубля;

- 01.03.2012 Абоненту был выставлен счет за оказанные в феврале 2012 года услуги телефонной связи в размере 471,0 рублей, 280,0 рублей - за услуги кабельного вещания, 6218,21 – за услуги Интернет. Оплатить указанный счет Абоненту надлежало до 21.03.2012;

- 14.03.2012 на лицевой счет абонента через Сбербанк России был перечислен платеж в размере 752,0 рубля, которым была погашена задолженность по услугам Интернет по предыдущему счету от 01.02.2012, что в итоге привело к образованию задолженности за услуги связи в размере 471,0 рубль и услуги кабельного вещания в размере 280,0 рублей.

ОАО «Ростелеком» представило копию направленного Абоненту уведомления от 01.03.2012 об образовавшейся задолженности за услуги связи (без конкретизации услуг связи) в размере 7971,46 рубль.

В предоставленной Оператором связи в соответствии с пояснениями (письмо от 01.08.2012 №14/18021-ХФ) о причинах образования задолженности, за которую был отключен телефон, в таблице, представленной в приложении №1 к указанному письму, сумма в размере 7073,46 рублей значится в столбце образовавшейся задолженности за услуги Интернет.

Согласно представленной таблице задолженность за услуги местной телефонной связи в размере 1471,0 рубль и услуги кабельного вещания в размере 280,0 рублей, за которую мог бы быть отключен телефон и кабельное вещание, могла образоваться только после неоплаты Абонентом счета от 01.03.2012 в срок до 21.03.2012, т.е. после даты направленного Абоненту уведомления от 01.03.2012 об образовании задолженности в размере 7971,46 рубль. Однако уведомление об образовании задолженности за услуги связи в размере 471,0 рубль и услуги кабельного вещания в размере 280,0 рублей после выставления счета от 01.03.2012 Абоненту не направлялось, но с 12.03.2012 по 19.04.2012 Оператором связи было приостановлено оказание услуг телефонной связи и услуг кабельного вещания.

Тем не менее, Оператор связи в письме от 22.05.2012 314/11885-ХФ утверждает, что приостановление оказания услуг вызвано наличием просроченной задолженности по оказанным в январе 2012 года услугам.

С учетом применяемого Оператором связи порядка погашения задолженности абонентов, указанная в уведомлении Абоненту от 01.03.2012 сумма просроченной дебиторской задолженности относится к услугам доступа в Интернет за январь 2012 г., а не к услугам телефонной связи и услугам кабельного вещания, поскольку образовавшаяся сумма просроченной дебиторской задолженности за услуги телефонной связи в размере 471,0 рубль и услуги кабельного вещания в размере 280,0 рублей относится к февралю 2012 года. В этом случае приостановление услуг телефонной связи, в соответствии с Правилами №310 и Правилами №785 могло быть осуществлено только после направления в апреле месяце письменного уведомления о задолженности в за услуги связи в размере 471,0 рубль и услуги кабельного вещания в размере 280,0 рублей, и только в мае месяце оператор связи вправе был приостановить услуги телефонной связи и услуги кабельного вещания. Однако Оператор связи приостановил оказание услуг телефонной связи и услуг кабельного вещания в марте 2012 года за простроченную задолженность Абонента по услугам доступа в Интернет, которая не относится к услугам телефонной связи и услугам кабельного вещания, тем

самым нарушил требования пунктов 118, 119 Правил №310 и пункта 46 Правил №785, и ущемил интересы Абонента, приостановив ему более чем на месяц оказание услуг телефонной связи и услуг кабельного вещания.

ОАО «Ростелеком» письмом от 01.08.2012 №14/18021-ХФ указало возможные способах оплаты оказанных услуг: путем безналичного перечисления денежных средств, почтового перевода, внесения денежных средств в кассу пунктов продаж и сервиса, перевода денежных средств банком без открытия счета, внесения денежных средств платежным агентам, с использованием терминалов оплаты кредитных учреждений, электронных систем платежей.

Назначение платежа (за какие услуги было произведено перечисление денежных сумм) в соответствии с пояснениями ОАО «Ростелеком» может быть указано абонентом при оплате услуг непосредственно в платежном документе или путем соответствующего заявления оператору связи.

Вместе с тем, как поясняет ОАО «Ростелеком» письмом от 13.09.2012 №14/21195-ХФ локальных нормативных документов, устанавливающих соответствующие процедуры, в ОАО «Ростелеком» не существует.

Зачисление и распределение денежных средств, поступивших от абонента за оказанные ему услуги связи, происходит автоматизировано. При указании абонентом в платежном документе назначения платежа сотрудники ОАО «Ростелеком» имеют возможность распределить поступившие от абонента денежные средства на соответствующие услуги. Однако обязанность выполнения указных действий сотрудниками ОАО «Ростелеком» отсутствует, так как в ОАО «Ростелеком» не существует локальных нормативных документов, устанавливающих соответствующие процедуры.

Возможность указания абонентом назначения платежа (за какие услуги связи было произведено перечисление денежных средств) при оплате им услуг через терминалы кредитных учреждений определяется условиями оказания услуг соответствующими кредитными учреждениями. Идентификация платежа при внесении абонентами оплаты за услуги связи ОАО «Ростелеком» через терминалы Сберегательного банка РФ осуществляется по номеру лицевого счета, таким образом, возможность указания назначения платежа у абонента отсутствует.

В соответствии с письмом ОАО «Ростелеком» от 13.09.2012 №14/21195-ХФ универсальным способом определения назначения платежа является подача соответствующего заявления оператору связи или претензии об оспаривании ранее выставленного счета.

Сроки рассмотрения претензий в связи с оказанием услуг связи установлены пунктом 136 Правил №310, пунктом 57 Правил №785 и составляют 60 дней с даты регистрации претензии.

При таких обстоятельствах, установленный ОАО «Ростелеком» порядок распределения поступивших по одному лицевому счету платежей с одновременной невозможностью для абонента оперативно указать назначение платежа повлекли приостановление оказания ОАО «Ростелеком» Абоненту услуг телефонной связи и услуг кабельного вещания, задолженности за которые у Абонента фактически не имелось.

Установленная ОАО «Ростелеком» система оплаты услуг и распределения поступивших по одному лицевого счету платежей позволяет избежать отключения услуг связи только при условии, когда абонентом оплачены все услуги связи, оказанные ОАО «Ростелеком» и содержащиеся в едином счете.

Подобными действиями оператор связи фактически понуждает абонентов под угрозой приостановления оказания иных услуг оплачивать все услуги независимо от согласия с ними абонента.

Таким образом, материалами дела №3-1/79 установлено, что применяемый ОАО «Ростелеком» порядок учета задолженности у абонента по договору об оказании услуг связи, в том числе услуг телефонной связи и услуг кабельного вещания, которая образовалась в результате нарушения абонентом сроков оплаты оказанных по договору услуг связи, не относящихся к услугам телефонной связи и услугам кабельного вещания, влечет применение к абоненту меры ответственности в виде приостановления оказания услуг телефонной связи и услуг кабельного вещания, создает дополнительный, противоречащий Правилам №310 и Правилам №785 метод воздействия на абонентов.

При том, что в соответствии с письмом ОАО «Ростелеком» от 13.09.2012 314/21195-ХФ подобный порядок открытия лицевых счетов, порядок зачисления и распределения поступивших в качестве оплаты за услуги связи средств распространяется на всех абонентов – физических лиц.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу, что действия ОАО «Ростелеком», по приостановлению услуг общедоступной электросвязи (телефонная связь) и услуг связи для целей кабельного вещания при наличии у абонента на лицевом счете задолженности, образовавшейся при нарушении абонентом сроков оплаты оказанных услуг связи, не относящихся к услугам общедоступной электросвязи (телефонная связь) и услугам связи для целей кабельного вещания, нарушают часть 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции».

Согласно части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

При этом, согласно пункту 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 №30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства», антимонопольный орган вправе признать нарушением антимонопольного законодательства и иные действия (бездействие), кроме установленных [частью 1 статьи 10](#) Закона «О защите конкуренции», поскольку приведенный в названной части перечень не является исчерпывающим. При этом, оценивая такие действия (бездействие) как злоупотребление доминирующим положением, следует учитывать положения [статьи 10](#) ГК РФ, [части 2 статьи 10](#), [части 1 статьи 13](#) Закона «О защите конкуренции», и, в частности, определять, были совершены данные действия в допустимых пределах осуществления гражданских прав либо ими налагаются на контрагентов неразумные ограничения или ставятся необоснованные условия реализации контрагентами своих прав.

В ходе рассмотрения дела №3-1/79 о нарушении антимонопольного законодательства ОАО «Ростелеком» не были представлены доказательства того, что его действия могут быть признаны допустимыми в соответствии с требованиями части 1 статьи 13 Закона «О защите конкуренции», Комиссией обстоятельств, свидетельствующих о допустимости вышеуказанных действий ОАО «Ростелеком» также установлено не было.

Согласно пояснениям представителя ОАО «Ростелеком», данным в ходе рассмотрения Комиссией Хабаровского УФАС России дела №3-1/79 о нарушении антимонопольного законодательства, рассматриваемое нарушение не относится к сфере антимонопольного законодательства, а должно рассматриваться в рамках нарушения Закона РФ от 07.02.1992 №2300-1 «О защите прав потребителей». Указанный довод ОАО «Ростелеком» не принимается Комиссией Хабаровского УФАС России по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона «О защите конкуренции» распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Таким образом, рассматривая заявления физических лиц на действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом чего могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц, антимонопольный орган действует в пределах своих полномочий.

В связи с изложенным, Комиссией установлено, что действия ОАО «Ростелеком», по приостановлению услуг общедоступной электросвязи (телефонная связь) и услуг связи для целей кабельного вещания при наличии у абонента на лицевом счете задолженности, образовавшейся при нарушении абонентом сроков оплаты оказанных услуг связи, не относящихся к услугам общедоступной электросвязи (телефонная связь) и услугам связи для целей кабельного вещания, нарушают часть 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» и приводят к ущемлению интересов гражданина .

Кроме того, как установлено Комиссией Хабаровского УФАС России ОАО «Ростелеком» является субъектом естественной монополии на рынке услуг общедоступной электросвязи.

В соответствии с частью 1 статьи 7 Закона «О естественных монополиях» в целях

проведения эффективной государственной политики в сферах деятельности субъектов естественных монополий органы регулирования естественных монополий осуществляют государственный контроль (надзор) за действиями, которые совершаются с участием или в отношении субъектов естественных монополий и которые могут иметь своим результатом ущемление интересов потребителей товара (физическое или юридическое лицо, приобретающее товар, производимый (реализуемый) субъектом естественной монополии), в отношении которого применяется регулирование в соответствии с настоящим Федеральным законом либо сдерживание экономически оправданного перехода соответствующего товарного рынка из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка.

Согласно части 5 статьи 7 Закона «О естественных монополиях» государственный контроль (надзор) в сферах естественных монополий осуществляется уполномоченными федеральными органами исполнительной власти (Федеральный государственный контроль (надзор) и органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации (региональный государственный контроль (надзор) (далее - органы государственного контроля (надзора) согласно их компетенции в порядке, установленном соответственно Правительством Российской Федерации и высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации).

В соответствии с пунктами 5.3.1.1, 5.3.1.2 Положения о Федеральной антимонопольной службе, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 30.06.2004 №331, Федеральная антимонопольная служба осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями, федеральными органами исполнительной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления антимонопольного законодательства, законодательства о естественных монополиях, законодательства о рекламе (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа); за действиями, которые совершаются с участием или в отношении субъектов естественных монополий и результатом которых может являться ущемление интересов потребителей товара, в отношении которого применяется регулирование, либо сдерживание экономически оправданного перехода соответствующего товарного рынка из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка.

Согласно пункту 4.1.1 и подпунктам «а» и «д» пункта 4.1.3 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного Приказом ФАС России от 26.01.2011 №30, территориальный орган Федеральной антимонопольной службы осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями, территориальными органами федеральных органов исполнительной власти, органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органами местного самоуправления антимонопольного [законодательства](#), [законодательства](#) о естественных монополиях, [законодательства](#) о рекламе (в части установленных законодательством полномочий антимонопольного органа); за соблюдением [законодательства](#) о естественных монополиях: за действиями, которые совершаются с участием или в отношении субъектов естественных монополий, осуществляющих свою деятельность на территории не более чем 5 субъектов Российской Федерации, и которые могут иметь своим результатом ущемление интересов потребителей

товара, в отношении которого применяется регулирование, либо сдерживание экономически оправданного перехода соответствующего товарного рынка из состояния естественной монополии в состояние конкурентного рынка; за соблюдением требований обеспечения доступа на рынки услуг естественных монополий и оказанием услуг субъектами естественных монополий, осуществляющими свою деятельность на территории региона, на недискриминационных условиях.

Всестороннее, полное и объективное исследование всех обстоятельств дела в их совокупности свидетельствует о пренебрежительном отношении субъекта занимающего доминирующее положение, субъекта естественной монополии – ОАО «Ростелеком» в лице Хабаровского филиала ОАО «Ростелеком», к исполнению своих публично-правовых обязанностей, к требованиям публичного права, свидетельствуют о том, что хозяйствующий субъект, занимающий доминирующее положение на рынке услуг общедоступной электрической связи (телефон, телеграф, радиовещание) и рынке услуг кабельного вещания - имел возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых действующим законодательством предусмотрена ответственность, но не принял все зависящие от него меры по их соблюдению.

На основании изложенного, Комиссией Хабаровского УФАС России установлено наличие вины в вышеуказанных действиях ОАО «Ростелеком».

14 марта 2012 года гражданином в адрес ОАО «Ростелеком» была направлена претензия об отсутствии доступа к услугам связи и несогласии с выставленным счетом за телематические услуги связи. В результате рассмотрения указанной претензии 19 апреля 2012 года оказание ОАО «Ростелеком» услуг телефонной связи услуг кабельного вещания гражданину было восстановлено. Также ОАО «Ростелеком» был обеспечен отдельный учет оказываемых Абоненту услуг, начислений и расчетов с ним. С мая 2012 года учет по оказываемым абоненту услугам телефонной связи и кабельного вещания осуществляется на лицевом счете № 2200138291, по телематическим услугам связи (Интернет) – на лицевом счете № 4000891005. Кроме того, как пояснило ОАО «Ростелеком» письмом от 27.03.2013 №0804/05/5003-13, в связи с отсутствием с гражданином в письменной форме договора об оказании услуг ОАО «Ростелеком» произвело перерасчет стоимости оказанных телематических услуг в сторону уменьшения на 13417,17 рублей. Мер по принудительному взысканию указанной задолженности ОАО «Ростелеком» не предпринималось.

Таким образом, ОАО «Ростелеком» было добровольно устранено нарушение антимонопольного законодательства и его последствия.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона «О защите конкуренции» комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в случае добровольного устранения нарушения антимонопольного законодательства и его последствий лицом, совершившим такое нарушение.

На основании изложенного Комиссия Хабаровского УФАС России принимает решение о прекращении рассмотрения дела №3-1/79 о нарушении антимонопольного законодательства в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 48 Закона «О защите конкуренции», основания для выдачи предписания у Комиссии

Хабаровского УФАС России отсутствуют.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1- 4 статьи 41, частью 1 статьи 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Установить доминирующее положение ОАО «Ростелеком» на рынке услуг связи для целей кабельного вещания на территории г. Хабаровска.
2. Признать ОАО «Ростелеком» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в приостановлении услуг общедоступной электросвязи (телефонная связь) и услуг связи для целей кабельного вещания при наличии у абонента на лицевом счете задолженности, образовавшейся при нарушении абонентом сроков оплаты оказанных услуг связи, не относящихся к услугам общедоступной электросвязи (телефонная связь) и услугам связи для целей кабельного вещания.
3. Прекратить рассмотрение дела о нарушении ОАО «Ростелеком» по основанию, предусмотренному пунктом 1 части 1 статьи 48 Федерального Закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».