Решение о прекращении рассмотрения дела № 054/01/11-938/2021 от 18.05.2021г.

о нарушении антимонопольного законодательства

Резолютивная часть решения оглашена г. Новосибирск

01 декабря 2021 г.

Решение в полном объеме изготовлено

14 декабря 2021 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

<…>– врио руководителя управления, председатель Комиссии;

<…>– начальник отдела по борьбе с картелями, член Комиссии;

<…>. – главный специалист-эксперт отдела по борьбе с картелями, член Комиссии, рассмотрев дело № 054/01/11-938/2021 по признакам нарушения обществом с ограниченной ответственностью «Ультима» (ИНН 5403363084, юридический адрес: 630087, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, д. 122, далее- ООО «Ультима»); обществом с ограниченной ответственностью «Эксотал» (ИНН 5433958272, юридический адрес:633100, Новосибирская обл., Новосибирский р-н, с. Толмачево, ул. Лесная, д. 50А; место нахождения: 630033, г. Новосибирск, ул. Аникина, д. 25а, далее- ООО «Эксотал»); обществом с ограниченной ответственностью «Тикондерога» (ИНН 5403353897, юридический адрес: 630087, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, д. 130/1, далее- ООО «Тикондерога») пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции», в присутствии представителей:

- ООО «Ультима» <…> (доверенность б/н от 24.05.2021г.);

- ООО «Эксотал» <…> (доверенность б/н от 04.06.2021г.);

- ООО «Тикондерога» <…> (доверенность б/н от 21.05.2021г.);

- оперуполномоченного ОЭБ и ПК Управления МВД России по г. Новосибирску <…>.

УСТАНОВИЛА:

В адрес Новосибирского УФАС России поступили материалы УМВД России по г. Новосибирску (вх. № 2485 от 18.02.2021г.), указывающие на наличие признаков

нарушения антимонопольного законодательства в действиях ООО «Уна», ООО «Ультима», ООО «Тикондерога», ООО «Веста», ООО «Эксотал».

Отделом по борьбе с картелями проведен анализ: сведений электронных торговых площадок, сведений, поступивших от интернет-провайдеров, результатов оперативно-розыскных мероприятий, переписки лиц, имеющих отношение к рассматриваемому вопросу, а также иных установленных доказательств.

По результатам рассмотрения всех материалов было возбуждено настоящее дело о нарушении антимонопольного законодательства.

В связи с выявлением в действиях ООО «Ультима», ООО «Эксотал» и ООО «Тикондерога» признаков нарушения запрета, установленного пунктом 2 части 1 статьи 11 ФЗ-135 «О защите конкуренции», приказом Новосибирского УФАС России № 79 от 18.05.2021 возбуждено настоящее дело и создана Комиссия по его рассмотрению.

Рассмотрение дела назначено на 06.07.2021г.

Определением от 06.07.2021 рассмотрение дела отложено в связи с поступление ходатайств ООО «Эксотал» и ООО «Тикондерога» об отложении рассмотрения дела, рассмотрение дела назначено на 29.07.2021г.

Определением от 29.07.2021 рассмотрение дела отложено в связи с поступление ходатайства ООО «Эксотал» об отложении рассмотрения дела, рассмотрение дела назначено на 16.08.2021г.

Определением от 16.08.2021 рассмотрение дела отложено в связи с поступление ходатайства ООО «Эксотал» об отложении рассмотрения дела, рассмотрение дела назначено на 10.09.2021г.

Определением от 10.09.2021 рассмотрение дела отложено в связи необходимостью получения дополнительных материалов, рассмотрение дела назначено на 14.10.2021г.

Определением от 14.10.2021 рассмотрение дела отложено в связи необходимостью получения дополнительных материалов, рассмотрение дела назначено на 28.10.2021г.

Определением от 28.10.2021 рассмотрение дела отложено в связи необходимостью получения дополнительных материалов, рассмотрение дела назначено на 01.12.2021г.

01.12.2021г. рассмотрение дела прекращено при участии представителей лиц, участвующих в деле.

Представителями ответчиков даны пояснения по существу дела, представителям ответчиков заданы вопросы. Представителю Заявителя представлено право на дачу пояснений.

Комиссией изучены все материалы дела, включая сведения, полученные от

электронных торговых площадок, удостоверяющих центров и иные обстоятельства дела.

ООО «Ультима» пояснило следующее (вх. № 11409 от 28.06.2021г., вх. №14385 от 11.08.2021г.).

ООО «Ультима» участвовало только в одной из вмененных закупок №0351100033220000029.

Снижение на данной закупке составило 22%. Кроме того, ООО «Ультима» сотрудничает с ООО «Тикондерога» (продает и покупает товары).

ООО «Тикондерога» представило следующие пояснения (вх. №12393э от 13.07.2021г.; вх. №13590э от 29.07.2021г.).

Ответчик сообщает, что по закупкам №0351100033218000175 и №0351100033218000066 истекли сроки давности.

В части закупок ответчик не участвовал (№ 0351100033219000122, № 0351100033218000188, № 03511020033218000223, № 0351100033218000396, № 0351100033218000269).

В закупке №0351100033220000245 была подана только 1 заявка ООО «Тикондерога», в связи с чем снижение НМЦК отсутствует.

Также по части закупок было большое снижение НМЦК, что подтверждает наличие конкурентной борьбы.

ООО «Ультима» сотрудничает с ООО «Тикондерога» (продает и покупает товары), поэтому невозможно отрицать наличие финансово-хозяйственные связи.

ООО «Тикондерога» отрицает наличие картельного соглашения с иными лицами.

ООО «Эксотал» пояснило следующее (вх. № 12400э от 13.07.2021).

В отношении 4 аукционов истек срок давности. В части закупок не участвовали ответчики по данному делу (№ 0351100033219000122, № 0351100033218000188, № 03511020033218000223, № 0351100033218000396, № 0351100033218000269).

В перечень торгов, включены закупки, в которых ответчики выиграли аукционы у иных организаций.

В закупках № 03511000332219000111, № 0351100033219000115, № 0351100033220000163, № 0351100033219000136 было подано по одному ценовому предложению, в связи с чем контракты заключены по начальной цене.

Также по части закупок было большое снижение НМЦК, что подтверждает наличие конкурентной борьбы.

В ходе анализа и сопоставления представленных сведений, фактов, обстоятельств дела, а также пояснений лиц, участвующих в рассмотрении дела Комиссией

Новосибирского УФАС России установлено следующее.

Давая оценку о вхождении ответчиков по делу в подконтрольную группу лиц, в понимании норм антимонопольного права, следует отметить следующее.

Общество с ограниченной ответственностью «Ультима» (ИНН 5403363084, юридический адрес: 630087, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, д. 122, ком. 326)

По состоянию на 31.03.2021 генеральным директором и учредителем с долей в уставном капитале ООО «Ультима» в размере 100% является <...> (ИНН <…>).

Общество с ограниченной ответственностью «Тикондерога» (ИНН 5403353897, юридический адрес: 630087, Новосибирская обл., г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, д. 130/1, ком. 301)

По состоянию на 31.03.2021 генеральным директором и учредителем с долей в уставном капитале ООО «Тикондерога» в размере 100% является <…>.

Общество с ограниченной ответственностью «Эксотал» (ИНН 5433958272, юридический адрес: 633100, Новосибирская обл., Новосибирский район, с. Толмачево, ул. Лесная, д. 50А)

По состоянию на 31.03.2021 генеральным директором и учредителем с долей в уставном капитале ООО «Эксотал» в размере 100% является <…>.

Таким образом, на момент возбуждения дела ООО «Эксотал», ООО «Ультима» и ООО «Тикондерога» не входят в одну подконтрольную группу лиц по основаниям, указанным в частях 7, 8 ст. 11 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, условия о допустимости соглашений, установленные в части 7 статьи 11 Закона о защите конкуренции, на данные хозяйствующие субъекты не распространяются, и при участии в конкурентных процедурах данные хозяйствующие субъекты должны соблюдать требование пункта 2 части 1 статьи 11 Закона о защите конкуренции.

В адрес электронных торговых площадок (далее - ЭТП) были направлены запросы информации с целью установления перечня торгов, в которых принимали участие следующие хозяйствующие субъекты (лица определены исходя из первично имеющейся в заявлении МВД по г. Новосибирску информации о предполагаемых участниках картеля):

- ООО «Уна» (ИНН 5403001736);

- ООО «Ультима» (ИНН 5403363084);

- ООО «Тикондерога» (ИНН 5403353897);

- ООО «Веста» (ИНН 5406597740);

- ООО «Эксотал» (ИНН 5433958272);

- ИП Котлярова <…>

- ИП Абраменко <…>.

Кроме того, установлен широкий перечень торгов, в которых принимали совместное (перекрестное) участие ответчики по делу.

Совместное участие ООО «Веста» и ООО «Тикондерога» установлено в торгах:

0351100033218000066, 0351100033218000175, 0351100033219000408, 0351100033219000508.

Совместное участие ООО «Веста», ООО «Тикондерога», ООО «Эксотал» установлено в торгах: 0351100033219000417.

Совместное участие ООО «Веста» и ООО «Уна» установлено в торгах: 0351100033218000188, 0351100033218000223, 0351100033218000269

Совместное участие ООО «Эксотал» и ООО «Тикондерога» установлено в торгах:

0351100033218000401, 0351100033218000426, 0351100033219000090, 0351100033219000111, 0351100033219000112, 0351100033219000115, 0351100033219000136, 0351100033219000141, 0351100033219000140, 0351100033219000375, 0351100033219000408, 0351100033220000123, 0351100033220000124, 0351100033220000163, 0351100033220000245, 0351100033220000266, 0351100033220000340, 0351100033220000367

Совместное участие ООО «Ультима» и ООО «Тикондерога» установлено в торгах:

0351100033220000029

Совместное участие ООО «Уна» и ООО «Эксотал» установлено в торгах:

0351100033219000122, 0351100033218000127, 0351100033218000233, 0351100033218000391

Совместное участие ООО «Уна», ООО «Ультима», ООО «Эксотал» установлено в торгах: 0351100033219000106.

Общая НМЦК вышеназванных торгов превышает 290 000 000 рублей, что говорит о том, что ответчики по делу (в том числе), а также иные обозначенные лица(1), не являющиеся ответчиками по делу, внешне позиционируют себя как конкуренты на торгах.

Давая оценку признакам антиконкурентного соглашения, выявленным на конкретных торгах, Комиссия антимонопольного органа отмечет следующее.

02.10.2018г. на сайте Единой информационной системы (http://zakupki.gov.ru) Федеральное государственное бюджетной учреждение «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (г. Новосибирск) разместило извещение о проведении электронного аукциона (извещение № 0351100033218000396) на поставку изделий медицинского назначения.

Начальная максимальная цена контракта 8 323 498,13 рублей.

На участие в закупке подано 2 заявки: ООО «Уна» (ИНН 5403001736) и ООО «Веста» (ИНН 5406597740).

Заявка ООО «Уна» (ИНН 5403001736) подана с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО «Веста» (ИНН 5406597740) с ip-адреса <...> на сумму 7 491 148 рублей.

27.03.2018г. на сайте Единой информационной системы (http://zakupki.gov.ru) Федеральное государственное бюджетной учреждение «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (г. Новосибирск) разместило извещение о проведении электронного аукциона 0351100033218000127.

Начальная максимальная цена контракта 19 681 350,00 рублей.

На участие в закупке подано 2 заявки: ООО «Уна» (ИНН 5403001736) и ООО «Эксотал» (ИНН 5433958272).

Контракт заключен с ООО «Уна» на сумму 16 269 587 рублей, ip-адрес подписания контракта- <...>.

Указывая на взаимосвязь ООО «Уна» и ООО «Тикондерога», Комиссия антимонопольного органа отмечает, что с данного IP-адреса (<...>) подавались ценовые предложения и заявки ООО «Тикондерога» в торгах № 0351100033218000401; № 0351100033218000066 и № 0351100033218000426.

Так, на участие в закупке № 0351100033218000401 подано 2 заявки: ООО «Тикондерога» (ИНН 5403353897) и ООО «Эксотал» (ИНН 5433958272).

Дата публикации извещения: 09.10.2018г.

НМЦК 21 771 439,14 рублей.

Заказчик Федеральное государственное бюджетной учреждение «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (г. Новосибирск).

Заявка ООО «Тикондерога» подавалась с ip- адреса <…>, торги велись с <...>.

Заявка ООО «Эксотал» подавалась с ip-адреса <…>, торги велись с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО «Тикодерога» с IP-адреса: <…> на сумму 17 634 864,6 рублей.

На участие в закупке № 0351100033218000066 подано 2 заявки: ООО «Тикондерога» (ИНН 5403353897) и ООО «Веста» (ИНН 5406597740).

НМЦК 2 241 465,92 рублей.

Дата публикации извещения: 13.03.2018г.

Заказчик Федеральное государственное бюджетной учреждение «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (г. Новосибирск).

Заявка ООО «Тикондерога» подавалась с ip- адреса <...>, торги велись с <...>.

Заявка ООО «Веста» подавалась с ip-аредса <...>, торги велись с ip-адреса <...>.

Контракт заключен с ООО «Тикодерога» с IP-адреса: <...> на сумму 2 028 526 рублей.

На участие в закупке № 0351100033218000426 подано 3 заявки: ООО «Тикондерога» (ИНН 5403353897), ООО «Эксотал» (ИНН 5433958272) и ООО «Медлайф» (ИНН 5407463812).

НМЦК 5 164 308,33 рублей.

Заказчик Федеральное государственное бюджетной учреждение «Федеральный центр нейрохирургии» Министерства здравоохранения Российской Федерации» (г. Новосибирск).

Заявка ООО «Тикондерога» подавалась с ip- адреса <...>, торги велись с <...>.

Заявка ООО «Эксотал» подавалась с ip-адреса <...>, торги не велись, ООО «Эксотал» не подав ни одного ценового предложения, не реализовало свое право на участие в торгах.

Контракт заключен с ООО «Тикодерога» с IP-адреса: <...> на сумму 4 622 055,99 руб.

Таким образом, в торгах № 0351100033218000396, 0351100033218000127, 0351100033218000401; № 0351100033218000066 и № 0351100033218000426 ответчики по делу использовали следующие ip-адреса.

ООО «Тикондерога» использует ip адрес: <...> (принадлежит ООО «Тикондерога»)(2).

ООО «Веста» использует следующие ip адреса: <...>, <...>, <...> (правообладатель не установлен в связи с отсутствием у ООО «Скартел» технической возможности)(3).

ООО «Уна» использовала следующие ip адреса: <...> (принадлежит ООО «Тикондерога»)(4), <...> (правообладатель не установлен в связи с отсутствием в ООО «Скартел» технической возможности) (5).

ООО «Эксотал» использует следующие ip адреса: <...>, <...> (правообладатель не установлен в связи с невозможностью установить провайдера предоставляющего данные ip адреса).

Анализируя деятельность поименованных выше лиц вне проведения закупочных процедур необходимо отметить, что согласно ответу ИФНС России по Кировскому району г. Новосибирска (вх. № 56 ДСП от 12.04.2021г.) ООО «Тикондерога»; ООО «Уна» и ООО «Ультима» подавали налоговые декларации с одних и тех же ip-адресов: <...> (ООО «Тикондерога» и ООО «Ультима») и <...> (ООО «Тикондерога» и ООО «Уна»).

Согласно ответу АО «Авантел» (вх. № 6187э от 09.04.2021г.) ip-адрес: <...> принадлежит ООО «Тикондерога».

Указанные обстоятельства дали основания для проведения 21.04.2021г. в отношении ООО «Тикондерога», ООО «Ультима»; ООО «Эксотал» внеплановых выездных проверок.

Актом проверки № 054/01/11/16/2021 установлено (материалы проверки в отношении ООО «Ультима») следующее.

В ходе проведения выездной внеплановой проверки в отношении ООО «Ультима» с электронной почты ООО «Ультима» (109.202.18.26), находящейся на рабочем компьютере <...> (директор ООО «Ультима») выведена на печать часть писем, что подтверждается протоколом осмотра территорий, помещений, документов и предметов проверяемого лица от 21.04.2021г.

19.02.2021г. в 13:34 ООО «Ультима» (<…>) в адрес ООО «Тикондерога» (<…>) направляет письмо следующего содержания: (начало цитаты) «*Добрый день. прошу рассмотреть возможность предоставления Кп для ФЦН*» (конец цитаты).

ООО «Тикондерога» (<...>) отвечает 19.02.2021 в 14:43 на данное письмо, следующее: (начало цитаты) «*Добрый день, в ответ на запрос цен отправляем ценовое предложение*» (конец цитаты).

17.03.2021 в ответ на сообщение ООО «Ультима» (<…>) направляет следующее: (начало цитаты) «*Добрый день. аукцион на трубки на подписании, прошу выставить счет Набор трубок для аспирации и ирригации упак/ 5 шт – упак. 10. Набор трубок для аспирации и ирригации включает: 1) одноразовую трубку для ирригации, предназначенную для подачи ирригационной жидкости на рабочие насадки; 2) одноразовую трубку для аспирации, предназначенную для подключения между рабочей рукояткой и вкладышем для сбора аспирата; 3) одноразовую трубку с фильтром, предназначенную для подключения между консолью и вкладышем контейнера для сбора аспирата, фильтр препятствует попаданию аспирата в порты консоли при переполнении резервуара для сбора аспирата. Полная совместимость с аппаратом ультразвуковым хирургическим Stryker (SONOPET UST-2001) (s/n 1621800044) производства Страйкер Инструментс (Соединенные Штаты Америки). В упаковке 5 штук*» (конец цитаты).

Данные технические характеристики соответствуют предмету закупки №

0351100033221000072, по итогам которой заключен контракт с ООО «Ультима» на поставку: Набор трубок для аспирации и ирригации упак/ 5 шт – упак. 10. Набор трубок для аспирации и ирригации включает: 1) одноразовую трубку для ирригации, предназначенную для подачи ирригационной жидкости на рабочие насадки; 2) одноразовую трубку для аспирации, предназначенную для подключения между рабочей рукояткой и вкладышем для сбора аспирата; 3) одноразовую трубку с фильтром, предназначенную для подключения между консолью и вкладышем контейнера для сбора аспирата, фильтр препятствует попаданию аспирата в порты консоли при переполнении резервуара для сбора аспирата. Полная совместимость с аппаратом ультразвуковым хирургическим Stryker (SONOPET UST-2001) (s/n 1621800044) производства Страйкер Инструментс (Соединенные Штаты Америки). В упаковке 5 штук.

Заказчик и организатор данных торгов ФГБУ «Федеральный центр нейрохирургии» (г. Новосибирск).

На участие в закупке подана 1 заявка: ООО «Ультима».

НМЦ закупки 455 250,00 рублей.

Контракт заключен на сумму: 455 250,00 рублей.

Факт совместного формирования коммерческого предложения ООО «Тикондерога» и ООО «Ультима», в совокупности с последующим отказом от участия в торгах одного из поименованных лиц может указывать на признаки картельного соглашения, так как дальнейший отказ от конкурентной борьбы участниками картельного соглашения может быть компенсирован таким участникам с учетом полученной в последующем прибыли.

Актом проверки № 054/01/11/18/2021 установлено (материалы проверки в отношении ООО «Эксотал»).

На рабочем месте <...> (бухгалтер ООО «Эксотал») обнаружены печати ООО «Бест» и ООО «Союз-К», устав ООО «Бест», свидетельство о государственной регистрации ООО «Бест», доверенность от ООО «Бест», что подтверждается протоколом осмотра от 21.04.2021г. и материалами проверки(6), а также электронные документы поименованных лиц.

Инспекцией антимонопольного органа осмотрен рабочий компьютер <...>, часть сведений с которого скопирована на флэш-накопитель.

На рабочем компьютере бухгалтера ООО «Эксотал» обнаружена папка «ООО У» (фрагмент снимка экрана представлен ниже).

В папке «ООО У» содержатся контракт ЭА.0351300075520000125 от 02.06.2020г.

заключенный между ООО «Ультима» и ГБУ НСО «Доволенская центральная районная больница», а также акт сверки взаимных расчетов по данному договору.

На рабочем компьютере бухгалтера ООО «Эксотал» также обнаружено папка «ООО Б»

В рамках проведения проверки ООО «Эксотал» был осмотрен кабинет №6.

С рабочего компьютера, находящегося на рабочем месте 1 была скопирована информация на жёсткий диск.

При исследовании данного жесткого диска установлено, что на рабочем месте 1 находятся файлы и папки ООО «Тикондерога».

<…>

Папка «Тикондерога Кадры» содержит приказы о приемах на работу и увольнениях сотрудников ООО «Тикондерога» с 2014 года по 2020 год (фрагментарно ниже).

<…>

<…>

Факт наличия юридически значимых документов одних юридических лиц на рабочих местах сотрудников других организаций указывает на тесную связь между ними, что не позволяет отнести данные субъекты к конкурентам на рынке.

Кроме того, при проведении осмотра в ООО «Эксотал» на рабочих компьютерах обнаружены личные документы <...> (копия страхового свидетельства и копия паспорта).

Согласно сведениям заявителя(7), в период с 01.04.2020 по 22.09.2020г. между директором ООО «Тикондерога», коммерческим директором ООО «Ультима», директором ООО «Бест» и <...> осуществлялось существенное количество телефонных звонков.

Обобщенная информация из данных аналитических справок представлена ниже.

<…>

Факты наличия личных документов физического лица (<...>) на рабочих

компьютерах сотрудников ООО «Эксотал» и большое количество телефонных переговоров с рядом хозяйствующих субъектов в сфере поставки медицинских изделий (в том числе ответчики по данному делу) указывает на устойчивую связь между <...> и ООО «Тикондерога». ООО «Бест», ООО «Эксотал», ООО «Ультима», ООО «Веста».

Таким образом, эта может указывать на фактическую, скрытую подконтрольность группы компаний одному лицу - <...>

Согласно сведениям МРУ Росфинмониторинга по СФО (вх. № 72 ДСП от 18.05.2021г), <...> имеет тесную финансовую взаимосвязь (через открытое ИП) с ООО «Уна», ООО «Ультима», ООО «Тикондерога».

Орган финансового контроля также сообщает, что в действиях указанных лиц усматриваются признаки заключенного антиконкурентного соглашения.

Согласно данным ОПФР по НСО <...> (директор) ООО «Ультима», также трудоустроена в ООО «Уна», ООО «Тикондерога».

Таким образом, Новосибирским УФАС России установлено что ответчики по настоящему делу имеют тесные связи, не позволяющие отнести их к добросовестным конкурентам.

Основными фактами, указывающими отказ от конкуренции, являются:

- подача заявок, подача ценовых предложений, совершение действий на ЭТП осуществляли с использованием единой инфраструктуры (одинаковые ip-адреса);

- наличие тесных финансово-хозяйственных связей;

- результаты внеплановых выездных проверок (взаимное наличие юридически значимых документов -уставы, паспорта учредителей, деловая переписка, части заявок на участие в торгах);

- фактическая, «замаскированная» подконтрольность одному лицу- <...>;

- наличие перекрестных кадровых связей;

- сведения, предоставленные МРУ Росфинмониторинга по СФО.

Наличие единого ip-адреса, единого состава сотрудников и иных связей является одним из признаков наличия единой инфраструктуры ведения совместной деятельности (при внешней самостоятельности юридических лиц).

Указанные обстоятельства Комиссия антимонопольного органа полагает доказанными, возражения лиц, представленные в ходе рассмотрения дела не опровергают сформулированные выводы.

Вместе с тем, как отмечает Верховный суд РФ (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 N 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с

применением судами антимонопольного законодательства»), при возникновении спора о наличии соглашения, запрещенного пунктом 2 части 1 статьи 11 Закона, следует давать оценку совокупности доказательств, свидетельствующих о наличии причинно-следственной связи между действиями участников торгов и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах.

В том числе необходимо принимать во внимание, является ли достигнутый уровень снижения (повышения) цены обычным для торгов, которые проводятся в отношении определенных видов товаров; имеются ли в поведении нескольких участников торгов признаки осуществления единой стратегии; способно ли применение этой стратегии повлечь извлечение выгоды из картеля его участниками.

При этом пассивное поведение одного из участников торгов либо отказ от участия в торгах после подачи заявки сами по себе не являются следствием участия в ограничивающем конкуренцию соглашении на торгах.

Таким образом, для признания ответчиков по настоящему делу реализовавшими антиконкурентное соглашение необходимо установление не только факта внешней независимости юридических лиц, сопряжённого с фактической (скрытой) подконтрольностью, но и установления конкретного перечня торгов, на которых стороны реализовали антиконкурентное соглашение.

Срок давности привлечения к ответственности по эпизоду с перекрестными косвенными связями по ip-адресам в закупке № 0351100033218000401 истек 12.11.2021г. (дата заключения контракта).

Срок давности привлечения к ответственности по эпизоду с перекрестными косвенными связями по ip-адресам в закупке № 0351100033218000396 истек 07.11.2021г. Неоспоримая связь между ООО «Уна», ООО «Веста» и ответчиками по делу в части отказа от конкурентной борьбы в данной закупке не установлена.

Срок давности привлечения к ответственности по эпизоду с перекрестными косвенными связями по ip-адресам в закупке № 0351100033218000127 истек 07.05.2021г.

Комиссия антимонопольного органа отмечает косвенный характер поименованных связей (ip-адреса взаимно использовались (частично) ответчиками по делу в прошлом, в не рамок данных торгов).

Кроме того, для признания ответчиков по делу заключившими и реализовавшими картельное соглашения, исходя из обобщения правоприменительной практики Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 04.03.2021 N 2 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением судами антимонопольного законодательства», необходимо установление причинно-следственной связи между действиями (бездействием) участников картеля и повышением, снижением или поддержанием цен на торгах.

В рассматриваемых эпизодах предполагаемой противоправной деятельности совокупность имеющейся доказательной базы не позволила выявить наличие общей стратегии на торгах. В частности, именно отсутствие фактов прямого использования ip-адресов (помимо прочего) не позволило принять решение (обвинительного характера) по делу ранее пресекательного срока, а также

существенного процента снижения на торгах (10-19%).

Установленные факты искусственного завышения начальной (максимальной) цены контракта в материалах дела отсутствуют.

Исследованные материалы внеплановых выездных проверок, свидетельствующие о безусловной и неоспоримой связи между собой ответчиков по делу, не содержат прямые доказательства формирования поведения ответчиков по делу в конкретных торгах одним лицом, либо факты совместного участие в закупках для симуляции конкурентной борьбы.

Процент снижения в торгах № 0351100033218000426 составляет 9 %, что в совокупности с фактом отказа в допуске к торгам ООО «Эксотал» и наличием третьего участника- ООО «Медлайф» не позволяет отнести данную закупку к реализованным эпизодам противоправной деятельности.

Таким образом, несмотря имеющиеся признаки заключенного антиконкурентного соглашения (доказанная «скрытая» взаимосвязь ответчиков по делу в совокупности с наличием существенного объема совместных закупок), при отсутствии доказанных действий по отказу от конкурентной борьбы того или иного лица, оснований для признания ответчиков по делу нарушившими ст. 11 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (на момент рассмотрения дела) не достаточно.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Рассмотрение дела № 054/01/11-938/2021 в отношении ООО «Ультима» (ИНН 5403363084, юридический адрес: 630087, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, д. 122); ООО «Эксотал» (ИНН 5433958272, юридический адрес:633100, Новосибирская обл., Новосибирский р-н, с. Толмачево, ул. Лесная, д. 50А; место нахождения: 630033, г. Новосибирск, ул. Аникина, д. 25а); ООО «Тикондерога» (ИНН 5403353897, юридический адрес: 630087, Новосибирская область, г. Новосибирск, ул. Немировича-Данченко, д. 130/1) прекратить.

Решение Комиссии может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

---

(1) ООО «Уна» (ИНН 5403001736) ликвидировано 20.11.2019г.

(2) Согласно ответу АО «Авантел» (вх. № 8981э от 21.05.2021г.)

(3) Согласно ответу ООО «Скартел» (вх. №9419э от 27.05.2021г.)

(4) Согласно ответу АО «Авантел» (вх. № 8981э от 21.05.2021г.)

(5) Согласно ответу ООО «Скартел» (вх. №9419э от 27.05.2021г.)

(6) не являются ответчиками по настоящему делу

(7) вх. № 68 ДСП от 14.05.2021г.,