

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, ведущего специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью ООО «Бизнес-Трейд» (далее – Заявитель) на действия Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (далее – Заказчик), при проведении конкурентного отбора на право заключения договора на выполнение капитального ремонта мест общего пользования в общежитии №7 Самарского университета (извещение № 32110283859, <https://zakupki.gov.ru/>) (далее – Конкурсный отбор),

в присутствии представителя Заказчика – <...> (Доверенность); представителя Заявителя – <...>,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

31.05.2021г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Бизнес-Трейд» на действия ФГАУ ВО «Самарский университет» при проведении Конкурсного отбора.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы Заказчиком необоснованно присвоено 30 баллов заявке Заявителя по критерию «Квалификация участника», неправильно определён победитель Запроса предложений.

Заказчик просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Конкурсного отбора. Заказчиком предоставлены документы, запрошенные уведомлением Самарского УФАС России от 02.06.2021 г. № 5621/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что действующая на момент размещения извещения редакция Положения о закупке (№1140045220), размещена в Единой Информационной Системе (далее – ЕИС) 04.04.2019 г.

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

17.05.2021г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение №32110283859 о проведении Конкурсный отбор.

В соответствии с пунктом 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Раздел III Документации о проведении конкурентного отбора содержит порядок оценки заявок по критериям. Оценка по критерию «Квалификация участника осуществляется по двум показателям: опыт работы участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема и наличие у участника закупки сертификата соответствия межрегиональной системе добровольной сертификации ГОСТ Р ИСО 9001-2015.

| 2 | «Квалификация участника» | 40% |
|------------|---|-------------------|
| Показатели | | Максимальный балл |
| 2.1 | Опыт работы участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема | 90 баллов |

Подтверждается копиями контрактов (договоров) на выполнение строительных работ с ценой таких контрактов (договоров) не менее 10 млн. рублей каждый (договоры должны быть представлены в полном объеме). Договоры должны быть заключены и исполнены в полном объеме в период с 01.01.2019 г. до момента подачи заявки без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника. Надлежащее исполнение по предоставленным контрактам (договорам) подтверждается копиями актов выполненных работ.

Порядок оценки по критерию:

В составе заявки на участие в конкурентном отборе представлены:

копии 7 и более договоров, подтвержденных актами выполненных работ – 90 баллов,

копии 4 – 6 договоров, подтвержденных актами выполненных работ – 60 баллов,

копии 1 – 3 договоров, подтвержденных актами выполненных работ – 30 баллов,

не представлено ни одного договора – 0 баллов.

| | | |
|-----|--|------------------|
| 2.2 | Наличие у участника закупки сертификата соответствия межрегиональной системе добровольной сертификации ГОСТ Р ИСО 9001-2015 | 10 баллов |
|-----|--|------------------|

Подтверждается копией сертификата соответствия межрегиональной системе добровольной сертификации ГОСТ Р ИСО 9001-2015

Порядок оценки по критерию:

Документ представлен – 10 баллов;

Документ не представлен – 0 баллов.

В соответствии с протоколом подведения итогов конкурентного отбора №КО-01/21 от 27.05.2021 г. заявка ООО «Бизнес-Трейд» по результатам сопоставления заявок по критерию «квалификация участника» присвоен «рейтинг заявки» - 30, «количество баллов с учетом значимости данного критерия» - 12. По итогам ранжирования Заявка Заявителя заняла третье место в Конкурентном отборе.

Согласно доводам жалобы, ООО «Бизнес-Трейд» подало заявку на участие в конкурентном отборе, и в качестве подтверждения опыта по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема было представлено 7 (семь) копий контрактов (договоров), вместе с тем при сопоставлении Заказчиком было учтено только 3 копии контрактов (договоров).

В соответствии с подпунктами 6.5.1 Документации для участия в проведении конкурентного отбора участник закупки должен подготовить заявку, оформленную в полном соответствии с требованиями настоящей документации.

В силу пункта 2.1 раздела III Документации опыт работы участника по успешному выполнению работ сопоставимого характера и объема подтверждается копиями контрактов (договоров) на выполнение строительных работ с ценой таких контрактов (договоров) не менее 10 млн. рублей каждый (договоры должны быть представлены в полном объеме).

Из материалов жалобы следует, что Заказчик рассмотрел заявку участника и принял решение о соответствии представленных договоров условиям данного подкритерия, а именно:

1. Контракт на странице 29 заявки участника на сумму 67 456 430,00 - отсутствуют приложения к договору №№1,2,4,5 (в соответствии с пунктом 10.5 контракта). Не засчитан;
2. Контракт на странице 359 заявки участника на сумму 15 633 642,68. Засчитан;
3. Контракт на странице 444 заявки участника на сумму 14 446 892,39 - отсутствует приложение к договору №1 (пункт 9.22 договора). Не засчитан;
4. Контракт на странице 486 заявки участника на сумму 36 134 133,50 - отсутствуют все приложения к договору (пункт 15 договора). Не засчитан;
5. Контракт на странице 514 заявки участника на сумму 11 827 590,14. Засчитан;
6. Контракт на странице 528 заявки участника на сумму 148 137 862,20. Засчитан;
7. Контракт на странице 542 заявки участника на сумму 29 652 137,77 - на

странице 690 в дополнительном соглашении к договору нечитаемые приложения. Таким образом, комиссия Заказчика посчитала, что приложения к соглашению №3 контракта №18360 отсутствуют. Не зачитан.

Согласно подпункта 6.5.5 Документации о проведении конкурентного отбора заявка на участие в закупке, а так-же вся корреспонденция и документация, связанные с заявкой на участие в закупке, должны иметь четко читаемый текст.

В соответствии с пунктом 6 дополнительного соглашения №3 приложения являются его неотъемлемой частью. Согласно пункту 5 дополнительного соглашения №3 оно является неотъемлемой частью контракта №18360 от 27.12.19г. В связи с указанными обстоятельствами, договор правомерно не учтен Комиссией Заказчика.

При указанных обстоятельствах, в связи с тем, что договоры представлены Заявителем не в полном объеме, Заказчиком обосновано, присвоено 30 баллов, что, с учетом значимости критерия 40%, равно 12 баллов по критерию «Квалификация участника».

На основании вышеизложенного, доводы Заявителя признаются комиссией необоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Бизнес-Трейд» необоснованной.