

РЕШЕНИЕ №054/06/49-1254/2022

июля 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской асти по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в таве:

:смотрев жалобу ИП Фотиной Н.А. на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ) «ГКБ СМП №2» при проведении электронного аукциона №0351300048422000218 на тавку перчаток медицинских, размещенного в ЕИС 28.06.2022г., начальная ксимальная) цена контракта 999 000 руб.,

УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России обратилась ИП Фотина Н.А. с жалобой на действия ционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» при проведении электронного циона №0351300048422000218 на поставку перчаток медицинских.

ь жалобы заключается в следующем.

ответствии с проектом контракта, размещенным заказчиком в ЕИС, победителем иной закупки признано ООО «Медес».

3 приложения №1 к контракту «Описание объекта закупки», указано, что по данной лции победитель закупки предложил перчатки хирургические из латекса гевеи, пудренные товарный знак «Gammex» страны происхождения товара: Малайзия, сийская Федерация, Шри Ланка. Исходя из сведений, размещенных на официальном те Росздравнадзора, по мнению подателя жалобы, победителем предложен к тавке товар с кодом медицинского изделия 323740, уникальным номером реестровой иси 3438 и регистрационным удостоверением ФСЗ 2011/09785. При этом, исходя из дений, размещенных на официальном сайте Росздравнадзора, а также указанном в ложении к данному регистрационному удостоверению странами происхождения ара являются Бельгия и Малайзия.

ме того, в соответствии с информационным письмом ООО «Анселл РУС» от 12.2021г. все медицинские перчатки, производимые компанией «Анселл Хелскеа Юроп », обладают индивидуальным товарным знаком, в частности, по РУ ФСЗ 2011/09785 – nmex PF with AMT.

им образом, по мнению подателя жалобы, в заявке победителя указана остоверная информация о стране происхождения товара и товарном знаке. На овании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика жна была отклонить заявку ООО «Медес» на основании п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 и п.1 ч.12 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере упок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» лее – ФЗ №44-ФЗ), а именно, за непредставление информации, предусмотренной п.п. п.2 ч.1 ст.43 данного Федерального закона.

основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение заявок с нарушением требований законодательства о грактной системе в сфере закупок.

азчик признал доводы, изложенные в жалобе ИП Фотиной Н.А.

чив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС сии пришла к следующим выводам.

ответствии с п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором ктронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 данной статьи, и принимает ление о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об ществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, дусмотренным пунктами 1 - 8 ч.12 ст.48 данного Федерального закона.

ответствии с п.1 ч.12 ст.48 ФЗ №44-ФЗ заявка подлежит отклонению в случае редставления (за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным зном) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в упке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении упки в соответствии с этим Федеральным законом (за исключением информации и ументов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 данного Федерального зна), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в эщении об осуществлении закупки.

ответствии с п.п. «а» п.2 ч.1 ст.43 ФЗ №44-ФЗ заявка должна содержать актеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие азателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч.2 ст.33 ФЗ 4-ФЗ, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

ответствии с п.п. «б» п.2 ч.1 ст.43ФЗ №44-ФЗ заявка должна содержать наименование аны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, ользуемым для идентификации стран мира, с учетом положений части 2 данной тьи.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в п.3 заявки ООО «Медес» дложен к поставке товар - перчатки хирургические из латекса гевеи, неопудренные ррный знак «Gammex» страны происхождения товара: Малайзия, Российская ерация, Шри Ланка. При этом, исходя из представленного в заявке РУ ФСЗ 1/09785, странами происхождения данного товара являются Бельгия и Малайзия. ме того, в соответствии с представленным подателем жалобы информационным ьмом ООО «Анселл РУС» от 24.02.2021г. все медицинские перчатки, производимые панией «Анселл Хелскеа Юроп НВ», обладают индивидуальным товарным знаком, в тности, по РУ ФСЗ 2011/09785 – Gammex PF with AMT. Таким образом, в заявке ООО «дес» представлена недостоверная информация о стране происхождения товара и ррном знаке предлагаемого к поставке товара.

основании изложенного Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заявка О «Медес» должна была быть отклонена аукционной комиссией на основании п.п. «а» ч.5 ст.49 и п.1 ч.12 ст.48 ФЗ №44-ФЗ.

юсте с тем, в соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика

351300048422000218 от 08.07.2022г. заявка ООО «Медес» признана соответствующей. Судя из изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение заявок с нарушением требований п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий комиссии по осуществлению закупок при рассмотрении заявок, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ч.8 ст.106, п.1 ч.15 и п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Фотиной Н.А. на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ СО «ГКБ СМП №2» при проведении электронного аукциона №0351300048422000218 на поставку перчаток медицинских обоснованной.

Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей требования п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ.

Наказать аукционную комиссию заказчика предписанием об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.