

## РЕШЕНИЕ №054/06/49-1254/2022

июля 2022 года

г. Новосибирск

иссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской асти по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в таве:

:смотрев жалобу ИП Фотиной Н.А. на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ ) «ГКБ СМП №2» при проведении электронного аукциона №0351300048422000218 на тавку перчаток медицинских, размещенного в ЕИС 28.06.2022г., начальная ксимальная) цена контракта 999 000 руб.,

### УСТАНОВИЛА:

овосибирское УФАС России обратилась ИП Фотина Н.А. с жалобой на действия ционной комиссии заказчика – ГБУЗ НСО «ГКБ СМП №2» при проведении электронного циона №0351300048422000218 на поставку перчаток медицинских.

ь жалобы заключается в следующем.

ответствии с проектом контракта, размещенным заказчиком в ЕИС, победителем иной закупки признано ООО «Медес».

3 приложения №1 к контракту «Описание объекта закупки», указано, что по данной лции победитель закупки предложил перчатки хирургические из латекса гевеи, пудренные товарный знак «Gammex» страны происхождения товара: Малайзия, сийская Федерация, Шри Ланка. Исходя из сведений, размещенных на официальном те Росздравнадзора, по мнению подателя жалобы, победителем предложен к тавке товар с кодом медицинского изделия 323740, уникальным номером реестровой иси 3438 и регистрационным удостоверением ФСЗ 2011/09785. При этом, исходя из дений, размещенных на официальном сайте Росздравнадзора, а также указанном в ложении к данному регистрационному удостоверению странами происхождения ара являются Бельгия и Малайзия.

ме того, в соответствии с информационным письмом ООО «Анселл РУС» от 12.2021г. все медицинские перчатки, производимые компанией «Анселл Хелскеа Юроп », обладают индивидуальным товарным знаком, в частности, по РУ ФСЗ 2011/09785 – nmex PF with AMT.

им образом, по мнению подателя жалобы, в заявке победителя указана остоверная информация о стране происхождения товара и товарном знаке. На овании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика жна была отклонить заявку ООО «Медес» на основании п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 и п.1 ч.12 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере упок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» лее – ФЗ №44-ФЗ), а именно, за непредставление информации, предусмотренной п.п. п.2 ч.1 ст.43 данного Федерального закона.

основании изложенного, податель жалобы считает, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение заявок с нарушением требований законодательства о грактной системе в сфере закупок.

**азчик признал доводы, изложенные в жалобе ИП Фотиной Н.А.**

**чив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС сии пришла к следующим выводам.**

ответствии с п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ аукционная комиссия рассматривает вки на участие в закупке, информацию и документы, направленные оператором ктронной площадки в соответствии с пунктом 4 части 4 данной статьи, и принимает ление о признании заявки на участие в закупке соответствующей извещению об ществлении закупки или об отклонении заявки на участие в закупке по основаниям, дусмотренным пунктами 1 - 8 ч.12 ст.48 данного Федерального закона.

ответствии с п.1 ч.12 ст.48 ФЗ №44-ФЗ заявка подлежит отклонению в случае редставления (за исключением случаев, предусмотренных данным Федеральным зном) участником закупки оператору электронной площадки в заявке на участие в упке информации и документов, предусмотренных извещением об осуществлении упки в соответствии с этим Федеральным законом (за исключением информации и ументов, предусмотренных пунктами 2 и 3 части 6 статьи 43 данного Федерального зна), несоответствия таких информации и документов требованиям, установленным в эщении об осуществлении закупки.

ответствии с п.п. «а» п.2 ч.1 ст.43 ФЗ №44-ФЗ заявка должна содержать актеристики предлагаемого участником закупки товара, соответствующие азателям, установленным в описании объекта закупки в соответствии с ч.2 ст.33 ФЗ 4-ФЗ, товарный знак (при наличии у товара товарного знака).

ответствии с п.п. «б» п.2 ч.1 ст.43ФЗ №44-ФЗ заявка должна содержать наименование аны происхождения товара в соответствии с общероссийским классификатором, ользуемым для идентификации стран мира, с учетом положений части 2 данной тьи.

иссия Новосибирского УФАС России установила, что в п.3 заявки ООО «Медес» дложен к поставке товар - перчатки хирургические из латекса гевеи, неопудренные ррный знак «Gammex» страны происхождения товара: Малайзия, Российская ерация, Шри Ланка. При этом, исходя из представленного в заявке РУ ФСЗ 1/09785, странами происхождения данного товара являются Бельгия и Малайзия. ме того, в соответствии с представленным подателем жалобы информационным ьмом ООО «Анселл РУС» от 24.02.2021г. все медицинские перчатки, производимые панией «Анселл Хелскеа Юроп НВ», обладают индивидуальным товарным знаком, в тности, по РУ ФСЗ 2011/09785 – Gammex PF with AMT. Таким образом, в заявке ООО «дес» представлена недостоверная информация о стране происхождения товара и ррном знаке предлагаемого к поставке товара.

основании изложенного Комиссия Новосибирского УФАС России считает, что заявка О «Медес» должна была быть отклонена аукционной комиссией на основании п.п. «а» ч.5 ст.49 и п.1 ч.12 ст.48 ФЗ №44-ФЗ.

юсте с тем, в соответствии с протоколом подведения итогов определения поставщика

351300048422000218 от 08.07.2022г. заявка ООО «Медес» признана соответствующей. Судебная коллегия по административным делам из изложенного, Комиссия Новосибирского УФАС России решила, что аукционная комиссия заказчика провела рассмотрение заявок с нарушением требований п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 ФЗ №44-ФЗ внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий комиссии по осуществлению закупок при рассмотрении заявок, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Ссылаясь на ч.8 ст.106, п.1 ч.15 и п.2 ч.22 ст.99 ФЗ №44-ФЗ, Комиссия Новосибирского УФАС России

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ИП Фотиной Н.А. на действия аукционной комиссии заказчика – ГБУЗ СО «ГКБ СМП №2» при проведении электронного аукциона №0351300048422000218 на поставку перчаток медицинских обоснованной.

Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей требования п.п. «а» п.1 ч.5 ст.49 ФЗ №44-ФЗ.

Наказать аукционную комиссию заказчика предписанием об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

*Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вступления в силу.*