

РЕШЕНИЕ

«28» февраля 2008 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А. А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Бориленко Н. Д. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

Кучук Е. П. - ведущий специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля и естественных монополий, член Комиссии;

рассмотрев дело № 4 от 06.02.2008 по признакам нарушения части 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (ФЗ «О защите конкуренции») в отношении мэрии г. Новосибирска (630099, г. Новосибирск, Красный проспект, 34),

в присутствии представителей:

Ассоциации «Топографо-геодезические предприятия» (Ассоциации «ТГП»); <...>, президента, <...>, юрисконсульта, по доверенности, <...>, директора ООО «Топографо-геодезическое бюро», по доверенности;

мэрии г. Новосибирска: <...>, начальника отдела правового обеспечения Главного управления градостроительства и архитектуры мэрии г. Новосибирска, по доверенности, <...>, директора МУП «Институт градостроительного планирования», без доверенности,

УСТАНОВИЛА

В Новосибирское УФАС России поступило обращение Ассоциации «ТГП» в котором сообщается следующее.

Распоряжением мэрии г. Новосибирска от 17.03.2006 №1635-р создано муниципальное унитарное предприятие г. Новосибирска «Институт градостроительного планирования» (МУП «ИГП»). Согласно положениям общей части Устава МУП «ИГП», регулирование и контроль за деятельностью данного предприятия возлагается на Главное управление архитектуры и градостроительства мэрии г. Новосибирска (ГУАиГ).

Ассоциация «ТГП» обращалась в Новосибирское УФАС России с

соответствующим заявлением о предоставлении МУП «ИГП» преимуществ по сравнению с другими хозяйствующими субъектами. По результатам рассмотрения указанного заявления Комиссией Новосибирского УФАС России принято Решение №15 от 10.10.2006 и Департаменту земельных и имущественных отношений мэрии г. Новосибирска (ДЗИО) выдано Предписание №15 от 10.10.2006 о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

В настоящее время ДЗИО изменил редакцию Устава МУП «ИГП», положения Устава приведены в соответствие с требованиями антимонопольного законодательства, однако на практике нарушения продолжают, в результате чего все топографо-геодезические предприятия (ТГП) г. Новосибирска ставятся по сравнению с МУП «ИГП» в заведомо дискриминационные условия.

По мнению Ассоциации «ТГП», изложенному в рассматриваемом обращении, в г. Новосибирске нарушаются положения ФЗ «О защите конкуренции», что проявляется в практике ведения инженерно – геодезических работ.

При рассмотрении обращения Ассоциации «ТГП» в целях проверки соблюдения антимонопольного законодательства и фактов, изложенных в указанном обращении, Новосибирским УФАС России проведено контрольное мероприятие в МУП «ИГП».

В ходе контрольного мероприятия осмотрены помещения, в которых расположены подразделения МУП «ИГП», получены материалы и информация, запрошенные Новосибирским УФАС России накануне проведения контрольного мероприятия, получены устные и письменные пояснения и дополнения сотрудников МУП «ИГП».

Претензии Ассоциации «ТГП» заключаются в следующем.

1. При обращении заказчиков в ГУАиГ для решения вопросов по топографо-геодезическим работам заявки на получение необходимых топографических материалов передаются в МУП «ИГП». Заявитель считает, что МУП «ИГП» распределяет заказы на выполнение необходимых работ по своему усмотрению и решает какое предприятие будет выполнять тот или иной заказ. Заявитель также сообщает, что заявки заказчиков, адресованные ГУАиГ, принимает МУП «ИГП».

По данной ситуации МУП «ИГП» пояснило следующее. Заявки на получение в пользование топографических материалов подаются юридическими и физическими лицами в ГУАиГ мэрии, решение о выдаче материалов принимается начальником ГУАиГ мэрии либо его заместителем.

По договору МУП «ИГП» с ГУАиГ мэрии от 11.09.2007 предприятие (МУП «ИГП») обрабатывает и систематизирует информационные ресурсы, передаваемые изыскательскими организациями в архивный фонд инженерных изысканий. Обработанные материалы впоследствии передаются предприятием в ГУАиГ мэрии для включения их в вышеназванный фонд. Поскольку указанный договор является безвозмездным, в соответствии с пунктом 2.3. договора предприятию предоставлено право полностью или частично использовать в своей деятельности обрабатываемые информационные ресурсы и материалы, в том числе предоставлять их в пользование третьим лицам на договорной основе за плату, размер которой устанавливается компетентными органами власти субъекта РФ и

которая включает в себя затраты предприятия на подбор, обработку и систематизацию материалов и изготовление их копий. Возмещение затрат осуществляется за счет доходов, полученных от этой деятельности.

Взимаемая плата в соответствии с пунктом 6.3. Временного порядка формирования и ведения архивного фонда инженерных изысканий для строительства (утв. Постановлением мэрии г. Новосибирска от 02.02.2000 №138) направляется на обработку материалов фонда.

Указанные действия МУП «ИГП» и ГУАиГ подтверждены результатами контрольного мероприятия Новосибирского УФАС, в ходе которого получены копии обращений заказчиков в ГУА и Г, впоследствии переданные в МУП «ИГП» для исполнения. Документы по итогам выполненных работ (Акты сдачи-приемки выполненных работ) подписаны директором МУП «ИГП» Тимоновым В.А.

Ассоциацией «ТГП» представлены копии счетов-фактур №6883 и №6941 от 31.08.2007, выставленных МУП «ИГП» ООО фирма «Перспектива» соответственно за выдачу оригиналов топопланов, за подбор координат пунктов геодезических сетей и за подбор и выдачу высот пунктов геодезических сетей за август 2007 года на сумму 47 458,32 руб. и за экспертизу проектно-сметной документации за август 2007 года на сумму 9 750 руб. Платежным поручением №93 от 14.09.2007 ООО фирма «Перспектива» перечислено 57 208,33 руб. на счет МУП «ИГП». Этот пример не является единичным, поскольку заявителем представлены аналогичные документы, где плательщиками являются другие хозяйствующие субъекты.

Названные документы также подтверждают факты возмездного оказания услуг МУП «ИГП» топографо-геодезическим предприятиям, которые направляли свои заявки на получение топографо-геодезических материалов в ГУАиГ.

В соответствии с пунктами 4.11. и 4.24. СНиП 11-02-96 и пунктом 62 Инструкции по определению и обеспечению секретности топографо-геодезических, картографических, гравиметрических, аэросъемочных материалов и материалов космических съемок на территории СССР (СТГМ 90), утвержденной Управлением геодезии и картографии 11 июня 1990 года, создание, ведение и хранение архивных фондов инженерных изысканий является функцией исполнительных органов государственной власти и местного самоуправления.

Пунктом 4.6.3. «Положения о застройке города Новосибирска», утвержденного Решением городского Совета г. Новосибирска от 09.04.2003 №241, к полномочиям ГУАиГ мэрии г. Новосибирска относится создание фонда хранения топографических и картографических материалов городской территории. Фактически данную функцию до настоящего времени осуществляет МУП «ИГП», что подтверждается материалами, полученными в результате проведения вышеназванного контрольного мероприятия (см. материалы дела: документы по обращениям ЗАО «ЖБИ-4», ЗАО «Строитель», ООО «ФСК «МГЦ» и др.).

Наделение хозяйствующего субъекта функциями органа местного самоуправления запрещено частью 3 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции». Таким образом, несмотря на то, что во исполнение Решения №15 и Предписания №15 от 10.10.2006 Новосибирского УФАС России Департаментом имущественных и земельных отношений г. Новосибирска в Устав МУП «ИГП» были внесены соответствующие изменения, действия мэрии г. Новосибирска в лице ГУАиГ по-

прежнему нарушают антимонопольное законодательство.

2. При обращении ТПП в ГУАиГ за информацией (картматериалами, данными опорно-геодезических пунктов и др.), составляющей архивный фонд инженерных изысканий, должностные лица ГУАиГ в устной форме советуют обратиться в МУП «ИГП» за получением указанных материалов. Подобное поведение нарушает часть 8 статьи 56 Градостроительного кодекса РФ (ГрК РФ), в соответствии с которой сведения информационных систем обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД) являются открытыми и общедоступными.

В соответствии с приказом начальника ГУАиГ от 26.09.2006 №26-од «Об организации работы в планшетохранилище», ГУАиГ передал свои функции хозяйствующему субъекту - МУП «ИГП». Заявитель считает, что указанный приказ неправомерен и нарушает следующие нормативно-правовые акты:

- часть 3 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции»;

- часть 1 статьи 57 ГрК РФ;

- пункт 2 Положения о градостроительной деятельности, утвержденного постановлением Правительства РФ от 09.06.2006 №363;

- пункт 2.1. Временного порядка формирования и ведения архивного фонда инженерных изысканий для строительства, утвержденного постановлениями мэра г. Новосибирска от 02.02.2000 и от 01.09.2004 №987.

Объяснения МУП «ИГП» по данному вопросу заключаются в следующем. В г. Новосибирске фактически единственным документом, регламентирующим данный вопрос, является Временный порядок формирования и ведения архивного фонда инженерных изысканий для строительства, утвержденный постановлением мэра от 02.02.2000 №138. В настоящее время данный документ оторван от реальности (регулирует деятельность ликвидированных структурных подразделений ГУАиГ мэрии) и находится в стадии изменения (подготовлен и проходит согласование соответствующий проект постановления мэра). Пункт 6.1. названного Временного порядка также предусматривает, что материалами, хранящимися в архивном фонде инженерных изысканий для строительства мэрии, вправе пользоваться как структурные подразделения мэрии, так и иные организации независимо от их организационно-правовой формы, а также физические лица.

Заявки на получение в пользование топографических материалов подаются юридическими и физическими лицами в ГУАиГ мэрии, решение о выдаче материалов принимается начальником ГУАиГ мэрии либо его заместителем.

Как уже говорилось выше, по договору с ГУАиГ мэрии от 11.09.2007 МУП «ИГП» обрабатывает и систематизирует информационные ресурсы, передаваемые изыскательскими организациями в архивный фонд инженерных изысканий. Обработанные материалы впоследствии передаются предприятием в ГУАиГ мэрии для включения их в вышеназванный фонд.

Таким образом, несмотря на формально существующую возможность для иных организаций независимо от их организационно-правовой формы, а также физических лиц воспользоваться материалами, хранящимися в архивном фонде инженерных изысканий для строительства, фактически преимущественный доступ

к указанным материалам имеет МУП «ИГП». Это обстоятельство усугубляется наличием вышеупомянутого приказа начальника ГУАиГ от 26.09.2006 №26-од «Об организации работы в планшетохранилище». Пункт 1 названного приказа прямо предписывает ведущему специалисту ГУА и Г по спец. работе обеспечить беспрепятственный доступ в помещение планшетохранилища сотрудников МУП «ИГП» по списку, утвержденному директором МУП «ИГП», имеющих соответствующую форму допуска, с организацией для них рабочих мест. Кроме того, выполняя обработку и систематизацию информационных ресурсов, передаваемых изыскательскими организациями в архивный фонд инженерных изысканий, (по договору с ГУАиГ мэрии от 11.09.2007) МУП «ИГП» предоставляет их в пользование третьим лицам на договорной основе за плату, которая включает в себя затраты предприятия на подбор, обработку и систематизацию материалов и изготовление их копий.

Таким образом, ни одному из топографо-геодезических предприятий г. Новосибирска не предоставляются условия, аналогичные условиям, которые установлены приказом начальника ГУАиГ от 26.09.2006 №26-од «Об организации работы в планшетохранилище» для МУП «ИГП».

В данном случае со стороны ГУАиГ мэрии также имеются признаки нарушения части 3 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» в части наделения хозяйствующего субъекта функциями органа местного самоуправления.

3. Пунктом 3.11 Положения о главном управлении архитектуры и градостроительства мэрии к основным функциям ГУАиГ относится контроль за качеством топографо-геодезической документации и ведение архивного фонда инженерных изысканий для строительства. В настоящее время указанная функция также осуществляется МУП «ИГП», поскольку ГУАиГ не принимает материалы, созданные в процессе производства работ иными ТГП и предназначенные для передачи в архивный фонд. Таким образом, качество производства работ всех ТГП г. Новосибирска, субъектов хозяйственной деятельности, проверяет и оценивает один из таких субъектов, поскольку он фактически наделен функциями органа местного самоуправления.

По указанному вопросу МУП «ИГП» поясняет следующее.

Порядок формирования и ведения органами местного самоуправления фондов инженерных изысканий для целей градостроительной деятельности на федеральном уровне нормативно не урегулирован. Однако, в соответствии с пунктом 10.5 Инструкции ГКИНП-17-002-93 о порядке осуществления государственного геодезического надзора в Российской Федерации (утв. Роскартографией 15.10.93, применяется в части, не противоречащей федеральному законодательству о геодезии и картографии), органы архитектуры и градостроительства вправе передавать во временное пользование предприятиям копии топографических планов для выполнения на них съемки или отражения произошедших на местности изменений.

В данной ситуации МУП «ИГП» также руководствуется Временным порядком формирования и ведения архивного фонда инженерных изысканий для строительства, утвержденным постановлением мэра от 02.02.2000 №138, который, как уже говорилось выше, находится в стадии изменения. В соответствии с пунктом 6.1. Временного порядка, материалами, хранящимися в архивном фонде

инженерных изысканий для строительства мэрии, вправе пользоваться как структурные подразделения мэрии, так и иные организации независимо от их организационно-правовой формы, а также физические лица.

Заявки на получение в пользование топографических материалов подаются юридическими и физическими лицами в ГУАиГ мэрии, решение о выдаче материалов принимается начальником ГУАиГ мэрии либо его заместителем.

Доводы МУП «ИГП» и ГУАиГ по вышеописанной ситуации являются необоснованными, поскольку, как указывалось выше, пунктом 3.11 Положения о Главном управлении архитектуры и градостроительства мэрии к основным функциям ГУАиГ относится контроль за качеством топографо-геодезической документации и ведение архивного фонда инженерных изысканий для строительства. На этом основании можно сделать вывод о том, что и в этом случае происходит наделение хозяйствующего субъекта функциями органа местного самоуправления, что является нарушением части 3 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции».

В объяснении по существу рассматриваемого дела мэрия г. Новосибирска сообщила следующее. Ссылка заявителя на то, что мэрия города Новосибирска в лице ГУАиГ передала функции органа местного самоуправления МУП «ИГП» и тем самым МУП «ИГП» противоправно наделено функциями органа местного самоуправления, являются необоснованными по следующим обстоятельствам.

Во-первых, учредителем МУП «ИГП» является муниципальное образование. В соответствии с Федеральным законом от 14.11.2002 №161-ФЗ «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» от имени муниципального образования права собственника имущества унитарного предприятия осуществляют органы местного самоуправления в рамках их компетенции, установленной актами, определяющими статус этих органов.

В соответствии со статьей 60 Устава города Новосибирска, органы местного самоуправления города Новосибирска вправе в соответствии с федеральным законодательством создавать муниципальные унитарные предприятия.

В соответствии с частью 2 статьи 50 Устава города Новосибирска (решение городского Совета Новосибирска от 27.06.2007 №616) органы местного самоуправления города Новосибирска вправе передавать муниципальное имущество города Новосибирска во временное или в постоянное пользование физическим и юридическим лицам, органам государственной власти и органам местного самоуправления иных муниципальных образований, отчуждать, совершать иные сделки в соответствии с федеральными законами. В связи с этим, временная передача определенных обязанностей от одного структурного подразделения органа местного самоуправления другому структурному подразделению не является нарушением действующего законодательства.

Следовательно, ГУАиГ, передав обязанности по технической поддержке фонда инженерных изысканий по договору МУП «ИГП», не нарушило действующее законодательство, т.к. МУП «ИГП» является структурной единицей (подразделением) органа местного самоуправления в статусе (организационно-правовой форме) муниципального унитарного предприятия.

Координацию, регулирование и контроль за деятельностью МУП «ИГП» осуществляет ГУАиГ, что служит достаточным основанием для возможности наделения ГУАиГ муниципального унитарного предприятия «ИГП» теми или иными обязанностями, в рамках действующих муниципальных правовых актов.

Во-вторых, в соответствии с действующим гражданским законодательством РФ, федеральным законодателем установлено, что граждане и юридические лица свободны в заключении договора (статья 421 Гражданского кодекса (ГК) РФ).

В-третьих, в настоящее время, органы местного самоуправления не наделены полномочиями по ведению архивных фондов инженерных изысканий. В соответствии со статьей 56 ГрК РФ органы местного самоуправления наделены полномочиями по ведению информационных систем обеспечения градостроительной деятельности (ИСОГД). В настоящее время на территории города Новосибирска ИСОГД не создана и не действует. Материалы, содержащиеся в фонде инженерных изысканий, будут включены в ИСОГД.

На основании вышеприведенных доводов мэрия г. Новосибирска считает, что нарушение антимонопольного законодательства с ее стороны отсутствует, в связи с чем просит прекратить производство по рассматриваемому делу.

На заседании Комиссии Новосибирского УФАС России Ассоциация ТГП поддержала претензии, изложенные в заявлении, в полном объеме. Мэрия г. Новосибирска также поддержала доводы, изложенные в объяснении по существу дела, в полном объеме.

Изучив материалы дела, принимая во внимание доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России установила следующее.

Пунктом 5 статьи 4 ФЗ «О защите конкуренции» дано определение понятия «хозяйствующий субъект», в соответствии с которым это индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход. В соответствии с пунктом 2.1. Устава МУП «ИГП» целью его создания в числе прочих является получение прибыли. Следовательно, МУП «ИГП» является хозяйствующим субъектом.

Довод мэрии г. Новосибирска о том, что МУП «ИГП» является структурной единицей (подразделением) органа местного самоуправления в статусе (организационно-правовой форме) муниципального унитарного предприятия и, на этом основании, временная передача определенных обязанностей от одного структурного подразделения органа местного самоуправления другому структурному подразделению не является нарушением действующего законодательства, является неправомерным, по следующим основаниям:

- МУП «ИГП» не является структурным подразделением мэрии г. Новосибирска, поскольку в соответствии с ГК РФ является коммерческой организацией и в соответствии с ФЗ «О защите конкуренции» имеет статус хозяйствующего субъекта;

- структурные подразделения органов местного самоуправления (мэрии г. Новосибирска) не создаются в целях получения прибыли.

Ссылка мэрии г. Новосибирска на статью 421 «Свобода договора» ГК РФ также является неосновательной. В силу части 1 статьи 422 «Договор и закон» ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законами и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения. Пунктом 2.1. договора МУП «ИГП» с ГУАиГ мэрии г. Новосибирска от 11.09.2007 предусмотрены действия ГУАиГ мэрии г. Новосибирска (органа местного самоуправления), которые наделяют МУП «ИГП» (хозяйствующий субъект) функциями указанного органа, что является нарушением ФЗ «О защите конкуренции».

Довод мэрии г. Новосибирска о том, что в настоящее время, органы местного самоуправления не наделены полномочиями по ведению архивных фондов инженерных изысканий является необоснованным.

Постановление мэрии г. Новосибирска от 02.02.2000 №138, утвердившее «Временный порядок формирования и ведения архивного фонда инженерных изысканий для строительства» признано утратившим силу в связи с принятием соответствующего Постановления мэрии г. Новосибирска от 21.01.2008 №62. Однако, в настоящее время действующим является «Положение о застройке города Новосибирска», утвержденное Решением городского Совета г. Новосибирска от 09.04.2003 №241. Пунктом 4.6.3. указанного Положения к полномочиям ГУАиГ мэрии г. Новосибирска относится создание фонда хранения топографических и картографических материалов городской территории.

В соответствии со статьей 56 ГрК РФ органы местного самоуправления наделены полномочиями по ведению информационных систем обеспечения градостроительной деятельности. При этом пунктом 1 статьи 56 ГрК установлено, что ИСОГД - это организованный в соответствии с требованиями настоящего Кодекса систематизированный свод документированных сведений о развитии территорий, об их застройке, о земельных участках, об объектах капитального строительства и иных необходимых для осуществления градостроительной деятельности сведений. На основании вышеприведенного положения статьи 56 ГрК можно сделать вывод о том, что существующий в г. Новосибирске архивный фонд инженерных изысканий для строительства является лишь частью ИСОГД, создание которой в настоящее время не завершено. Данное положение не освобождает мэрию г. Новосибирска от обязанностей по формированию и ведению архивного фонда инженерных изысканий для строительства.

На основании вышеизложенного Комиссия Новосибирского УФАС России приходит к следующим выводам.

- претензии Ассоциации «ТГП» по поводу нарушения мэрией г. Новосибирска в лице ГУАиГ антимонопольного законодательства в части наделения хозяйствующего субъекта функциями органа местного самоуправления подтвердились в ходе рассмотрения указанного заявления и проведения контрольного мероприятия Новосибирского УФАС России в МУП «ИГП»;

- мэрия г. Новосибирска в объяснении по существу рассматриваемого дела подтвердила факт «временной передачи определенных обязанностей от одного структурного подразделения органа местного самоуправления другому структурному подразделению»), что является доказательством наделения хозяйствующего субъекта (МУП «ИГП») функциями органа местного

самоуправления (мэрии г. Новосибирска в лице от ГУАиГ).

Частью 3 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции» запрещается наделение хозяйствующих субъектов функциями органа местного самоуправления.

Учитывая изложенные обстоятельства и руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА

1. Признать мэрию г. Новосибирска в лице Главного управления архитектуры и градостроительства нарушившей часть 3 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части наделения хозяйствующего субъекта – муниципального унитарного предприятия «Институт градостроительного планирования» функциями органа местного самоуправления, что может иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции на рынке оказания топографо-геодезических услуг.

2. Признать имеющиеся материалы достаточными для выдачи мэрии г. Новосибирска предписания о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

С целью устранения нарушения мэрии г. Новосибирска необходимо выполнить следующие действия:

1. Прекратить соглашение (договор от 11.09.2007) между ГУАиГ мэрии и МУП «ИГП», нарушающее антимонопольное законодательство;

2. Исключить из практики работы ГУАиГ передачу в МУП «ИГП»:

а) заявок, поступивших от топографо-геодезических предприятий (ТПП), на выдачу топопланов, «красных линий», земельных отводов, согласованных проектов застройки) и т.д.;

б) топографо-геодезических материалов, созданных топографо-геодезическими предприятиями в процессе производства работ и предназначенных для включения в архивный фонд инженерных изысканий;

в) топографо-геодезических материалов с момента их принятия в установленном порядке от топографо-геодезических предприятий, для обработки и систематизации в целях последующего включения информационных ресурсов в архивный фонд инженерных изысканий для строительства на территории города Новосибирска.

3. Не допускать впредь наделения МУП «ИГП» или иного хозяйствующего субъекта функциями органа местного самоуправления.

Председатель Комиссии
Ельчанинов

А.А.

Члены Комиссии
Бориленко

Н.Д.

Е.П. Кучук

ПРЕДПИСАНИЕ № 3

«28» февраля 2008 года
Новосибирск

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Ельчанинов А. А. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Бориленко Н. Д. - заместитель начальника отдела антимонопольного контроля и
естественных монополий, член Комиссии;

Кучук Е. П. - ведущий специалист – эксперт отдела антимонопольного контроля и
естественных монополий, член Комиссии;

руководствуясь подпунктом «б» пункта 6 части 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, пунктом 5 части 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (ФЗ «О защите конкуренции») на основании своего решения от 28 февраля 2008 года по делу №4 от 06.02.2008 о нарушении мэрией г. Новосибирска (630099, г. Новосибирск, Красный проспект, 34) части 3 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Мэрии г. Новосибирска в лице Главного управления архитектуры и градостроительства (ГУАиГ) в срок до 31 марта 2008 года прекратить нарушение части 3 статьи 15 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в наделении хозяйствующего субъекта – муниципального унитарного предприятия «Институт градостроительного планирования» (МУП «ИГП») функциями органа местного самоуправления, что может иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции на рынке оказания топографо-геодезических услуг.

Мэрии г. Новосибирска в лице ГУАиГ в срок до 31 марта 2008 года выполнить

следующие действия:

1. Прекратить соглашение (договор от 11.09.2007) между ГУАиГ мэрии и МУП «ИГП», нарушающее антимонопольное законодательство;

2. Исключить из практики работы ГУАиГ передачу в МУП «ИГП»:

а) заявок, поступивших от топографо-геодезических предприятий (ТГП), на выдачу топопланов, «красных линий», земельных отводов, согласованных проектов застройки) и т.д.;

б) топографо-геодезических материалов, созданных топографо-геодезическими предприятиями в процессе производства работ и предназначенных для включения в архивный фонд инженерных изысканий;

в) топографо-геодезических материалов с момента их принятия в установленном порядке от ТГП, для обработки и систематизации в целях последующего включения информационных ресурсов в архивный фонд инженерных изысканий для строительства на территории города Новосибирска.

3. Не допускать впредь наделения МУП «ИГП» или иного хозяйствующего субъекта функциями органа местного самоуправления.

О выполнении настоящего предписания сообщить в срок до 04 апреля 2008 года с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии
Ельчанинов

А.А.

Члены Комиссии
Бориленко

Н.Д.

Е.П. Кучук