

РЕШЕНИЕ

№ 05-02/69-13

17.04.2013
Курган

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере размещения заказов на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России)

рассмотрев жалобу ООО «Антея» (далее – Заявитель) на действия заказчика - ФГБУ «РНЦ «ВТО» им. акад. Г.А. Илизарова» при размещении государственного заказа путем открытого аукциона в электронной форме (извещение № 0343100000713000082) на поставку наркозно – дыхательных комплексов, с принадлежностями и осуществив внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов),

УСТАНОВИЛА:

В Курганское УФАС России поступила жалоба ООО «Антея» (вх. № 1862 от 10.04.2013 года) на действия заказчика – ФГБУ «РНЦ «ВТО» им. акад. Г.А. Илизарова».

В жалобе заявитель указал, что ООО «Антея» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме. Заявка отклонена. Основание для отклонения послужило непредставление сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Федерального закона № 94-ФЗ: п. 4 заявки – не конкретизирована модель предлагаемых к поставке комплексов, т.е. указано только общее название комплексов.

Заявка ООО «Антея» содержала указание на товарный знак предполагаемого к поставке товара. В заявке указывалось, что к поставке предполагается поставить наркозно – дыхательный комплекс Ather 7, «Шеньчжень Проб Сайнс энд Технолоджи Ко., Лтд.», Китай.

Кроме того, техническое задание не содержит указаний на конкретизацию модели предлагаемых к поставке комплексов и предусматривает указание одной конкретной модели товара.

Представитель Заказчика пояснил, что участником размещения заказа под № 7 в первой части заявки был предложен к поставке комплекс наркозно – дыхательный Ather 7. Вместе с тем, в Государственном реестре медицинских изделий, размещенном на официальном сайте Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения зарегистрирован и соответственно разрешен к обращению на территории РФ – Аппарат наркозно – дыхательный Ather с

принадлежностями.

Данные о наркозно – дыхательном комплекс Ather 7 в реестре отсутствуют. Таким образом, поскольку к поставке требуется именно наркозно – дыхательный комплекс, в первой части заявки участник размещения № 7 заказа должен был также указать данные о предлагаемом к поставке мониторе пациента: модель, тип, изготовителя, страну происхождения товара. Однако участником такие сведения не предоставлены.

В процессе проведения внеплановой проверки установлено, что 15.03.2013 г. на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (<http://zakupki.gov.ru>) опубликовано извещение № 0343100000713000082 на поставку наркозно – дыхательных комплексов, с принадлежностями. Начальная (максимальная) цена контракта 8 025 000 рублей. Заказчиком является ФГБУ «РНЦ «ВТО» им. акад. Г.А. Илизарова». Согласно протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме подано шесть заявок. Четыре из них отклонены.

В соответствии с [пунктами 1, 2 части 4 статьи 41.9](#) Закона о размещении заказов при рассмотрении аукционной комиссией Заказчика первых частей заявок на участие в Аукционе в электронной форме участник размещения заказа не допускается к участию в Аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений, а также несоответствия сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов требованиям к документации об Аукционе в электронной форме.

Часть 4 ст. 41.8 Федерального закона о размещении заказов предусматривает, что первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать следующие сведения:

при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом

аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Предметом данного аукциона является поставка наркозно – дыхательных комплексов. В соответствии с предметом аукциона участник размещения заказа должен предложить к поставке наркозно – дыхательные комплексы либо аппарат наркозно – дыхательный и монитор с принадлежностями.

Заказчиком в аукционной документации установлено требование к участникам размещения заказа указать модель (тип) поставляемого товара. В заявке ООО «Антея» указана модель (тип) поставляемого товара «Ather 7, комплекс наркозно – дыхательный». Но в регистрационном удостоверении ФСЗ 2012/13041 на комплекс наркозно – дыхательный Ather 7 наличие монитора не упоминается. Отдельно в своей заявке ООО «Антея» так же, не указывает модель (тип) предлагаемого к поставке монитора.

Таким образом, отсутствие указания на модели (тип) предлагаемого к поставке монитора в заявке участника размещения заказа не позволило комиссии оценить заявку на соответствие требованиям заказчика. Действия аукционной комиссии по отклонению данного участника от участия в аукционе обоснованы.

Комиссия Курганского УФАС России руководствуясь ст. ст. 17, ст. 41.8, ст. 41.9, ч. 6 ст. 60 ФЗ от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Антея» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев.

Обжалование решения и предписания Курганского УФАС России не приостанавливает действие предписания.