

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении № 239-Т-18

«17» апреля 2018 года город Липецк

Я, заместитель руководителя управления – начальник отдела защиты конкуренции <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 239-Т-18, возбужденного в отношении контрактного управляющего государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница» <...>, <...> г.р., уроженки <...>, зарегистрированной по адресу: <...>, паспорт <...> <...> выдан <...> ОВД города Ельца Липецкой области (далее – лицо, привлекаемое к административной ответственности), в присутствии <...>, которой разъяснены права, предусмотренные ст. 51 Конституции Российской Федерации, ч. 1 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛ:

Протоколом № 239-Т-18 от 04.04.2018 возбуждено дело об административном правонарушении в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности.

Определением № 239-Т-18 рассмотрения дела об административном правонарушении назначено на 17.04.2018.

При рассмотрении настоящего дела лицо, привлекаемое к административной ответственности, сообщило, что нарушение Закона о контрактной системе допущено не умышленно.

В ходе рассмотрения дела об административном правонарушении установлено, что в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) государственное учреждение здравоохранения «Елецкая городская детская больница», являясь заказчиком, осуществляло закупку путем проведения электронного аукциона на поставку расходных материалов (перевязка) (реестровый номер <...>) (далее – электронный аукцион).

Документация об электронном аукционе и извещение № 0346300028818000006 размещены 07.02.2018 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона начальная (максимальная) цена контракта установлена в размере 103 552,81 рублей.

В соответствии с п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Пунктом 1 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе установлено, что заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки. Допускается использование в описании объекта закупки указания на товарный знак при условии сопровождения такого указания словами "или эквивалент" либо при условии несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, либо при условии закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на

указанные машины и оборудование.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о контрактной системе, документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Положения вышеуказанной статьи являются обязательными для исполнения заказчиком при составлении описания объекта закупки.

Таким образом, положениями законодательства о контрактной системе в сфере закупок предусмотрена обязанность заказчиков устанавливать соответствующие требования к закупаемому товару.

Объектом электронного аукциона является поставка расходных материалов (перевязка).

Описание объекта закупки приведено заказчиком в пункте 6.1 документации об электронном аукционе и содержит, в том числе, следующие требования к товару:

№ п/п	Наименование товара, требования к функциональным, техническим и качественным характеристикам товара
1	Адгезивная стерильная повязка с абсорбирующей подушечкой для фиксации катетеров, на нетканой основе. Наличие U-образного выреза . Размеры: ширина не менее 6см и не более 7 см, длина не менее 8см и не более 9 см
6	<i>Лейкопластырь прямоугольной формы с закругленными краями для фиксации катетера (в том числе подключичного), канюль, зондов, трубок. Состоит из фиксирующей части в виде нетканого материала с дополнительной полоской (средний лепесток шириной не менее 5 мм, расположенный между разрезом);</i> сорбирующей подушечки, пропитанной мирамистином, из нетканого материала, с атравматичным слоем из проницаемой сеточки и защитным слоем из антиадгезионной бумаги. Размер лейкопластыря: ширина не менее 5,0 см и не более 5,2 см, длина не менее 6,8 см и не более 7,0 см. Стерилен. В упаковке не менее 50 шт.
13	Повязка в виде "шланишек" для фиксации периферических катетеров на основе нетканого материала и полимерной пленки с впитывающей подушечкой. Повязка стерильна, воздухопроницаема, паропроницаема. Края основы закруглены. Основа - полимер и нетканый материал. Состав нетканого материала - вискоза/полиэстер. Состав адгезива - полиакрилат. Состав впитывающей подушечки не менее 3-х слоев: вискозное волокно/полиэстер/полистирол. Наличие защитного пленочного и бумажного покрытия. Размер от не менее 5,4 см x 7,2 см до не более 6,6 см x 8,8 см, размер подушечки от не менее 1,3 см x 1,8 см до не более 1,7 см x 2,2 см. В упаковке не менее 50 индивидуальных блистеров.
	Самоклеющаяся повязка-«кармашек» для защиты и фиксации катетеров. Основа:

14	<p>нетканый материал (вискоза/полиэстер). Состав абсорбирующего материала: вискоза и этилен-пропилен. Наличие бумажной защитной основы. Общий размер повязки: ширина не менее 8,0 см и не более 8,5 см, длина не менее 16,5 см и не более 17 см. Размер клейкой поверхности от не менее 8 см x12,5 см до не более 8,5 см x13 см. Размер кармашка от не менее 8 см x12,5 см до не более 8,5 см x13 см. Стерильна. В упаковке не менее 25 шт.</p>
----	---

Приказом Федерального агентства по техническому регулированию и метрологии Российской Федерации 11 декабря 2009 г. N 716-ст утвержден и введен в действие ГОСТ Р 53498-2009 «Национальный стандарт Российской Федерации. Средства перевязочные пластырного типа. Общие технические требования. Методы испытаний».

Данный ГОСТ, в том числе, устанавливает общие технические требования к перевязочным средствам пластырного типа.

Вместе с тем, в ходе анализа требований, установленных в пункте 6.1 аукционной документации, установлено, что заказчиком при описании характеристик товара по вышеуказанным позициям были использованы такие показатели и терминология, как: U-образный вырез, лепесток, повязка в виде «штанишек», самоклеящаяся повязка-«кармашек», которые не содержатся в ГОСТе Р 53498-2009, устанавливающем требования к техническим характеристикам.

При этом, в нарушение требований п. 2 ч. 1 ст. 33 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе не содержит обоснование необходимости применения заказчиком показателей (условных обозначений и терминологии) при описании объекта закупки, не указанных в законодательстве о стандартизации.

Таким образом, заказчик, установив рассмотренные требования к объекту закупки (без обоснования такой необходимости), допустил нарушение п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе.

Факт выявленного нарушения установлен решением Липецкого УФАС России № 40с/18 от 21.02.2018.

В соответствии со ст. 107 Закона о контрактной системе, лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, административную, уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Частью 4.2 ст. 7.30 Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации предусмотрено, что утверждение конкурсной документации, документации об аукционе, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, за исключением случаев, предусмотренных частями 4 и 4.1 настоящей статьи, - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.

Объектом рассматриваемого правонарушения являются общие и специальные требования к осуществлению закупок в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

Отражением объективной стороны дела об административном правонарушении является нарушение установленных Законом о контрактной системе требований к содержанию аукционной документации.

Местом совершения административного правонарушения является местонахождение заказчика – Липецкая область, г. Елец, ул. 220 Стрелковой Дивизии.

В силу ч. 1 ст. 59 Закона о контрактной системе под аукционом в электронной форме

(электронным аукционом) понимается аукцион, при котором информация о закупке сообщается заказчиком неограниченному кругу лиц путем размещения в единой информационной системе извещения о проведении такого аукциона и документации о нем, к участникам закупки предъявляются единые требования и дополнительные требования, проведение такого аукциона обеспечивается на электронной площадке ее оператором.

Частью 1 статьи 60 Закона о контрактной системе установлено, что обмен информацией, связанной с получением аккредитации на электронных площадках и проведением электронного аукциона, между участником такого аукциона, заказчиком, оператором электронной площадки осуществляется на электронной площадке в форме электронных документов.

Таким образом, временем совершения административного правонарушения является время размещения на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> документации об электронном аукционе – 07.02.2018.

Указанное выше нарушение п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, свидетельствует о наличии события административного правонарушения, ответственность за которое установлена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Согласно части 1 статьи 4.5 КоАП РФ, за нарушение законодательства о контрактной системе (в части административных правонарушений, предусмотренных статьями 7.29 - 7.32, частью 7 статьи 19.5, статьей 19.7.2 настоящего Кодекса), постановление по делу не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

Согласно ст. 2.4. КоАП РФ, административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Примечанием к данной норме установлено, что лица осуществляющие функции члена комиссии по осуществлению закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд, контрактные управляющие, работник контрактной службы, совершившие административные правонарушения, предусмотренные статьями 7.29-7.32, частями 7, 7.1 статьи 19.5, статьей 19.7.2 настоящего Кодекса, несут административную ответственность как должностные лица.

Ответственным должностным лицом заказчика, либо уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, допустившим нарушения в документации о закупке требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, является лицо, в обязанности которого входит подготовка указанной документации для последующего размещения на сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Согласно материалам дела ответственным должностным лицом по рассматриваемой закупке (реестровый номер <...>) является <...>.

В соответствии с Приказом главного врача ГУЗ «Елецкая ГДБ» № 95 от 09.01.2018 <...> является контрактным управляющим государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница».

Согласно пп. 2.3 Приказа № 95 от 09.01.2018 на <...> возложены обязанности по подготовке и размещению на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> извещений об осуществлении закупок, документации о закупках и проектов контрактов.

Субъектом административного правонарушения по данному делу выступает контрактный управляющий государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница» <...>.

Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, являясь контрактным управляющим государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница», могло предотвратить нарушение п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, однако, по неаргументированной причине допустило нарушение, а поэтому, не обеспечило исполнение требований Закона о контрактной системе.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении дела не установлены, соответствующие

доказательства не представлены лицом, привлекаемым к административной ответственности. При таких обстоятельствах, субъективная сторона выражается виной в форме неосторожности, поскольку лицо, привлекаемое к ответственности, не предвидело наступления вредных последствий, хотя должно было и могло их предвидеть.

Таким образом, контрактный управляющий государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница» <...>, подготовившая документацию об электронном аукционе на поставку расходных материалов (перевязка) (реестровый номер <...>), с нарушением п. 1 ч. 1 ст. 64 Закона о контрактной системе, совершила административное правонарушение, ответственность за которое установлена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении, не имеется.

Таким образом, вмененный состав административного правонарушения доказан материалами дела.

Применение положений ст. 2.9 КоАП РФ, и освобождение контрактного управляющего государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница» от административной ответственности рассмотрено и признано невозможным, ввиду следующего.

В соответствии с частью 1 статьи 2.1 КоАП РФ административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое настоящим Кодексом или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24.03.2005 N 5, если при рассмотрении дела будет установлена малозначительность совершенного административного правонарушения, на основании статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях возможно освободить виновное лицо от административной ответственности и ограничиться устным замечанием, о чем должно быть указано в постановлении о прекращении производства по делу.

Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения. Они в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учитываются при назначении административного наказания.

Статья 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит оговорок о ее неприменении к каким-либо составам правонарушений, предусмотренных данным Кодексом.

Возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из сформулированной в Кодексе Российской Федерации об административных правонарушениях конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния и должна быть мотивирована.

По своей юридической конструкции правонарушение, ответственность за которое

предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, образует формальный состав и считается оконченным с момента нарушения требований, установленных законодательством. В этой связи существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения, а в пренебрежительном отношении нарушителя к исполнению своих публично-правовых обязанностей, в частности, в сфере законодательства о контрактной системе.

Кроме того, вследствие допущенных лицом, привлекаемым к административной ответственности, нарушений, Липецким УФАС России было выдано предписание № 40с/18 от 21.02.2018 (которое было исполнено в установленные сроки) и проведение рассматриваемой закупки, заключение контракта, поставка расходных материалов (перевязка) своевременно не было осуществлено.

Таким образом, противоправные действия указанного должностного лица свидетельствуют о нарушении принципов эффективности закупки и обеспечения конкуренции, предусмотренного ст. 8 Закона о контрактной системе, а также прозрачности, так как контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных и понятных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок.

Нарушения требований Закона о контрактной системе имеют широкую социальную значимость и находятся под постоянным особым контролем государства, а потому оснований для применения положений статьи 2.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях о малозначительности правонарушения, выразившегося в подготовке должностным лицом заказчика документации об электронном аукционе, не соответствующей требованиям Закона о контрактной системе, не имеется.

На основании вышеизложенного, руководствуясь положениями Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5, должностное лицо государственного органа приходит к выводу о том, что совершенное должностным лицом заказчика административное правонарушение, не может быть отнесено к малозначительному.

В соответствии со ст. 3.1 КоАП РФ, административное наказание является установленной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность совершенного лицом, привлекаемым к ответственности, административного правонарушения, в ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении не выявлено.

К обстоятельствам, смягчающим административную ответственность совершенного лицом, привлекаемым к ответственности, административного правонарушения, относится совершение подобного правонарушения впервые.

Настоящее административное дело рассмотрено с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности виновного, его имущественного положения.

Принимая во внимание доказанность состава административного правонарушения, подтвержденного документами, имеющимися в деле об административном правонарушении, а также руководствуясь ч. 2 ст. 4.1, ч. 4.2 ст. 7.30, ст. 23.66, ст. 29.9 КоАП РФ,

П О С Т А Н О В И Л:

1. Признать контрактного управляющего государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница» <...>, <...> г.р., уроженку <...>, зарегистрированную по

адресу: <...>, паспорт <...> <...> выдан <...> ОВД города Ельца Липецкой области, виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ.

2. Назначить контрактному управляющему государственного учреждения здравоохранения «Елецкая городская детская больница» <...>, <...> г.р., уроженке <...>, зарегистрированной по адресу: <...>, паспорт <...> <...> выдан <...> ОВД города Ельца Липецкой области, административное наказание, предусмотренное санкцией ч. 4.2 ст. 7.30 КоАП РФ, в виде административного **штрафа в размере 3 000 (трех тысяч) рублей 00 копеек.**

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ штраф должен быть уплачен **не позднее 60 дней** со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьёй 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно пункту 1 статьи 46 Бюджетного кодекса РФ штрафы подлежат зачислению в местные бюджеты по месту нахождения органа или должностного лица, принявшего решение о наложении штрафа по реквизитам:

Лицевой счет 04461056940 в УФК по Липецкой области (Липецкое УФАС России);

БИК 044206001

р/с 40101810200000010006 в Отделении Липецк г. Липецк

ИНН 4826018513

КПП 482601001

ОКТМО 42701000

КБК 161 116 330 20 02 6000 140

УИН 16184041900001176607.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

В соответствии с частью 1 пункта 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя
управления – начальник
отдела защиты конкуренции <...>