

09 февраля 2011 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены Комиссии:

Могилевкин А.Г. – заместитель руководителя Сахалинского УФАС России;
Савчук К.В. – главный государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;
Рудакова А.В. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Аршиной Ю.Ю. – представителя ОАО «Дальэнергомаш»,

рассмотрев дело № 24/11-т о нарушении МУ «Управление капитального строительства городского округа «Охинский» (далее - заказчик) положений Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) при проведении открытого аукциона по предмету: «Строительство восточного канализационного коллектора в г. Охе»,

УСТАНОВИЛА:

31 января 2011 года в управление Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области поступила жалоба ОАО «Дальэнергомаш» от 27.01.2011 б/н (далее – заявитель) о признании муниципального заказчика нарушившим законодательство о размещении заказов при проведении вышеуказанного аукциона.

Заявитель утверждает, что 24.01.2011 в адрес заказчика был направлен запрос на разъяснение положений документации об аукционе, подписанный электронно-цифровой подписью. В установленный законом срок разъяснения представлены не были.

Представители заказчика, будучи надлежащим образом уведомлены, на заседание Комиссии не явились, представив возражения на жалобу от 07.02.2011 исх. № 16/83 в котором представили следующие доводы.

Запрос на разъяснение содержания документации об аукционе участника размещения заказа ОАО «Дальэнергомаш» был направлен в адрес МУ «Управление капитального строительства городского округа «Охинский» электронной почтой в отсканированном виде и не был подписан электронно-цифровой подписью. В связи с этим просят признать жалобу ОАО «Дальэнергомаш» необоснованной.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено следующее.

Муниципальным заказчиком – МУ «Управление капитального строительства городского округа «Охинский» был объявлен открытый аукцион по предмету: «Строительство восточного канализационного коллектора в г. Охе». Начальная (максимальная) цена контракта определена в размере 24 777 500 руб.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте Сахалинской области по размещению заказов www.gz.adm.sakhalin.ru 24.12.2010 и опубликовано в официальном печатном издании – газете «Сахалинский нефтяник» от 24.12.2010.

Документация об аукционе по предмету торгов утверждена и.о. начальника МУ «Управление капитального строительства МО городской округ «Охинский» Т.И. Тибейкиной 15.12.2010.

Рассмотрев представленные материалы, осуществив в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия признает жалобу заявителя необоснованной по следующим основаниям.

Согласно ч. 8 ст. 34 Закона о размещении заказов разъяснение положений документации об аукционе и внесение в нее изменений осуществляются в соответствии со ст. 24 данного закона.

В силу ч. 1 ст. 24 Закона о размещении заказов любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений документации об аукционе. В течение двух рабочих дней со дня поступления указанного запроса заказчик, уполномоченный орган обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов в течение одного дня со дня направления разъяснения положений документации об аукционе по запросу участника размещения заказа такое разъяснение должно быть размещено заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте с указанием предмета запроса.

Согласно п. 3.3 раздела III Инструкции участникам размещения заказа (ИУРЗ) любой участник размещения заказа вправе после получения документации об аукционе направить в письменной форме, в том числе в форме электронного документа, заказчику запрос о разъяснении положений документации об аукционе по адресу, указанному в извещении. В течение двух рабочих дней со дня поступления указанного запроса заказчик направляет в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений документации об аукционе, если указанный запрос поступил к заказчику не позднее, чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в аукционе. В течение 1-го дня со дня направления разъяснения положений документации об аукционе по запросу участника размещения заказа такое разъяснение размещается на официальном сайте с указанием предмета запроса.

Анализ запроса разъяснений содержания документации об аукционе от 24.01.2011, представленный ОАО «Дальэнергомаш» показал, что последний был направлен в адрес заказчика в отсканированном виде без электронно-цифровой подписи. Кроме того, запрос разъяснений положений документации об аукционе в адрес заказчика исполненный в письменной форме с оригинальной подписью участника размещения заказа не поступал.

Таким образом, поскольку запрос о разъяснении положений документации об аукционе направляется участником

размещения заказа в письменной форме или в форме электронного документа, а запрос ОАО «Дальэнергомаш» был направлен электронной почтой в отсканированном виде, заказчик правомерно не представил ответ на запрос данного участника размещения заказа.

В ходе проведения внеплановой проверки открытого аукциона были установлены нарушения законодательства о размещении заказов, допущенные муниципальным заказчиком.

Согласно отсылочной норме ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования в соответствии с п.п. 2-4, 4.2-5, 6, 7, 10 ч. 4 ст. 22 данного закона.

В силу п.п. 3, 4 ч. 4 ст. 22 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать в том числе, требование к сроку предоставления гарантий качества товара, требование к сроку (периоду) поставки товара.

Таким образом, срок и (или) объем предоставления гарантии качества товара, срок (период) поставки товара определяется заказчиком и должен быть установлен в документации об аукционе.

В соответствии с п. 3.7 раздела III Инструкции участнику размещения заказа (ИУРЗ) участник размещения заказа должен представить свою заявку по предмету аукциона в соответствии с приведенной формой.

Пунктами 3, 4 Приложения № 3 «Заявка на участие в открытом аукционе на строительство восточного канализационного коллектора в г. Охе» установлено требование к указанию следующих сведений: гарантийный срок эксплуатации объекта; срок выполнения работ по объекту в целом (дата начала и окончания работ).

В силу пп. 2.2.6 п. 2.2 раздела II документации об аукционе срок выполнения работ определен следующим образом - под лимит 2011 г. - до 30 ноября 2011 года, под лимит 2012 года - до 15 июля 2012 года.

Согласно пп. 2.2.9 п. 2.2 раздела II документации об аукционе срок предоставления гарантии качества выполняемых работ установлен как - максимальный, но не менее 24 месяцев.

Требования к указанию срока гарантии качества выполняемых работ, срока выполнения работ установлены в п.п 4, 7 раздела IV «Проект муниципального контракта» документации об аукционе.

Из приведенных положений документации об аукционе следует, что заказчик требует от участника размещения заказа самостоятельно указать срок предоставляемой гарантии качества товара, срок поставки товара.

Сведения о сроке предоставляемой гарантии качества товара, сроке выполнения работ также не подпадают под перечень сведений, установленных ч. 2 ст. 35 Закона о размещении заказов, следовательно, требование к представлению таких сведений от участника размещения заказа является незаконным.

В силу ст. 190 Гражданского кодекса Российской Федерации установленный законом, иными правовыми актами, сделкой или назначаемый судом срок определяется календарной датой или истечением периода времени, который исчисляется годами, месяцами, неделями, днями или часами.

Из приведенных положений документации об аукционе следует, что заказчик требует от участника размещения заказа самостоятельно определить срок поставки товара, срок предоставления гарантий качества товара и указать их в заявке, при этом указание в документации об аукционе срок предоставления гарантий качества товара как «максимальный, но не менее 24 месяцев» не является требованием к срок предоставления гарантий качества товара, поскольку не указана конкретная календарная дата или конкретный период времени, исчисляемый месяцами, неделями, днями, что свидетельствует о нарушении заказчиком п.п. 3, 4 ч. 4 ст. 22, ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов.

Пунктом 1 ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов установлено, что документация об аукционе должна содержать в соответствии с ч.ч. 2, 3 ст. 35 данного закона требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

Частью 2 ст. 35 Закона о размещении заказов определен перечень документов и сведений, которые должна содержать заявка на участие в аукционе.

В силу ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных ч. 2 данной статьи документов и сведений, не допускается.

В соответствии с пп. 2 п. 3.8 Раздела III ИУРЗ документации об аукционе в заявке на участие в аукционе необходимо указать следующее:

- учитывает ли цена, которая будет заявлена им на аукцион, затраты на весь период выполнения работ;
- учитывает ли цена все затраты, расходы, налоги, сборы и другие платежи, включая НДС, которые необходимы для выполнения всего комплекса работ по предмету аукциона.

Вышеуказанные сведения не подпадают под перечень сведений, установленных ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

При таких обстоятельствах, поскольку в документации об аукционе установлены требования к указанию в составе заявки на участие в открытом аукционе таких сведений как: учитывает ли цена, которая будет заявлена им на аукцион, затраты на весь период выполнения работ, учитывает ли цена все затраты, расходы, налоги, сборы и другие платежи, включая НДС, которые необходимы для выполнения всего комплекса работ по предмету аукциона, не определенных ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов, заказчик нарушил п. 1 ч. 4 ст. 34, ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.

На основании изложенного Комиссия, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ОАО «Дальэнергомаш» признать необоснованной.
2. Признать муниципального заказчика нарушившим п.п. 3, 4 ч. 4 ст. 22, ч. 4 ст. 34, п. 1 ч. 4 ст. 34, ч.ч. 2, 3 ст. 35 Закона о размещении заказов.
3. Выдать муниципальному заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы настоящей внеплановой проверки уполномоченному должностному лицу Сахалинского УФАС России для решения вопроса о возбуждении административного производства по факту нарушения Закона о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.