

«04» декабря 2017 г.

г. Киров

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: Председателя Комиссии – руководителя управления <...>, Членов Комиссии: <...> – начальника отдела контроля органов власти, <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, рассмотрев дело № 12/05-17 по признакам нарушения администрацией города Слободского Кировской области п. 2, п. 7 ч. 1 ст. 15 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившегося в действиях администрации по передаче муниципального имущества по дополнительному соглашению от 29.12.2012 г. к договору аренды б/н от 08.05.2008 г. МУП «Водопроводное канализационное хозяйство города Слободского» без процедуры торгов, что приводит или может привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, руководствуясь частью 13 статьи 44 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

в присутствии:

представителей заявителя – директора ООО «Волго-Вятские коммунальные системы» <...>, представителя <...> по доверенности от 09.10.2017 № 1/18, представителя <...> по доверенности от 01.12.2017 № 2/18,

представителей ответчика – администрации города Слободского Кировской области – <...> по доверенности от 05.07.2017 № 33, <...> по доверенности от 23.10.2017 № 54,

представителя заинтересованного лица – директора МУП «Водопроводное канализационное хозяйство города Слободского» <...>, представителя <...> по доверенности от 01.12.2017 б/н,

УСТАНОВИЛА:

Дело № 12/05-17 определением от 23.10.2017 г. назначено к рассмотрению на 04.12.2017 г. в 13 часов 15 минут.

На заседании комиссии Кировского УФАС России 04.12.2017 оглашено и представлено лицам, участвующим в деле, для ознакомления письмо ФАС России исх. № ВК/80047/17 от 17.11.2017 г., направленное по результатам рассмотрения обращения Кировского УФАС России о даче разъяснений.

Представители заявителя на заседании комиссии представили письменные дополнения к заявлению. Пояснили, что договор аренды б/н от 08.05.2008 г. не содержит условие о пролонгации договора. Следовательно, действие договора прекратилось 31.12.2008 г. (п. 2.2 Договора). Условия заключения договора

аренды на новый срок в соответствии с ч. 9 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции администрацией не были соблюдены. Считают, что дополнительное соглашение от 29.12.2012 г. с прекращением действия первоначального договора аренды, и изменяющее предмет ранее заключенного договора, представляет собой новое соглашение, которое должно соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения (ст. 422 ГК РФ). Ссылка администрации на п. 8 ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции необоснованна, поскольку в рассматриваемом случае дополнительным соглашением от 29.12.2012 г. перечень ранее переданного имущества не дополнен новыми объектами, а изложен в новой редакции. Таким образом, передача имущества по дополнительному соглашению от 29.12.2012 г. к договору аренды б/н от 08.05.2008 г. была осуществлена без проведения процедуры торгов в нарушение ст. 17.1 Закона о защите конкуренции. Считают незаконным решение органа местного самоуправления об отказе ООО «Волго-Вятские коммунальные системы» в заключении концессионного соглашения в силу нахождения рассматриваемого имущества в незаконном пользовании МУП «Водопроводное канализационное хозяйство города Слободского».

Ответчик – администрация города Слободского пояснила, что договор аренды б/н от 08.09.2008 г. был пролонгирован на основании п. 2.3 Договора, является действующим. Настаивают, что по смыслу дополнительного соглашения от 29.12.2012 г. перечень ранее переданного имущества не был изменен, а дополнен вновь созданным объектом – «Водоснабжение города Слободского (Пусковой комплекс 1, 2, 3)». Сооружение «Водоснабжение города Слободского (Пусковой комплекс 1, 2, 3)» представляет собой сложный составной объект, состоящий из неразрывно связанного между собой имущества, в том числе линий электропередач и автомобильных дорог. С учетом того, что данный имущественный комплекс является частью водопроводной сети г. Слободского и технологически с нею связан, дополнительное соглашение было заключено без проведения процедуры торгов на основании п. 8 ч. 1 ст. 17.1 Закона о защите конкуренции. Дополнительно представили копию кадастрового паспорта от 14.01.2011 сооружения «Водоснабжение города Слободского (Пусковой комплекс 1, 2, 3)», копию выписки из ЕГРН на объект «Водоснабжение города Слободского (Пусковой комплекс 1, 2, 3)» с кадастровым номером 43:30:000000:1142.

Заинтересованное лицо – МУП «Водопроводное канализационное хозяйство города Слободского» поддержало доводы ответчика в полном объеме.

Комиссия, выслушав пояснения представителей заявителя, ответчика, заинтересованного лица, ознакомившись с представленными документами, решила, что для объективного и всестороннего рассмотрения дела необходимо запросить дополнительные документы.

Руководствуясь ч. 1 ст. 42, ч. 1, ч. 5 ст. 47 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Отложить рассмотрение дела № 12/05-17.
2. Назначить рассмотрение дела на **20 декабря 2017 г. в 10 ч. 00 мин.** по адресу: г. Киров, ул. К. Либкнехта, 55, каб. 5.
3. Ответчику **администрации города Слободского Кировской области в срок до 18.12.2017 г.** представить в Кировское УФАС России следующие документы и сведения:

-заверенную надлежащим образом копию договора аренды б/н от 08.05.2008 г. с предоставлением оригинала договора на обозрение комиссии Кировского УФАС России;

-пояснения относительно выявленных в ходе рассмотрения дела различий (в части наличия п. 2.3) в экземплярах копий договоров аренды, направленной письмом администрации г. Слободского исх. № 1560-01-11 от 13.04.2017 и представленной в ходе рассмотрения дела № 12/05-17.

4. Явка администрации города Слободского Кировской области или её представителей по доверенности, в действиях которых содержатся признаки нарушения антимонопольного законодательства, для участия в рассмотрении дела по признакам нарушения Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», **обязательна**. В случае невозможности явки заявить ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие.

5. Заявителю и заинтересованному лицу явиться на заседание Комиссии или направить своих представителей с надлежащим образом оформленными полномочиями. В случае невозможности явки заявить ходатайство о рассмотрении дела в их отсутствие.