

Начальнику управления дорожного хозяйства Администрации города
Челябинска

<...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу № 35-14.9ч.1/17

об административном правонарушении

19 февраля 2018 года

г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол № 35-14.9ч.1/17 от 08.11.2017 об административном правонарушении и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного главным специалистом-экспертом отдела контроля торгов и органов власти Челябинского УФАС России <...>, в отношении начальника Управления дорожного хозяйства Администрации города Челябинска (далее – Управление) (далее – начальник Управления) <...>, _____ года рождения, место рождения:

зарегистрирован по адресу: _____,

паспорт <...> серия <...> номер <...> выдан: _____, дата выдачи: _____, по факту совершения административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) в отсутствие <...>, в присутствии Черниченко Е.Г. - представителя <...> по доверенности 74 АА 2944501 от 11.01.2016, которым разъяснены права знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также положения статьи 51 Конституции РФ и иные процессуальные права и обязанности, предусмотренные КоАП РФ (протокол № 35-14.9ч.1/17 от 08.11.2017 исх. № 14546/07 от 08.11.2017, определение о продлении срока рассмотрения дела № 35-14.9ч.1/17 об административном правонарушении и о назначении время и места рассмотрения дела № 35-14.9ч.1/17 от 08.11.2017 исх. № 14547/07 от 08.11.2017, определение о продлении срока рассмотрения дела № 35-14.9ч.1/17 об административном правонарушении и о назначении время и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 35-14.9ч.1/17 от 22.12.2017 исх. № 17385/07 от 26.12.2017), и исследовав материалы настоящего дела об административном правонарушении,

УСТАНОВИЛ:

В соответствии с Распоряжением Главы города Челябинска от 07.11.2008 № 4618 <...> назначен на должность начальника Управления с 11.11.2008.

Согласно Положению об Управлении дорожного хозяйства Администрации города Челябинска, утвержденному Решением Челябинской городской Думы «Об учреждении управления дорожного хозяйства Администрации города Челябинска и утверждении положения о нем» № 8/26 от 22.11.2005 одной из основных задач Управления является участие в обеспечении транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры города Челябинска в соответствии с федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами Российской Федерации (подпункт 7 пункта 8).

В соответствии с указанным Положением начальник управления несет персональную ответственность за работу Управления, обеспечивает выполнение задач и функций, возложенных на Управление (подпункты 1, 2 пункта 24).

<...>, исполняя полномочия начальника Управления, утвердил планы-графики закупок на 2014-2016 годы, Конкурсную документацию открытых конкурсов на выполнение работ по содержанию технических средств регулирования дорожного движения и обустройства дорог города Челябинска на 2015 год (извещение № 0169300000114006755) (далее – Конкурс 15), на 2016 год (извещение № 0169300000115006974) (далее – Конкурс 16), Аукционную документацию на проведение электронного аукциона на выполнение работ по содержанию технических средств регулирования дорожного движения и обустройства дорог города Челябинска на 2017 год (извещение № 0169300000116006766) (далее – Аукцион 17).

Путем утверждения планов-графиков закупок на 2014-2016 годы, Конкурсной документации по Конкурсам 15, 16, Аукционной документации по Аукциону 17 <...> совершены действия, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным законодательством Российской Федерации и привели или могли привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, ввиду следующего.

К полномочиям органов местного самоуправления городского округа в области обеспечения безопасности дорожного движения относится осуществление мероприятий по обеспечению безопасности дорожного движения на автомобильных дорогах местного значения, в том числе на объектах улично-дорожной сети, в границах городского округа при осуществлении дорожной деятельности (часть 4 статьи 6 Федерального закона от 10.12.1995 N 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения»).

Под дорожной деятельностью понимается деятельность по проектированию, строительству, реконструкции, капитальному ремонту, ремонту и содержанию автомобильных дорог, о чем указано в пункте 6 статьи 3 Федерального закона «Об автомобильных дорогах и о дорожной деятельности в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 08.11.2007 N 257-ФЗ (далее - Закон о дорогах).

Согласно пунктам 5, 12 статьи 3 Закона о дорогах:

-под содержанием автомобильной дороги понимается комплекс работ по поддержанию надлежащего технического состояния автомобильной дороги, оценке ее технического состояния, а также по организации и обеспечению безопасности дорожного движения;

-под элементами обустройства автомобильных дорог понимаются сооружения, к которым относятся дорожные знаки, дорожные ограждения, светофоры, устройства для регулирования дорожного движения, работающие в автоматическом режиме специальные технические средства, имеющие функции фото- и киносъемки, видеозаписи для фиксации нарушений правил дорожного движения, сохранности автомобильных дорог и сбора платы в счет возмещения вреда, причиняемого автомобильным дорогам общего пользования федерального значения транспортными средствами, имеющими разрешенную максимальную массу свыше 12 тонн, места отдыха, остановочные пункты, объекты, предназначенные для освещения автомобильных дорог, пешеходные дорожки, пункты весового и габаритного контроля транспортных средств, пункты взимания платы, стоянки (парковки) транспортных средств, сооружения, предназначенные для охраны автомобильных дорог и искусственных дорожных сооружений, тротуары, другие предназначенные для обеспечения дорожного движения, в том числе его безопасности, сооружения, за исключением объектов дорожного сервиса.

Положение о дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения в границах Челябинского городского округа утверждено решением Челябинской городской Думы от 24 февраля 2009 г. № 40/16 (далее - Положение).

Комплекс работ по дорожной деятельности в отношении автомобильных дорог местного значения включает в себя в том числе:

- содержание автомобильных дорог местного значения, в том числе дорог с приведенной в нормативное состояние проезжей частью после строительства или капитального ремонта и обеспеченных необходимыми техническими средствами регулирования дорожного движения, фактически эксплуатируемыми, но являющимися объектами незавершенного строительства;

- мероприятия по обеспечению безопасности дорожного движения (организация дорожной разметки; установка, ремонт и замена дорожных знаков и указателей; устройство искусственных неровностей; содержание и строительство светофорных объектов, создание и обеспечение функционирования парковок (парковочных мест)) (пункт 6 Положения).

Дорожная деятельность в отношении автомобильных дорог местного значения в границах Челябинского городского округа осуществляется на основании заключенных контрактов (договоров) уполномоченных органов Администрации города Челябинска со специализированными организациями в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации, Челябинской области, а также нормативными правовыми актами органов местного самоуправления города Челябинска, регулирующими отношения в сфере размещения муниципального заказа (пункт 22 Положения).

Организатором дорожной деятельности выступает Управление (пункт 10 Положения).

Согласно решению Челябинской городской Думы от 22.11.2005 № 8/26 УДХ является юридическим лицом, отраслевым органом Администрации города Челябинска и предназначено для осуществления управленческих функций в области эффективного функционирования и сбалансированного развития дорожного хозяйства, автомобильных дорог общего пользования, мостов и иных транспортных инженерных сооружений в границах города Челябинска, находящихся в хозяйственном ведении (оперативном управлении) муниципальных унитарных предприятий и муниципальных учреждений, а также организации освещения улиц.

В соответствии с возложенными на него задачами Управление осуществляет в том числе следующие функции:

1. разработка прогнозов и подготовка целевых программ по строительству, ремонту и содержанию муниципальных автомобильных дорог общего пользования, дорожных сооружений, линий уличного освещения, организации и обеспечению безопасности дорожного движения;
2. участие в обеспечении транспортной безопасности на объектах транспортной инфраструктуры города Челябинска в соответствии с федеральными законами и принимаемыми в соответствии с ними иными нормативными правовыми актами Российской Федерации.

Согласно сведениям, размещенным в Единой информационной системе, Управлением ежегодно осуществляются закупки работ по содержанию технических средств регулирования дорожного движения и обустройства дорог города Челябинска:

- на 2012 год (извещение № 0169300000111005291 и 0169300000111006219),
- на 2013 год (извещение 0169300000112006994),
- на 2014 год (извещение № 0169300000113006303) (далее – Аукцион 14),
- на 2015 год (извещение № 0169300000114006755) (далее – Конкурс 15),
- на 2016 год (извещение № 0169300000115006974) (далее – Конкурс 16),
- на 2017 год (извещение № 0169300000116006766) (далее – Аукцион 17).

Всего, заказчиком в период с 2010 по 2016 годы по рассматриваемому предмету проведено 7 торгов, из них:

два открытых конкурса (Конкурсы на 2015 и на 2016 годы);

пять электронных аукционов (Аукционы на 2012-2014 годы и на 2017 год).

По итогам указанных торгов по начальной цене заключено 7 контрактов с единственным участником торгов АО «СМЭУ ГАИ» на общую сумму более 1 млрд. рублей, о чем свидетельствуют протоколы от 25.10.2011, от 09.12.2011, 14.12.2012, 16.12.2013, 22.12.2014, 28.12.2015, 21.12.2016. Иные хозяйствующие субъекты участие в торгах не принимали.

В Единой информационной системе размещен реестр контрактов УДХ. Сведения из указанного реестра в отношении рассматриваемых торгов указаны в таблице № 1.

Таблица №1

Номер извещения	Дата подведения результатов определения поставщика	Контракт: дата	Предмет контракта: наименование товаров, работ, услуг	Предмет контракта: код продукции по ОКДП\ОКПД\ОКПД2	Предмет контракта: сумма, рублей	Дата исполнения контракта: по контракту
'0169300000116006766'	21.12.2016	09.01.2017	Выполнение работ по содержанию технических средств регулирования дорожного движения и обустройства дорог	42.11.20.000	'220080800.00'	дек.17
'0169300000115006974'	28.12.2015	11.01.2016	Выполнение работ по содержанию технических средств регулирования дорожного движения и обустройства	42.11.10.120 по изв. 75.24.11.213	'166926863.00'	дек.16

'0169300000114006755'	22.12.2014	12.01.2015	дорог Выполнение работ по содержанию технических средств регулирования дорожного движения и обустройства дорог	45.23.12.160	'174900000.00'	дек.15
'0169300000113006303'	16.12.2013	27.12.2013	Выполнение работ по содержанию технических средств регулирования дорожного движения и обустройства дорог	4540381	'110000000.00'	дек.15
'0169300000112006994'	14.12.2012	25.12.2012	Содержание технических средств регулирования дорожного движения и обустройство дорог	4540381	'224198000.00'	июн.14
'0169300000111006219'	09.12.2011	20.12.2011	Выполнение работ по содержанию технических средств регулирования дорожного движения и обустройства дорог	4530060	'223393624.00'	дек.12
'0169300000111005291'	21.10.2011	02.11.2011	Выполнение работ по содержанию и эксплуатации технических средств регулирования дорожного движения, в том числе эвакуация	3599040	'34919350.00'	дек.12

1. Из содержания таблицы № 1 следует, что заказчик ежегодно относит рассматриваемый объект закупки к различным кодам по ОКПД, ОКПД 2.

Так, по Конкурсу 15 указанные работы заказчик относил к коду 45.23.12.160 «Работы по устройству защитных ограждений, установке дорожных знаков, указателей дорожных маршрутов и аналогичные работы» Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности, введенного в действие Приказом Ростехрегулирования от 22.11.2007 № 329-ст. (далее - ОКПД).

Согласно извещению о проведении Конкурса 16 работы, включенные в состав лота, отнесены к коду 75.24.11.213 «Услуги по обеспечению безопасности дорожного движения», где 75.24.11 «Услуги органов охраны правопорядка (включая органы внутренних дел)», а 75 «Услуги в сфере государственного управления, обеспечения военной безопасности и социального обеспечения» Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности, утвержденного Приказом Росстандарта от 31.01.2014 № 14-ст (далее-ОКПД2).

При этом в реестре контрактов заказчик в отношении рассматриваемого контракта указал код 42.11.10.120 по ОКПД 2 «Сооружения и строительные работы в области гражданского строительства: Дороги автомобильные, в том числе улично-дорожная сеть, и прочие автомобильные и пешеходные дороги».

При проведении Аукциона на 2017 год данные работы заказчик отнес к коду 42.11.20.000 по ОКПД 2 «Работы строительные по строительству автомагистралей, автомобильных дорог, улично-дорожной сети и прочих автомобильных или пешеходных дорог, и взлетно-посадочных полос аэродромов».

Вместе с тем, фактически работы, включенные в состав лота по Конкурсу 16 и Аукциону 17, относятся к различным кодам по ОКПД 2, а именно: 42.11.20; 45.23.12.160; 62.02.30.000; 62.01.11.000; 71.20.13.000 и 82.99.19.000, а также к различным видам работ по Классификации.

Так, работы, включенные в монтаж остановочного комплекса и содержащиеся в ведомости объемов работ при проведении Конкурса 16 (например, бурение ям глубиной до 2 метров, монтаж опорных стоек из труб, установка стальных конструкций, остающихся в теле бетона (закладных деталей), относятся к коду 42.11.20 по ОКПД 2 «Работы строительные по строительству автомагистралей, автомобильных дорог, в том числе улично-дорожной сети, и прочих автомобильных или пешеходных дорог, и взлетно-посадочных полос аэродромов» и соответствуют подпункту «в» пункта 4 Классификации работ по капитальному ремонту («устройство недостающих остановочных и посадочных площадок и автопавильонов на автобусных остановках, туалетов, площадок для остановки или стоянки автомобилей с обустройством для отдыха участников движения, смотровыми ямами или эстакадами, с оборудованием знаками и ограждениями»).

Нанесение дорожной разметки, установка дорожных знаков относятся к коду 42.11.20 по ОКПД 2 «Работы строительные по строительству автомагистралей, автомобильных дорог, в том числе улично-дорожной сети, и прочих автомобильных или пешеходных дорог, и взлетно-посадочных полос аэродромов», 45.23.12.160 «Работы по устройству защитных ограждений, установке дорожных знаков, указателей дорожных маршрутов и аналогичные работы» и соответствуют подпунктам «а» и «б» пункта 4 Классификации работ по содержанию дорог («замена поврежденных дорожных знаков и стоек», «уход за разметкой, нанесение вновь и восстановление изношенной вертикальной и горизонтальной разметки, в том числе на элементах дорожных сооружений, с удалением остатков старой разметки»).

Работы, содержащиеся в ведомости объемов работ на техническое обслуживание светофорных объектов и аварийно - восстановительные работы, а также в технических условиях, представленных в составе документации о закупке, относятся по ОКПД 2 к кодам:

- 62.02.30.000 «Услуги по технической поддержке информационных технологий» (например, работы по ежеквартальной проверке, доработке, внедрению обновления в системе АСУДД (ядро системы и все сопутствующие службы системы),

-62.01.11.000 «Услуги по проектированию и разработке информационных технологий для прикладных задач и тестированию программного обеспечения», 71.20.13.000 «Услуги в области испытаний, исследований и анализа целостных механических и электрических систем» (например, работы по измерению сопротивления изоляции жил силовых и контрольных кабелей, обмоток сварочных трансформаторов, генераторов, электродвигателей),

- 82.99.19.000 «Услуги вспомогательные, связанные с предпринимательской деятельностью, прочие, не включенные в другие группировки» (например, трассопоисковые работы, учет электроэнергии, контроль расхода электроэнергии).

1.1. Таким образом, действия <...> по утверждению Конкурсной документации по Конкурсу 16 являются нарушением части 2 статьи 59 Закона о контрактной системе, Распоряжения Правительства РФ от 31.10.2013 № 2019-р (ред. от 25.04.2015) «О перечне товаров, работ, услуг, в случае осуществления закупок которых заказчик обязан проводить аукцион в электронной форме (электронный аукцион)», поскольку вместо электронного аукциона проведен Конкурс 16, что могло привести к уменьшению круга участников закупки ввиду отсутствия возможности подать заявку посредством электронной площадки, увеличения временных и финансовых затрат, связанных с подготовкой и подачей заявки.

1.2. Частью 2 статьи 8 Закона о контрактной системе запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям Закона о контрактной системе, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок.

Частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах, в том числе путем доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Перечень нарушений, перечисленный в части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции, не является исчерпывающим, и для квалификации действий по организации и проведению торгов как нарушающих требования антимонопольного законодательства необходимы установление и оценка последствий тех или иных нарушений законодательства о контрактной системе с точки зрения их фактического либо возможного влияния на

конкурентную среду в конкретном случае.

Частью 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции запрещено не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах при их проведении органами местного самоуправления, а также в случае закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Отношения, направленные на обеспечение государственных и муниципальных нужд в целях повышения эффективности, результативности осуществления закупок товаров, работ, услуг регулируются Законом о контрактной системе (статья 1 указанного нормативного правового акта).

Конкуренция при осуществлении закупок должна быть основана на соблюдении принципа добросовестной ценовой и неценовой конкуренции между участниками закупок в целях выявления лучших условий поставок товаров, выполнения работ, оказания услуг. Запрещается совершение заказчиками, специализированными организациями, их должностными лицами, комиссиями по осуществлению закупок, членами таких комиссий, участниками закупок любых действий, которые противоречат требованиям настоящего Федерального закона, в том числе приводят к ограничению конкуренции, в частности к необоснованному ограничению числа участников закупок (статья 8 Закона о контрактной системе).

Согласно статье 4 Закона о защите конкуренции товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров, в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

Таким образом, взаимозаменяемость – это критерий, применяемый в большей степени для экономического обоснования отнесения товаров к одному товарному рынку.

При определении технологической и функциональной взаимосвязи товаров необходимо исходить из совокупности следующих критериев:

- техническая однородность;
- потребительское назначение;
- взаимозаменяемость.

Исходя из совокупного толкования указанных положений законодательства о контрактной системе и антимонопольного законодательства, преследующих единые цели и задачи, следует, что запрещаются любые действия, которые приводят или могут привести к ограничению (устранению, недопущению) конкуренции, как с точки зрения их фактического, так и возможного влияния на конкурентную среду при проведении торгов.

При определении описания объекта закупки Заказчику необходимо учитывать не только технологическую и функциональную взаимосвязь работ, но и способность потенциальных участников закупки выполнить работы и принять участие в закупке.

В состав лота Управлением по Конкурсам 15 и 16 включены следующие работы:

- 1) нанесение линий дорожной разметки, нанесение букв, цифр и символов, дублирующих дорожные знаки (ведомость объемов работ (приложение № 2 на 2016);
- 2) установка дорожных знаков бесфундаментных на металлических стойках, на оцинкованной подоснове со световозвращающей пленкой различных типов, знаков индивидуального проектирования на желтом фоне, установка дополнительных щитков, установка дорожных знаков на растяжке, демонтаж дорожных знаков и монтаж и демонтаж табличек, техническое обслуживание СВЗ (плоских дорожных знаков со световозвращающей поверхностью) (ведомость объемов работ (приложение № 2 на 2016);
- 3) очистка и мойка дорожных знаков водой, окраска стоек дорожных знаков, очистка ограждения от пыли и грязи, окрашивание металлического барьерного ограждения, демонтаж металлических пешеходных ограждений, устройство металлических пешеходных ограждений, окраска металлических ограждений пешеходных, установка столбиков сигнальных стальных, мойка светофорного объекта, окраска существующего светофорного объекта (ведомость объемов работ (приложение № 2 на 2016);
- 3) монтаж остановочного комплекса: бурение ям, монтаж опорных стоек, установка стальных конструкций, монтаж балки металлической, монтаж ограждающих конструкций стен из профилированного листа и профнастила крыши, монтаж металлоконструкций скамьи, установка элементов каркаса, масляная окраска металлических поверхностей (ведомость объемов работ (приложение № 3 на 2016);
- 4) техническое обслуживание светофорных объектов светодиодные в АСУ ДД через Модем, ремонт контроллера ДКМ, ДКЛ, КДУ в мастерской и на объекте, замена козырька светофора, ремонт пешеходного и светофора в мастерской, замена и ремонт транспортного светофора в мастерской (ведомость объемов работ (приложение № 4 на 2016);

5) изменение схемы работы светофорного объекта, техническое обслуживание оборудования АСУДД, изменение организации движения на светофорном объекте, замена кабеля на светофорном объекте, техническое обслуживание светодиодных знаков со стробоскопами (ведомость объемов работ (приложение № 4 на 2016);

6) техническое обслуживание и содержание ВОЛС (ведомость объемов работ (приложение № 4 на 2016);

7) техническое обслуживание системы видеонаблюдения (шкаф видеонаблюдения, видеостена, видеокамера) (ведомость объемов работ (приложение № 4 на 2016),

8) аварийно-восстановительные работы (ведомость объемов работ (приложение № 4 на 2016).

В состав лота Управлением по Аукциону 17 (Техническое задание) включены следующие работы:

1) работы по обустройству дорог техническими средствами регулирования дорожным движением, разработке схем организации дорожного движения и режимов работы светофорного регулирования (светофорные объекты, дорожные знаки, ограждения, разметка, техническая документация по организации дорожного движения и режимам работы светофорного регулирования, организация временных ограничений или прекращения дорожного движения, выполнение работ по организации дорожного движения);

2) круглосуточная диспетчеризация ведение автоматизированного мониторинга состояния работоспособности всех светофорных объектов в г. Челябинске регулирования дорожного движения оперативно-диспетчерской службой автоматизированной системы управления дорожным движением (АСУ ДД);

3) выполнение работ по обслуживанию и ремонту автономных анимационных дорожных знаков и дополнительного освещения пешеходных переходов (замена вышедших из строя осветительных элементов, ламп и светильников, проводов, кабелей, автоматических выключателей, трансформаторов и других элементов);

4) выполнение работ по обслуживанию, и ремонту локальных светофорных объектов, оборудованных светофорами Т7 (Состояние каждого фотоэлектрического модуля, чистка поверхности солнечных панелей, обслуживание и замена аккумуляторов, контроллеров, проводки и других элементов);

5) техническое обслуживание дорожных знаков, знаков индивидуального проектирования, ограждений и светофоров ручным и механизированным способом;

6) работы и содержание дежурно-диспетчерской службы, центрального управляющего пункта (ЦУП), серверов видеосистем, автоматизированной системы управления дорожным движением (АСУ ДД), включая их оснащение, обслуживание и модернизацию, а также содержание и (или) аренду, необходимых для их функционирования, каналов связи и оплату услуг связи;

7) выполнение аварийно-восстановительных работ после ДТП.

Согласно разделу IV пункта 4 Классификации указанные виды работ, за исключением монтажа остановочного комплекса, относятся к различным видам работ по содержанию дорог по элементам обустройства автомобильных дорог, в их числе:

а) очистка и мойка стоек, дорожных знаков, замена поврежденных дорожных знаков и стоек, подсыпка и планировка берм дорожных знаков;

б) уход за разметкой, нанесение вновь и восстановление изношенной вертикальной и горизонтальной разметки, в том числе на элементах дорожных сооружений, с удалением остатков старой разметки;

в) очистка и мойка ограждений, катафотов, сигнальных столбиков, светоотражающих щитков на дорожном ограждении и буферов перед дорожным ограждением; наклеивание светоотражающей пленки на световозвращающие элементы ограждений, сигнальные столбики и удерживающие буфера; исправление, замена поврежденных или не соответствующих действующим стандартам секций барьерных ограждений, натяжение или замена тросовых ограждений, замена светоотражающих элементов на ограждениях и столбиках, замена светоотражающих щитков на дорожном ограждении и буферов перед дорожным ограждением, уборка наносного грунта у ограждений и удерживающих буферов; очистка, устранение отдельных повреждений или замена отдельных разрушенных бордюров;

з) окраска элементов обстановки и обустройства автомобильных дорог, содержание их в чистоте и порядке;

к) поддержание в чистоте и порядке линий электроосвещения (включая автономные системы освещения) дорог, мостов, путепроводов, тоннелей, транспортных развязок, паромных переправ и других дорожных сооружений; обслуживание систем контроля и управления линиями электроосвещения; замена вышедших из строя ламп и светильников, проводов, кабелей, автоматических выключателей, трансформаторов и других элементов электроосвещения, техническое обслуживание трансформаторов, плата за расход электроэнергии на освещение, системы вентиляции, светофорные объекты, информационные щиты и указатели, метеостанции, видеосистемы, счетчики учета интенсивности движения и иные подобные объекты; проведение испытаний линий электроосвещения;

л) поддержание в чистоте и порядке радиосвязи и других средств технологической и сигнально-вызывной связи, кабельной сети, а также светофорных объектов, средств организации движения, диспетчерского и

автоматизированного управления движением, включая аренду каналов связи и плату за услуги связи для их функционирования;

Таким образом, Заказчиком в состав лота включены различные виды работ как с учетом ОКПД 2, так и с учетом Классификатора.

Работы по монтажу остановочного комплекса не относятся к содержанию дорог, поскольку являются работами по капитальному ремонту.

Аварийно-восстановительные работы не включены в Классификатор, не относятся к работам по содержанию автомобильных дорог, следовательно, не могут быть объединены в один лот с иными работами, указанными УДХ в описании объектов закупок, рассматриваемых в настоящем деле.

Кроме того, указанная формулировка не позволяет сделать вывод о перечне работ, входящих в аварийно-восстановительные. Согласно пункту 8 Технического задания Аукциона 17 «Выполнение аварийно-восстановительных работ после ДТП: предполагает круглосуточный прием заявок на проведение АВР оперативно – диспетчерской службой; готовность к выезду на аварийно-восстановительные работы дежурной бригады в составе электромеханика, электромонтера, специализированного транспорта (бортовой автомобиль с выдвигной площадкой), восстановление дорожных знаков приоритета должно выполняться в течении 24 часов, остальные дорожные знаки подлежат восстановлению в течении 3-х рабочих дней согласно ГОСТ Р 52289-2004. Таким образом, Заказчиком фактически установлены в нарушение части 3 статьи 33 Закона о контрактной системе требования к производственным ресурсам подрядчика, а перечень и виды и объемы таких работ не определены. При этом по Аукциону 17 на указанные виды работ при обосновании НМЦК определена сумма более 3,6 млн.рублей.

Работы по установке и содержанию дорожных знаков, пешеходных ограждений и нанесению дорожной разметки технологически не связаны с работами по техническому обслуживанию и содержанию светофоров, ВОЛС, техническому обслуживанию системы видеонаблюдения, а также с работами по выполнению испытаний, измерений электрооборудования и электроустановок, учетом электроэнергии, и содержанию АССУД.

При проведении данных работ применяются разные машины и механизмы, оформляются различные по составу разрешительные документы, работы должны выполняться специалистами с различной квалификационной подготовкой (например, для выполнения работ по обслуживанию светофорных объектов требуется наличие у специалистов необходимых допусков по электробезопасности, для других видов работ, например, для нанесения дорожной разметки, доступ по электробезопасности не требуется).

В данном случае для выполнения работ, включенных в состав лота, требуются различные специалисты (программисты, электрики и т.д.), различное оборудование (электролаборатории, машины для нанесения разметки) и т.д.

Хозяйствующие субъекты, обладающие необходимыми ресурсами для выполнения работ по установке и содержанию дорожных знаков, пешеходных ограждений и нанесению дорожной разметки, как правило, не имеют специалистов в области информационных технологий и обслуживания электрооборудования.

Кроме того, подрядчику необходимо выполнять работы в соответствии с различными ГОСТами.

Доводы Управления о том, что рассматриваемые работы включены согласно Классификатору в работы по содержанию дорог и относятся к элементам обустройства дорог, что обуславливает необходимость формирования единого лота, не могут быть приняты во внимание по следующим основаниям.

Управлением ежегодно проводятся торги на содержание дорог города Челябинска, которые предполагают зимнее и летнее содержание дорог (подметание, уборку снега, восстановление дорожной одежды и т.д.) и не включают работы по разметке дорог, установке и содержанию дорожных знаков и ограждений, а также иные работы, необходимые для надлежащего содержания дорог.

То обстоятельство, что рассматриваемые работы согласно Классификатору включены в работы по содержанию дорог само по себе не может свидетельствовать о правомерности их объединения в один лот, в том числе по причине того, что данные работы относятся к различным видам работ по Классификатору, выполняются на различных элементах обустройства автомобильных дорог.

Так, согласно пункту 3.1. ГОСТ Р 52289 – 2004 техническое средство организации дорожного движения: дорожный знак, разметка, светофор, дорожное ограждение и направляющее устройство.

Таким образом, объект закупки, указанный УДХ в документациях о закупках, не включает АСУДД и ВОЛС.

Помимо рассмотренных обстоятельств необходимо учитывать следующие особенности осуществления рассматриваемых закупок.

Согласно документациям о закупках (Конкурс 15 и Конкурс 16) подрядчик обязан «ежеквартально проверять/дорабатывать/внедрять обновления в системе АСУДД (ядро системы и все сопутствующие службы системы)».

Как следует из пояснений АО «СМЭУ ГАИ», правообладателем программ, входящих в АСУДД, является ООО «Комсигнал», что подтверждается сертификатом № 006 от 26.10.2006. Указанные права не передавались ни УДХ, ни муниципальному образованию в лице Комитета.

Согласно сертификату № 007 от 26.10.2006 ОАО «СМЭУ ГАИ» имеет специализированное оборудование и квалификацию по внедрению, ремонту и обслуживанию средств регулирования, выпускаемых ООО «Комсигнал» и используемых в г. Челябинск и Челябинской области. ООО «Комсигнал» делегирует право обучения пользованию программными и аппаратными средствами данных систем специалистам эксплуатирующей компании ОАО «СМЭУ ГАИ».

Кроме того, данным сертификатом предусмотрено, что ООО «Комсигнал» делегирует право на установку, настройку и обновление программного обеспечения. При этом в сертификате не указано лицо, которому данное право делегируется.

Помимо этого подрядчик обязан «ежеквартально тестировать, исправлять, обновлять прикладные программные продукты: ArteryLite, FireBird DB, Kaspersky, Kerio WF, Крипто систем, VipNet» (ТУ Конкурсов 15,16).

Из материалов дела следует, что муниципальное образование г. Челябинск, Управление правами на использование программ АСУДД и прикладных программ не обладают.

При этом, АО «СМЭУ ГАИ» в антимонопольный орган представлен лицензионный договор № 0152 от 21.03.2016, согласно которому ООО «ИТ Дистрибуция» обязуется предоставить АО «СМЭУ ГАИ» на условиях простой (неисключительной) лицензии права на использование ПО Kaspersky Endpoint Security для бизнеса – Стандартный 25-49Node 1 year Renewal License.

Документы, подтверждающие наличие прав на использование программных продуктов: ArteryLite, FireBird DB, Kerio WF, Крипто систем, VipNet», ни АО «СМЭУ ГАИ», ни Управлением в антимонопольный орган не представлено.

Вместе с тем, в соответствии со статьями 1270, 1286, 1301 ГК РФ установление Заказчиком обязанности Исполнителя исправлять указанные прикладные программы и осуществлять корректировку и доработку программного обеспечения АСУДД влечет необходимость наличия у подрядчика прав на такой способ использования программ, а наличие обязанности ежеквартально тестировать и обновлять прикладные программные продукты и АСУДД влечет необходимость наличия у заказчика прав на использование данных программ.

Как следует из представленных документов, данными правами заказчик не обладает. Документы о владельцах исключительных прав на программы, входящие в состав АСУДД, документы об отчуждении исключительных либо неисключительных прав, договоры авторского заказа, лицензионные соглашения, договоры об использовании результатов интеллектуальной деятельности УДХ, Комитетом не представлены.

Сведения о наличии таких прав у заказчика документация не содержит.

Указанные обстоятельства могли привести к уменьшению круга участников торгов, ввиду того, что хозяйствующие субъекты, осуществляющие деятельность по нанесению разметки дорог, монтажу остановочных комплексов, мойке дорожных знаков, а также обслуживанию видеосистемы и ВОЛС, лишены возможности участия в указанных торгах ввиду отсутствия у них прав на указанные в документации способы использования указанных программ, что может привести к уменьшению круга участников торгов и противоречит части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Следует отметить, что АО «СМЭУ ГАИ» в 2015-2016 годах доработку, внедрение и обновление в АСУДД, обновление и исправления в прикладные программные продукты не осуществляло, что подтверждается письмом указанного юридического лица (исх. № 236 от 05.10.2016).

Таким образом, Заказчиком включены в состав лота работы, которые в действительности не требуют их выполнения. Так по аукциону 17 стоимость указанных работ при обосновании НМЦК составила более 13 млн. рублей.

В результате указанного формирования лота цена контрактов по Конкурсу 15 и Конкурсу 16 достигла сотни миллионов рублей, что требовало от потенциальных участников торгов необходимости внесения обеспечения заявки в размере от 5,5 до 11 млн. рублей и предоставления на срок исполнения контракта обеспечения исполнения контракта от 10 до 67 млн. рублей, что также могло привести к уменьшению количества участников торгов и к признанию их несостоявшимися.

Таблица 2

Номер извещения	Обеспечение заявки млн. руб	Обеспечение контракта млн.руб	Предмет контракта: наименование товаров, работ, услуг	НМЦ контракта: сумма, млн.руб	Дата исполнения контракта: по контракту
			Содержание		

'0169300000116006766	11	26,4	технических средств регулирования дорожного движения и обустройства дорог	220,08	дек.17
'0169300000115006974	7,9	47,7	Содержание технических средств организации дорожного движения и обустройства дорог	159,0	дек.16
'0169300000114006755	7,9	47,7	Работы по устройству защитных ограждений, установке дорожных знаков, указателей дорожных маршрутов и аналогичные работы	159,0	дек.15
'0169300000113006303	5,5	33,0	Выполнение работ по содержанию технических средств регулирования дорожного движения и обустройства дорог	110,0	дек.15
'0169300000112006994	5,6	33,62	Содержание технических средств регулирования дорожного движения и обустройство дорог	224,20	июн.14
'0169300000111006219	11,2	67,02	Выполнение работ по содержанию технических средств регулирования дорожного движения и обустройства дорог	223,4	дек.12
'0169300000111005291	1,7	10,0	Выполнение работ по содержанию и эксплуатации технических средств регулирования дорожного движения, в том числе эвакуация	34,9	дек.12

При поиске в Единой информационной системе в сфере закупок Комиссией не установлено ни одно муниципальное образование в Российской Федерации, включившее в состав лота наряду с иными работами по содержанию элементов обустройства дорог (например, работ по нанесению дорожной разметки, установке дорожных знаков и ограждений) работы по содержанию АССУД.

Напротив, иные муниципальные образования выделяют работы, связанные с содержанием и модернизацией АССУД, в отдельные закупки, о чем свидетельствует информация в таблице № 3.

Таблица № 3

Реестровый номер закупки Дата извещения	Наименование закупки	Н(М)ЦК/Цена контракта/ Кол - во участников	
№0358300284516000153 от 30.09.2016	Выполнение работ по установке недостающих элементов автоматизированной системы управления дорожным движением, светофорных объектов, замене оборудования для функционирования автоматизированной системы управления дорожным движением на улично-дорожной сети города Ростова-на-Дону Доп. требования к участникам закупки по ПП99	58283968.92/ 57642845.27 2	Кроме того, работы по обслуживанию видеосистемы также выделяются в отдельные лоты, например, Администрацией города Сочи размещаются заказы на оказание услуг по организации комплексной системы видеонаблюдения и ситуационного центра для целей обеспечения безопасности и осуществления администрацией города Сочи установленных законодательством полномочий (изв. № 0118300018715000948, 0118300018715000412, 0118300018714001870). В городе Троицке Челябинской области, Миасском городском округе, городе Салават Республики Башкортостан предусмотрены исключительно работы по ремонту и переоборудованию светофорных объектов (изв. от 27.10.2016 №0169300008216000320, от 03.09.2015 №0169300035815000655, от 30.12.2016 № 0801300011916000387).
№0372200213516000153 №0372200213516000151 №0372200213516000152 от 23.12.2016	Выполнение строительно-монтажных работ по модернизации существующих автоматизированных систем управления дорожным движением (АСУДД) в 2017 году для государственных нужд Санкт-Петербурга - на Пулковском шоссе, Московском пр. - на Каменноостровском пр. - на Лиговском пр., Невском пр. Доп. требования по ПП99	38176696.38/1 32485248.75/ 32160396.25/2 37502779.74/1	При осуществлении закупки работ по внедрению и содержанию технических средств организации и регулированию дорожного движения (работы по обеспечению безопасности дорожного движения) на автомобильных дорогах общего пользования местного значения на территории Усть-Катавского городского округа в 2016 году (изв. № 0169300007516000030) заказчиком предусмотрена исключительно установка дорожных знаков.
0311200021514000026 06.06.2014	Выполнение работ по реконструкции автоматизированной системы управления дорожным движением в городе Казани	279492077,0/274685 520,0/2	В городах Самара, Псков, городе Салават Республики Башкортостан, городе Курган торги проводятся исключительно на выполнение работ по нанесению линий дорожной разметки на автомобильных дорогах местного значения городского округа (изв. от 20.03.2017 №0142300048517000100, изв. от 05.04.2017 №0157300025217000055, изв. от 12.04.2017 № 0801300011917000117, изв. № 0143300006916000089 и от 29.03.2017 № 0143300006917000151).
№0311200021515000001 от 12.02.2015	Оказание услуг по комплексному функционально-техническому сопровождению автоматизированной системы управления дорожным движением - АСУДД г. Казани	64233151.00/ 63911985.24/2	
№0311200046516000091 от 30.11.2016	Оказание услуг по комплексному функционально-техническому сопровождению автоматизированной системы управления дорожным движением - АСУДД г. Казани	68699904.24/ 68356404,72/2	В городе Тюмень торги на выполнение работ по нанесению

№0136200003615007572 от 23.10.2015	Поставка оборудования фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения и автоматизированной системы управления дорожным движением на дорогах г. Твери, а также монтаж и пусконаладочные работы	33700000.00/1	линий дорожной разметки проводятся с делением на лоты в зависимости от административного округа: Калининский и Ленинский округ города Тюмени (изв. № 0167300000517000306 от 20.04.2017 и от 28.03.2017 №0167300000517000192).
№0136200003615001399 от 07.04.2015	Поставка оборудования фотовидеофиксации нарушений правил дорожного движения и автоматизированной системы управления дорожным движением на дорогах г. Твери, а также монтаж и пусконаладочные работы	40628954.24/ 40425809.47/2	2. По запросу Челябинского УФАС России Комитетом представлены пояснения (вх.№ 15769 от 15.11.2016, № 2017 от 20.02.2017), согласно которым в реестре муниципального имущества города Челябинска (далее - Реестр) значится АСУДД балансовой стоимостью 54.121.262, 00 рубля, включающая в себя в том числе:

передача данных);

- периферийное оборудование (видеокамеры AXIS, 1 трис, шкафы, блоки питания, конвекторы, кабели);

- оборудование центрального управленческого пункта (видеостена: автоматизированное рабочее место оператора, автоматизированное рабочее место технолога, автоматизированное рабочее место программиста, видеостена из 15 мониторов и контролера; программное обеспечение оборудования АРМ технолога; программное обеспечение сервера оборудования АРМ операторов ЦУП, в том числе: сервер HP Proliant DL580G7 4x E7-48.07, программно-аппаратный комплекс «ПАК DRV «Интегра-КДД-15/15 для 9 IP 3 Мрiх видеокамер исполнение люкс, прочие материалы)

- светофорные объекты.

В соответствии с приказом КУИиЗО от 03.03.2000 № 451 АСУДД балансовой стоимостью 206000,00 рублей передана из хозяйственного ведения МП «СМЭП» в муниципальную казну города Челябинска.

В рамках отраслевой целевой программы «Повышение качества организации безопасности дорожного движения в городе Челябинске», на основании заключенных муниципальных контрактов, в соответствии с установленными полномочиями и выполняемыми функциями УДХ поэтапно была проведена модернизация системы АСУДД.

На основании представленных УДХ документов Комитетом внесены соответствующие изменения в Реестр.

В соответствии с положениями Федерального закона от 22.07.2008 № 159-ФЗ «Об особенностях отчуждения недвижимого имущества, находящегося в муниципальной собственности субъектов Российской Федерации или в муниципальной собственности и арендуемого субъектами малого и среднего предпринимательства, и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», на основании решения Комитета от 27.12.2010 № 331 нежилое здание, расположенное по адресу: г. Челябинск, ул. Шенкурская, д. 9, передано АО «СМЭУ ГАИ».

Из представленных документов и сведений следует, что АСУДД изначально смонтировано и с 2010 по 2017 годы располагается в нежилом помещении, расположенном по адресу: г. Челябинск, ул. Шенкурская, д. 9, принадлежащем на праве собственности АО «СМЭУ ГАИ» на основании договора купли-продажи объектов приватизации № 246/ ПП от 29.12.2010 года, свидетельства о государственной регистрации права от 15.04.2015, договора аренды № 10-6653 от 10.12.2002, соглашения к указанному договору от 21.04.2009, решения Комитета от 27.12.2010 № 331.

Муниципальное образование город Челябинск не обладает правами пользования нежилым зданием, находящимся по адресу г. Челябинск, ул. Шенкурская, д. 9.

Комитетом в антимонопольный орган представлено письмо (исх. № 33247 от 03.11.2016), согласно которому указанный орган обратился в АО «СМЭУ ГАИ» о предоставлении нежилого здания, находящегося по адресу г. Челябинск, ул. Шенкурская, д. 9, на условиях договора безвозмездного пользования для размещения АСУДД.

УДХ не представлено сведений о том, каким образом будет обеспечиваться доступ к АСУДД в случае, если подрядчиком по результатам закупки будет иной хозяйствующий субъект, а не АО «СМЭУ ГАИ».

Вместе с тем, АСУДД является собственностью города Челябинска согласно выписке из реестра от 11.11.2016 № 34103.

Документов, подтверждающих передачу АСУДД АО «СМЭУ ГАИ» на каком-либо праве УДХ, Комитетом не представлены.

В соответствии с договорами № 0060 на электроснабжение бюджетного потребителя от 01.04.2003, об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 5775 от 18.07.2012, № 6189 от 16.10.2012, № 2168 от 15.12.2011 светофорные объекты по ул. Косарева – ул. Павлова, ул. Университетская набережная – ул. Молодогвардейцев, ул. Доватора – ул. Колсанова присоединение к электрическим сетям осуществлялось за счёт денежных средств АО «СМЭУ ГАИ».

В материалах дела также содержится информация по соглашению № 3810, в рамках которого АО «СМЭУ ГАИ» с 2011 года приобретает электрическую энергию у ОАО «ЧЭК» по 13 светофорным объектам: ул. Каслинская – Кожзаводская, пр. Комсомольский – ул. Ворошилова, ул. Чайковского – Комсомольский пр., ул. Худякова – Энтузиастов, ул. Цвиллинга – Тимирязева, Копейское шоссе-ул. Ф. Горелова, ул. Новороссийская (на ост. Больница ЧТЗ), Новороссийская (на ост. Школа), ул. Каслинская – Островского, ул. Доватора – Колсанова, ул. Новороссийская – Дербенская, ул. С. Юлаева – 250 лет Челябинску, ул. Братьев Кашириных – Чичерина.

Сведения о наличии приборов учета, обеспечивающих отдельный учет электроэнергии потребляемой в целях функционирования АСУДД по адресу ул. Шенкурская, д. 9, содержатся в акте № 001072 от 11.02.2014.

Отдельного документа на энергоснабжение АСУДД, светофорных объектов в УДХ, Комитете, АО «СМЭУ ГАИ» не имеется, оплата потребляемой энергии осуществлялась в комплексе в рамках цены контракта.

При этом пунктом 29 части 1 статьи 93 Закона о контрактной системе установлено, что закупка у единственного поставщика может осуществляться в случае заключения договора энергоснабжения или договора купли-продажи электрической энергии с гарантирующим поставщиком электрической энергии.

Статьей 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) установлено, что гарантирующим поставщиком электрической энергии является коммерческая организация, обязанная в соответствии с законом об электроэнергетике или добровольно принятыми обязательствами заключить договор купли-продажи электрической энергии с любым обратившимся к ней потребителем электрической энергии либо с лицом, действующим от имени и в интересах потребителя электрической энергии и желающими приобрести электрическую энергию.

В период с 2010 по 2016 годы оплата электрической энергии в целях обеспечения работы светофорных объектов города Челябинска осуществлялась АО «СМЭУ ГАИ».

Из материалов дела следует, что Заказчик в 2011-2015 годах не воспользовался возможностью заключения контрактов с гарантирующим поставщиком электроэнергии по Челябинской области при осуществлении закупок на содержание технических средств регулирования дорожного движения и обустройства дорог города Челябинска.

Вместе с тем, действия <...> по утверждению Конкурсной документации по Конкурсам 15, 16, Аукционной документации по Аукциону 17 в которых отсутствуют сведения об условии торгов, предполагающих необходимость обслуживания системы АСУДД, находящейся в здании, собственником которого является АО «СМЭУ ГАИ», а также осуществление учета электроэнергии, поставляемой по договору с АО «СМЭУ ГАИ», в том числе с условием начала осуществления данной деятельности с даты заключения контракта создает для данного общества преимущественные условия участия в торгах ввиду отсутствия временных затрат и урегулированности вопроса относительно нахождения сотрудников общества в указанном здании, урегулированности вопросов поставки электроэнергии, обладания обществом схемой расположения сетей ВОЛС, подлежащих обслуживанию, сведения о которых отсутствуют в документациях по торгам, являются нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3. Контрактная система в сфере закупок основывается на принципах открытости, прозрачности информации о контрактной системе в сфере закупок, обеспечения конкуренции, профессионализма заказчиков, стимулирования инноваций, единства контрактной системы в сфере закупок, ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективности осуществления закупок.

В Российской Федерации обеспечивается свободный и безвозмездный доступ к информации о контрактной системе в сфере закупок. Открытость и прозрачность указанной информации, обеспечиваются, в частности, путем ее размещения в единой информационной системе. Информация, предусмотренная настоящим Законом о контрактной системе и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

Контрактная система в сфере закупок направлена на создание равных условий для обеспечения конкуренции между участниками закупок. Любое заинтересованное лицо, соответствующее установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации, требованиям вправе стать поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Комиссией установлено, что в период 2014-2016 годов при осуществлении закупок и проведении торгов на выполнение работ содержанию объектов благоустройства дорог города Челябинска, в том числе при проведении Конкурсов 15, 16, Аукциона 17, не обеспечивается размещение в Единой информационной системе полной и достоверной информации об объекте закупки и условий исполнения контракта, предусмотренной Законом о контрактной системе, в результате чего создаются преимущественные условия участия в торгах

хозяйствующим субъектам, которые ранее выполняли рассматриваемые работы по контрактам с УДХ, а именно АО «СМЭУ ГАИ».

Так, документация о закупке в силу статей 33, 49,50, 63,64 Закона о контрактной системе, статей 435, 437 ГК РФ является публичной офертой и должна содержать все существенные условия договора.

Законодательство о контрактной системе предусматривает правила описания объекта закупки, согласно которым документация о закупке должна содержать полную и объективную информацию о потребности (нужде) заказчика, об условиях исполнения контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе конкурсная документация должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе предусмотрено, что документация об Аукционе должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе.

Установление порядка выполнения работ в проекте контракта, документации о закупке организует работу участника по исполнению контракта, помогает наладить взаимодействие сотрудников участника закупки и заказчика при исполнении контракта и позволяет:

- 1) обеспечить необходимые условия для эффективного взаимодействия сторон контракта в вопросах исполнения контракта, отчета о ходе его исполнения, порядка сдачи результатов, а также оперативного решения возникающих в процессе конфликтов;
- 2) рационально использовать ресурсы (временные, производственные, трудовые, транспортные) участника закупки и заказчика при исполнении контракта;
- 3) усовершенствовать контроль за исполнением контракта;
- 4) оптимально разместить производительные силы;
- 5) содействовать достижению ожидаемого результата;
- 6) обеспечить документальное и информационное взаимодействие.

Заранее спланированный порядок выполнения работ дает возможность участнику закупки на стадии определения поставщика принять решение об участии в закупке, рассчитать коммерческое предложение, риски, а также выделить ресурсы на исполнение контракта.

Пунктом 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе предусмотрено, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе устанавливает, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям.

Описание объекта закупки - это фиксация заказчиком в документации о закупке качественных и количественных характеристик, признаков товаров, услуг, работ, регламента и порядка действий при поставке товара, выполнении работ, оказании услуг, обуславливающих их способность удовлетворять потребности и запросы заказчика, соответствовать своему назначению и предъявляемым требованиям.

Такая фиксация требований Заказчика позволяет идентифицировать объект закупки, установить результат, достижение которого признается со стороны Заказчика должным исполнением контракта.

Наличие в документации о закупке полного и прозрачного описания объекта закупки, конкретных условий исполнения контракта, подразумевающих последовательность действий Заказчика и исполнителя, позволяет участнику закупки понять поставленную задачу в полной мере, способствует выработке объективных, системно организованных знаний об объекте закупки и условиях исполнения контракта.

В соответствии с пунктом 3.1 Информационной карты конкурсной документации (часть 2) (Конкурсы 15,16) и Информационной карты документации об Аукционе 17 описание объекта закупки приведено Заказчиком в Приложении №1 к конкурсным документам и документации об Аукционе.

Приложение № 1 к конкурсным документам по Конкурсам 15,16 содержит в своем составе документ, поименованный Заказчиком «Технические условия для выполнения работ» (далее - ТУ). Приложением к документации об Аукционе 17 является техническое задание (далее - ТЗ).

3.1. Пунктом 7 ТУ предусмотрено, что подрядчик обязан «обеспечить автоматизированное создание документации и учета при работе с техническими средствами регулирования дорожного движения».

Вместе с тем, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 50, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе невозможно установить перечень и состав информации в указанной документации, что не позволяет определить условия исполнения контракта.

3.2. В соответствии с пунктом 12 ТУ Конкурсов 15 и 16 и пунктом 17 ТЗ Аукциона 17 необходимо «наличие разработанных планов координированного управления светофорными объектами для АСУДД с временными сдвигами по жесткому временному графику, корректировка и пополнение электронной библиотеки планов координированного управления светофорными объектами, разработка и хранение электронных библиотек планов координированного управления при различных интенсивностях транспортных потоков, адаптация работы режимов светофорных объектов под плотностью транспортного потока в режиме онлайн, сбор статистики и анализ транспортных потоков».

Однако в действующих ГОСТах и иных документах по стандартизации отсутствует понятие план координированного управления светофорными объектами. Соответственно из документации о закупках невозможно определить требования к таким планам, что нарушает пункты 1 и 2 части 1 статьи 50, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Представители УДХ в письменных пояснениях (вх. № 1949 от 17.02.2017) указали, что данное понятие содержится в ГОСТе 24.501-82. Однако в ГОСТе 24.501.82 отсутствует понятие плана координированного управления светофорными объектами.

Согласно информации, представленной Комитетом, в муниципальной казне имеются разработанные планы координированного управления светофорными объектами для АСУДД.

Следует отметить, что конкурсными документациями, документацией об Аукционе 17, в том числе проектами контрактов, не предусмотрена передача планов координированного управления светофорными объектами для АСУДД подрядчику с целью их дальнейшей корректировки.

Проектами контрактов не предусмотрены порядок и сроки передачи Исполнителю АСУДД (для разработки планов координированного управления светофорными объектами, корректировки и пополнения электронной библиотеки планов координированного управления светофорными объектами, разработки и хранению электронных библиотек планов координированного управления при различных интенсивностях транспортных потоков), а также передачи прав отношении необходимого для исполнения контракта программного обеспечения.

Вместе с тем, АО «СМЭУ ГАИ», на протяжении 2010-2016 годов выполнявшее работы, связанные с обеспечением деятельности АСУДД, обладает информацией о планах координированного управления светофорными объектами для АСУДД, о корректировках, которые вносились в указанные планы в течение 6 лет, что создает ему преимущественные условия участия в закупках УДХ по рассматриваемому объекту и противоречит части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

3.3. Пунктом 16 ТУ конкурсных документаций по Конкурсам 15,16 предусмотрено обязательство Исполнителя по «обслуживанию серверов АСУДД».

При этом указано на 4 процессора, тогда как Комитет в письменных пояснениях указал только на один сервер АСУДД: HP Proliant DL580G7 4xE7-48.07.

Вместе с тем, представителем УДХ представлены письменные пояснения (вх. № 17241 от 16.12.2016) о необходимости обслуживать 5 серверов.

Комитетом документов, подтверждающих права муниципальной собственности на 5 серверов, не представлены.

Таким образом, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 50, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе из содержания документации о закупке невозможно установить точное количество серверов, которые необходимо обслуживать, наличие их в муниципальной казне, их местонахождение, что не позволяет определить условия исполнения контракта и создает преимущественные условия при участии в закупках лицам, ранее выполнявшим работы, в данном случае АО «СМЭУ ГАИ».

Кроме того, калькуляцией № 7.4 ДД (Техническое обслуживание оборудования АСУДД) предусмотрены такие виды работ как «Сопровождение виртуального web-сервера в сетях Internet (12 устройств)». Однако, документов, подтверждающих нахождение указанного «web-сервера» в муниципальной собственности, ни УДХ, ни Комитетом, в антимонопольный орган не представлены.

На заседании Комиссии представители АО СМЭУ ГАИ пояснили, что «web-сервер» относится к обеспечению работы АСУДД и является файлообменником.

В документации также не указаны порядок и сроки обеспечения доступа к «web-серверу» подрядчику по контракту, а также характеристики указанного «web-сервера», перечень работ, входящих в состав обслуживания сервера, что противоречит пункту 1 части 1 статьи 50, пункту 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 6 ТЗ по Аукциону 17 предусмотрена круглосуточная диспетчеризация, ведение автоматизированного мониторинга состояния работоспособности всех светофорных объектов в г. Челябинске регулирования дорожного движения оперативно-диспетчерской службой автоматизированной системы управления дорожным движением (АСУ ДД): светофорные объекты, входящие в АСУ ДД, оператор центрального управляющего пункта (ЦУП), автоматизированные рабочие места (АРМ) оператора ЦУП и технолога дорожного движения, дежурная аварийно-восстановительная бригада (электромеханик, электромонтер с допуском по электробезопасности не ниже группы III), дежурный спецтранспорт - автогидроподъемник с вылетом стрелы не менее 18 метров, сварочный аппарат, бортовой автомобиль для перевозки людей и грузов, автокран, автономный компрессор).

Согласно Ведомости объемов работ по калькуляциям и обоснования НМЦК, в цену контракта включены техническое обслуживание оборудования АСУ ДД, обеспечение работы и содержание дежурно-диспетчерской службы, центрального управляющего пункта, включая их оснащение, обслуживание и модернизацию.

При этом информация о составе оборудования, входящего в состав АСУДД, а также количестве серверов, входящих в АСУДД, наличии их в муниципальной казне, их местонахождение в нарушение пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе в документации об Аукционе 17 также отсутствует.

3.4. Пунктом 15 ТУ Конкурсов 15,16,пунктом 5 Ведомости объемов работ по калькуляциям и обоснования НМЦК при проведении Аукциона 17 предусмотрено обязательство подрядчика по обслуживанию видеостены и оборудования АСУДД.

Однако, в нарушение пункта 2 статьи 42, пункта 1 части 1 статьи 50, пункта 1 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе в документах о закупках сведения об адресе помещения, в котором расположена видеостена и ЦУП, а также о порядке и условиях использования данного помещения отсутствуют.

Вместе с тем при проведении торгов, указанных в таблице 3, иные муниципальные образования указывали адреса ЦУП и требования к допуску сотрудников победителя торгов.

3.5. Пунктом 17 ТУ Конкурсов 15,16 предусмотрено «обновление и корректировка программного обеспечения АСУДД, видеомониторинга, софта».

Согласно документации об Аукционе 17 в цену контракта включены разработка, обслуживание и обновление аппаратно-программных комплексов для обеспечения работы АСУДД, дежурно-диспетчерской службы, ЦУП, в том числе в рамках технического обслуживания оборудования как АСУ ДД, так и системы видеонаблюдения (видеостены).

Как указывалось ранее, исполнитель работ в целях корректировки, обновления, разработки ПО, входящего в состав АСУДД и видеостены, в силу положений Гражданского кодекса РФ должен обладать соответствующими правами на указанный способ использования программы. Отсутствие такой информации не позволяет участникам закупки определить их возможности по исполнению указанной обязанности с учетом обеспечения прав и интересов владельца исключительных прав.

Однако в нарушение пункта 1 части 1 статьи 50, пункта 1 части 1, пункта 1 части 1 статьи 64, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе в документации Конкурсов 15, 16 и Аукциона 17 отсутствуют сведения о программном обеспечении, входящем в состав АСУДД и фактически используемом Заказчиком, о программах, обеспечивающих функционирование видеостены, ведение мониторинга за светофорными объектами регулирования дорожного движения, не указан перечень программного обеспечения, подлежащего обновлению и корректировке, а также разработке, его характеристики, перечень мероприятий, входящих в понятие «корректировка», порядок и сроки осуществления указанных мероприятий, сведения о наименовании программ и моделей, входящих в АСУДД, сведения о владельце исключительных прав, а также об объеме прав заказчика на использование программного обеспечения, использующегося в АСУДД и системе видеонаблюдения, что не позволяет определить условия исполнения контракта, порядок выполнения работ, не обеспечивает отражение УДХ объективной и полной информации о потребности заказчика.

3.6. Согласно условиям контракта по Конкурсам 15 и 16 исполнителю надлежит не только обеспечить обновление и корректировку программного обеспечения АСУДД, видеомониторинга, софта, но и ежеквартально тестировать, исправлять, обновлять прикладные программные продукты (ArteryLite, FireBird DB, Kaspersky, Kerio WF, Крипто систем, VipNet), проводить ежеквартальные аудит и анализ системы АСУДД, с последующим предложением по модернизации и расширению функционала системы, осуществлять проверку наличия обновлений системы Catalyst для видеостены, проверку наличия новых прошивок для мониторов NEC, перепрошивку.

Согласно информации, размещенной на сайте <http://www.biarum.com/ru/experience/road>, компания БИАРУМ совместно с компанией AGA Group разрабатывает и поставляет программные компоненты для современных АСУДД. В линейку продуктов, разрабатываемых компанией БИАРУМ, входят средства, позволяющие осуществлять мониторинг параметров транспортных потоков (ПО StaTran), рассчитывать оптимальные режимы работы светофорных объектов в зависимости от динамически меняющегося транспортной потребности (ПО Artery), обеспечивать стратегическое и оперативное управление дорожным движением (программный комплекс DeskTran). Программный комплекс ArteryLite предназначен для проведения расчетов режимов работы изолированных перекрестков и линейных дорожных сетей (групп перекрестков) с использованием данных, полученных как с детекторов транспорта, так и после проведения транспортного обследования

Kerio Control (ранее назывался Kerio WinRoute Firewall и WinRoute Pro) — это программный межсетевой экран, разработанный компаниями Kerio Technologies и Tiny Software. Основными функциями программы являются: организация безопасного пользовательского доступа в Интернет, надежная сетевая защита ЛВС, экономия трафика и рабочего времени сотрудников за счет ограничения нецелевого доступа к различным категориям веб-контента.

Firebird кроссплатформенная система управления базами данных (СУБД), полностью бесплатен для использования и распространения (в том числе и коммерческого).

Правообладателем на товарный знак ViPNet является ОАО «Информационные Технологии и Коммуникационные Системы», о чем указано в свидетельстве № 220690 (<https://infotecs.ru/about/svidetelstva/svidetelstvo-na-tovarnye-znaki/>).

Kaspersky является зарегистрированным товарным знаком ЗАО «ЛАБОРАТОРИЯ КАСПЕРСКОГО».

Таким образом, заказчиком в документациях по Конкурсам 15,16 указаны сведения о торговых знаках на программы, права на использование которых у него отсутствуют, что запрещено частью 1 статьи 33, пунктом 1 части 1 статьи 50 Закона о контрактной системе.

3.7. Пунктом 6 ТУ Конкурсов 15,16 предусмотрено, что подрядчик обязан «обеспечить ведение мониторинга за 328 светофорными объектами регулирования дорожного движения с применением программного обеспечения».

При этом из содержания пункта 6 ТУ в нарушение пункта 1 части 1 статьи 50, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе невозможно установить сведения о программном обеспечении, которое должно применяться для мониторинга, требования к такому программному обеспечению, а также порядок и периодичность осуществления мониторинга, что не позволяет определить условия исполнения контракта и потребность Заказчика.

В соответствии с пунктом 3.10 ГОСТ Р 52289-2004 под светофорным объектом понимается группа светофоров, установленных на участке улично-дорожной сети, очередность движения по которому конфликтующих транспортных потоков или транспортных и пешеходных потоков регулируется светофорной сигнализацией.

В соответствии с пунктом 7 ГОСТ Р 52289-2004 светофоры могут быть различных типов.

Вместе с тем сведения о типах светофоров, а также об их характеристиках документации о закупках не содержат.

Пунктом 6 ТУ установлена обязанность подрядчика осуществлять мониторинг за 328 светофорными объектами.

Из письма КУИиЗО г. Челябинска следует, что в реестр муниципального имущества города Челябинска согласно приказу Комитета от 03.03.2000 № 451 и в АСУДД входят следующие светофорные объекты:

- 1) ул. Б. Хмельницкого – ул. Сталеваров – 8 шт.;
- 2) ул. Черкасская – ш. Металлургов – 8 шт.;
- 3) ул. Черкасская – ул. 50 лет ВЛКСМ – 11 шт.;
- 4) ш. Металлургов – ул. Сталеваров – 9 шт.;
- 5) ул. Дарвина – остановка кинотеатр «Маяк» - 4 шт.;
- 6) ул. Братьев Кашириных – Кирпичный завод – 4 шт.;
- 7) тр. Троицкий – рынок «Привоз» - 6 шт.;
- 8) пр. Победы – остановка «ГБСМП» - 4 шт.;
- 9) ул. Энгельса – ул. Курчатова – 8 шт.;
- 10) ул. Бажова – ул. Октябрьская – 8 шт.;

- 11) ул. Бажова – пер. 1-ый Лермонтова – 8 шт.;
- 12) ул. 1-ая Потребительская - ЧПАТО2-6 шт.;
- 13) ул. Дарвина – ул. Троицкая – 6 шт.;
- 14) ул. Елькина – ул. К. Либкнехта – 8 шт.;
- 15) ул. Гагарина – ул. Агалакова – 8 шт.;
- 16) пр. Ленина – малая проходная ЧТЗ - 8 шт.;
- 17) ул. Черкасская – ПВУ-1-2 шт.;
- 18) ул. Гагарина – Руставели – 8 шт.;
- 19) ул. Черкасская – ПВУ-2-2 шт.;
- 20) пр. Свердловский – база «Горплодоовощторг» - 12 шт.;
- 21) ул. Монтажников – остановка «ЭСПЦ» - 4 шт.;
- 22) ул. С. Разина – диспетчерская – 2 шт.;
- 23) тр. Троицкий – ул. 1 Потребительская – 6 шт.;
- 24) ул. Чайковского - ул. Двинская-6шт.;
- 25) ул. Куйбышева – ул. Косарева – 8 шт.;
- 26) ул. Горького – ул. Механическая – 8шт.

Соответственно, к муниципальному имуществу относятся только 26 светофорных объектов, включающих в себя в совокупности 172 дорожных светофора (светосигнальное устройство для регулирования движения).

УДХ представлен в антимонопольный орган перечень, содержащий сведения об адресном ориентире 331 светофорного объекта.

Представители АО «СМЭУ ГАИ» указали, что в 2017 году количество светофорных объектов выросло до 340 штук.

Таким образом, 314 светофорных объектов не включены в реестр муниципальной собственности, из них 301 светофорный объект, указанный в документации о закупке и подлежащий обслуживанию за счет бюджетных средств.

Необходимо отметить, что представители УДХ на заседаниях Комиссии Челябинского УФАС России не смогли представить сведения о количестве светофоров, входящих в каждый светофорный объект и подлежащих обслуживанию в рамках исполнения контрактов.

Указанной информацией как следует из объяснений АО «СМЭУ ГАИ» обладает общество.

Таким образом, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 50, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе из содержания конкурсных документов, в том числе ТУ, невозможно установить количество светофоров, входящих в указанные светофорные объекты и подлежащие обслуживанию, типы указанных светофоров, а также сведения об их характеристиках.

В ведомости объемов работ по калькуляции в Аукционе на 2017 год указано на необходимость эксплуатации 4056 светофорных объектов.

Вместе с тем, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 64, пункта 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе невозможно установить количество светофоров, входящих в указанные светофорные объекты и подлежащие обслуживанию, типы указанных светофоров, а также сведения об их характеристиках.

В соответствии с пунктом 2 статьи 42, части 1 статьи 50, пунктом 1 части 3 статьи 49 Закона о контрактной системе извещение о проведении конкурса и конкурсная документация должны содержать место выполнения работ.

УДХ представило в Челябинское УФАС России адреса расположения 331 светофорного объекта. Однако указанная информация отсутствует в документах о рассматриваемых закупках.

В нарушение пункта 2 статьи 42, пункта 1 части 1 статьи 50, пункта 1 части 3 статьи 49, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в документах о закупках по Конкурсам 15,16, в том числе в ТУ, по Аукциону 17 отсутствуют наименования дорог и улиц, адресные ориентиры места расположения светофорных объектов и (или) светофоров, что не позволяет установить место выполнения работ по мониторингу и мойке светофорных объектов.

Согласно документации по Аукциону 17 исполнителю необходимо обеспечить:

-содержание светофорных объектов Т7 и оборудования солнечных станций к ним;

-установка недостающих систем видеодетекрования;

-замена (трамвайного, транспортного, пешеходного) светофора;

-оснащение и модернизацию оборудования АСУДД, дежурно-диспетчерской службы, центрального управляющего пункта.

Однако документация о закупке не позволяет определить количество солнечных станций, подлежащих обслуживанию, а также сведения о перечне выполняемых работ по обслуживанию станций, количестве и типе подлежащих замене светофоров; перечне недостающих систем видеодетекрования, оборудования АСУДД, дежурно-диспетчерской службы, центрального управляющего пункта, которые необходимо установить, оснастить и модернизировать, что не позволит определить ни перечень, ни объем работ и противоречит пункту 1 части 1 статьи 33, пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

В соответствии с актами обследования состояния улично-дорожной сети районов города Челябинска от 17.03.2015, 19.03.2015 и 20.03.2015, 28.03.2014, 27.03.2014, 26.03.2014, 26.03.2014, от 01.03.2016, 14.03.2016, 10.03.2016 обследование объектов улично-дорожной сети города Челябинска осуществляется в присутствии представителей АО «СМЭУ ГАИ».

Отсутствие указанной информации, а также условия проектов контрактов о необходимости приступить к выполнению работ с даты заключения контракта, наличие у подрядчика, ранее выполнявшего работы, информации о состоянии объектов улично-дорожной сети города Челябинска (знаков, светофорных объектов, разметки, АСУДД и видеостены) по результатам обследования создает преимущественные условия участия в торгах указанному хозяйствующему субъекту, что является нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Пунктом 19 ТУ конкурсных документаций по Конкурсам 15,16, ТЗ и ведомостями объемов работ по Аукциону 17 предусмотрено, что подрядчик обязан «обеспечить техническое обслуживание и мойку дорожных знаков и ограждений».

Кроме того, документациями по закупкам предусмотрена замена стоек дорожных знаков, ограждений.

Вместе с тем, в нарушение пункта 1 части 1 статьи 50, пункта 1 части 1, части 2 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в конкурсных документациях, документации об Аукционе не указаны наименования дорог, сведения об улицах, адресные ориентиры дорожных знаков и ограждений, типы дорожных знаков, сроки выполнения данных работ, что не позволяет определить условия исполнения контракта и создает преимущественные условия АО «СМЭУ ГАИ», обладающему указанной информацией в силу исполнения контрактов, заключенных с УДХ в период с 2010 по 2016 годы.

При проведении Аукциона 17 заказчик указал, что подрядчик должен разработать схему организации движения транспорта в местах оказания услуг, согласовать с Заказчиком, Отделом ГИБДД Управления МВД России, а также соответствующими органами исполнительной власти. При этом срок разработки указанной схемы, места оказания услуг, порядок и сроки ее согласования, а также перечень «соответствующих органов исполнительной власти в проекте контракта» не определены, что не позволяет сделать вывод об условиях исполнения контракта и противоречит пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3.8. В нарушение пункта 1 части 1 статьи 50, пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе в документациях о закупках по Конкурсам 15,16, Аукциону 17 не определены места установки приборов учета электроэнергии, электрооборудования и эл. установок, контроллеров, что не позволяет установить их местонахождение, условия исполнения контракта.

3.9. Пунктом 5 ТУ предусмотрено, что подрядчик обязан «обеспечить в районе производства работ своевременное выполнение согласно ГОСТа».

Однако в нарушение пункта 1 части 1 статьи 50, пунктов 1, 2 части 1, части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе сведения (перечень) государственных стандартов, в соответствии с которыми подрядчик обязан выполнять работы, в конкурсных документациях по Конкурсам 15,16, отсутствуют, что не позволяет определить условия исполнения контракта и потребность Заказчика.

На заседании Комиссии Челябинского УФАС России представители заказчика пояснили, что к работам, указанным в документациях о закупках, применяются следующие ГОСТ: ГОСТ 19433-88, ГОСТ 25869-90, ГОСТ 30413-96, ГОСТ Р 50597-93, ГОСТ Р 50970-2011, ГОСТ Р 50971-2011, 51256-2011, ГОСТ Р 52282-2004, ГОСТ Р 52290-2004, ГОСТ 8.332-78, ГОСТ 9.401-91, ГОСТ 9.403-80, 515-77, ГОСТ 2930-62, ГОСТ 5959-80, ГОСТ 7721-89, ГОСТ 8273-75, ГОСТ 10434-82, ГОСТ 12082-82, ГОСТ 14192-96, ГОСТ 15140-78, ГОСТ 15150-69, ГОСТ 17557-88, ГОСТ 21903-76, ГОСТ 27037-86, ГОСТ Р 52289-2004, ГОСТ Р 50971-2011, ГОСТ Р 52290-2004, ГОСТ Р 52575-2006, ГОСТ Р 52605-2006, ГОСТ Р 52766-2007, ГОСТ Р 53170-2008, ГОСТ Р 53172-2008, ГОСТ Р 54306-2011, ГОСТ Р 54809-2011, ГОСТ 7721-89, ГОСТ 9.032-74, ГОСТ 427-75, ГОСТ

5635-80, ГОСТ 7721-89, ГОСТ 14254-96 (МЭК529-89), ГОСТ 15150-69, ГОСТ РМЭК 598-2-1-97, ГОСТ Р 51320-99, ГОСТ Р 52230-2004, ГОСТ Р МЭК 60173-99, ГОСТ Р 52289-2004, ГОСТ 26804-86, ГОСТ Р 12.4.026-2001ССБТ, 12.1.004-91 ССБТ, ГОСТ 34.601-90, ГОСТ 34.401-90, ГОСТ 34.201-89, ГОСТ 34.602-89, ГОСТ 24.701-86, ГОСТ 24.104-85, ГОСТ 23545-79, ГОСТ 12.0.003-74.

Однако сведения об указанных стандартах не нашли отражения в условиях контрактов и описании объектов закупок при проведении Конкурсов 15 и 16, что не позволяет установить требования заказчика к порядку и качеству выполнения работ.

При проведении Аукциона 17 УДХ указало, что при выполнении монтажных и пуско-наладочных работ подрядчик должен соблюдать действующие правовые акты, ГОСТы, инструкции и методические указания: СНиП 3.03.01-87 «Несущие и ограждающие конструкции»; ГОСТ 23118-78 «Конструкции металлические строительные. Общие технические условия»; СНиП III-18-75 «Металлические конструкции»; СНиП 3.05.07-85 «Системы автоматизации»; СНиП 3.05.06-85 «Электротехнические устройства»; СНиП 2.05.02-85 «Автомобильные дороги»; СНиП 12-01-2004 «Организация строительства». При выполнении работ на проезжей части обеспечить безопасность участников дорожного движения в соответствии с требованиями ВСН 37-84, СНиП 12-03-2001 «Безопасность труда в строительстве. Часть 1. Общие требования» и СНиП 12-04-2002 «Безопасность труда в строительстве. Часть 2. Строительное производство».

С учетом изложенного, действия начальника Управления <...> по утверждению Конкурсной документации по Конкурсам 15, 16, Аукционной документации по Аукциону 17, не содержащих полной и объективной информации об объектах закупок и условиях исполнения контрактов, что противоречит законодательству о контрактной системе, привели или могли привести к недопущению, ограничению и устранению конкуренции на рынке оказания услуг по содержанию технических средств регулирования дорожного движения и обустройства дорог на территории города Челябинска, в том числе путем создания преимущественных условий осуществления деятельности АО «СМЭУ ГАИ» и ограничению доступа к участию в торгах другим хозяйствующим субъектам, что является нарушением частей 1, 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

4. Согласно части 2 статьи 112 Закона о контрактной системе заказчики размещают в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планы-графики размещения заказов на 2014 - 2016 годы по правилам, действовавшим до дня вступления в силу настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, которые могут быть установлены федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим нормативное правовое регулирование в сфере размещения заказов, и федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим правоприменительные функции по кассовому обслуживанию исполнения бюджетов бюджетной системы Российской Федерации.

Приказ Минэкономразвития России № 761, Казначейства России № 20н от 27.12.2011 (ред. от 10.06.2013) утвержден Порядок размещения на официальном сайте планов-графиков размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков и формы планов-графиков размещения заказа на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков» (далее - Порядок).

В плане-графике в соответствии с Порядком подлежали указанию минимально необходимые требования, предъявляемые к предмету контракта, включая функциональные, технические, качественные характеристики и эксплуатационные характеристики предмета контракта, позволяющие идентифицировать предмет контракта (при необходимости), с учетом требований соответствующих классификаторов и в случае наличия отраслевых наименований; единицы измерения товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа; количество товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, в натуральном выражении.

Приказом Минэкономразвития России № 182, Казначейства России № 7н от 31.03.2015 утверждены Особенности размещения в единой информационной системе или до ввода в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в эксплуатацию указанной системы на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг планов-графиков размещения заказов на 2015 - 2016 годы» (далее - Особенности).

Согласно подпункту 2 «е», «ж» и «з» пункта 5 Особенности:

- в столбце 6 плана-графика необходимо указать "минимально необходимые требования, предъявляемые к предмету контракта, которые могут включать функциональные, технические, качественные и эксплуатационные характеристики предмета контракта, связанные с определением соответствия поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика и позволяющие идентифицировать предмет контракта, с учетом положений статьи 33 Федерального закона N 44-ФЗ»;

- в столбце 7 необходимо указать «единицы измерения товаров, работ, услуг, являющихся предметом контракта, в соответствии с Общероссийским классификатором единиц измерения (ОКЕИ) (в случае если объект закупки может быть количественно измерен);

-в столбце 8 - количество товаров, работ, услуг, являющихся предметом контракта, в соответствии с единицами измерения, предусмотренными в столбце 7 формы планов-графиков.

«ОК 015-94 (МК 002-97). Общероссийский классификатор единиц измерения», утв. Постановлением Госстандарта России от 26.12.1994 № 366, не содержит такой единицы измерения как «условная единица».

Однако в отношении рассматриваемых закупок план-график закупок УДХ на 2014-2016 годы не соответствует указанным требованиям законодательства о контрактной системе.

(таблица 4)

План-график	ОКПД	наименование предмета контракта	минимально необходимые требования, предъявляемые к предмету контракта	ед. измерения	количество (объем)
на 2014 год	45.23.1	Содержание технических средств регулирования дорожного движения и обустройство дорог	Информация об общественном обсуждении закупки: не проводилось вид работ	УСЛ ЕД	1
на 2015 год п.32	75.24.11.213	Содержание технических средств регулирования дорожного движения и обустройство дорог	Информация об общественном обсуждении закупки: не проводилось вид работ	УСЛ ЕД	1
На 2016 год п.5	42.11.20.000	Содержание технических средств регулирования дорожного движения и обустройство дорог	Информация об общественном обсуждении закупки: не проводилось Выполнить работы с качеством, соответствующим государственным стандартам, в том числе ГОСТ Р 52289 – 2004 Технические средства организации дорожного движения. Правила применения дорожных знаков, разметки, светофоров, дорожных ограждений и направляющих устройств, действующим техническим условиям и Правилам благоустройства территории	УСЛ ЕД	1

			города Челябинска (утв. Решением Челябинской Городской Думы от 24.04.2012 г. №34/3)		
на 2017 ГОД		Не предусмотрен данный вид работ			

Таким образом, содержание рассматриваемых планов-графиков не позволяет сделать вывод о перечне и объеме работ, подлежащих выполнению в рамках соответствующей закупки, поскольку не содержит перечень элементов обустройства дорог, подлежащих содержанию, сведения о количестве светофоров и дорожных знаков, ограждений, подлежащих обслуживанию, о необходимости обслуживания АССУД и ВОЛС, входящих в такое обслуживание работами, что противоречит принципу открытости и прозрачности осуществления закупок, не позволяет определить соответствие размещаемой в документах о закупках информации о потребности УДХ и планах-графиках, спрогнозировать потенциальным участникам закупок возможности участия в таких закупках с учетом объема работ, входящих в лот закупок.

Таким образом, действия начальника Управления <...> по утверждению планов-графиков закупок на 2014-2016 годы, в которых отсутствовала указанная информация, что не позволяло хозяйствующим субъектам своевременно подготовиться к участию в закупке, определить требуемые ресурсы для надлежащего выполнения работ, что создает преимущественные условия участия в торгах АО СМЭУ ГАИ ввиду наличия у них информации о ежегодной потребности заказчика, являются нарушением части 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции.

Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей (статья 2.4 КоАП РФ в редакции Федерального закона от 08.05.2010 № 83-ФЗ).

В соответствии с примечанием к указанной статье, под должностным лицом в КоАП РФ следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации, других войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

Действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 статьи 14.32](#) настоящего Кодекса, являются составом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, и влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до тридцати тысяч рублей (в редакции от 28.12.2013, от 21.07.2014, от 05.10.2015, от 03.11.2015).

Действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 статьи 14.32](#) настоящего Кодекса, являются составом административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, и влекут наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей (в редакции от 06.07.2016, от 22.11.2016).

08.11.2017 представителем <...> по доверенности Черниченко Е.Г. в Челябинское УФАС России представлены письменные пояснения.

Согласно указанным пояснениям объектом закупки по конкурсам и аукциону являлось содержание технических средств регулирования дорожного движения (далее - ТСРДД). К ТСРДД относится весь комплекс технических средств, включенных в лоты для проведения торгов. Нормами действующего законодательства не установлены требования к лотам по объему услуг либо общей стоимости. Основной задачей при проведении торгов на право заключения муниципальных контрактов на содержание ТСРДД является обеспечение безопасности участников

дорожного движения в соответствии с Федеральным законом от 10.12.1995 № 196-ФЗ «О безопасности дорожного движения». Вся необходимая информация для исполнения обязательств подрядчиком в конкурсной и аукционной документации была указана в приложениях, ведомостях объемов работ и локальных сметах. Согласно п.3 ст.65, п. 7 ст. 50 Федерального закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» участники торгов имеют право обратиться за разъяснением сведений, содержащихся в документации.

Однако указанные пояснения не могут быть приняты во внимание должностным лицом антимонопольного органа по основаниям, изложенным ранее в настоящем постановлении.

На рассмотрение настоящего дела <...>, надлежащим образом уведомленный о времени и месте рассмотрения дела (ходатайство о допуске защитника от 16.02.2018), не явился, заявив ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие, иных ходатайств и отводов не заявлял, пояснений не представил.

Объектом правонарушений по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ являются общественные отношения в сфере антимонопольного регулирования с участием органов власти и органов местного самоуправления.

Объективную сторону правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, составляют нарушения запретов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, за исключением предусмотренных федеральными законами случаев принятия актов и (или) осуществления таких действий (бездействия).

Объективная сторона правонарушения, совершенного начальником Управления <...>, выразилась в нарушении указанным должностным лицом при утверждении планов-графиков закупок на 2014-2016 годы, Конкурсной документации по Конкурсам № 15, 16, Аукционной документации по Аукциону № 17 предусмотренных частью 1 статьи 17 Закона о защите конкуренции запретов, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции.

В соответствии со статьей 26.1 КоАП РФ по делу об административном правонарушении подлежат в числе прочих выяснению виновность лица в совершении административного правонарушения, а также обстоятельства, исключающие производство по делу об административном правонарушении.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных [ст. 4.3](#) КоАП, не установлено.

Одним из элементов состава административного правонарушения является его субъективная сторона, в числе характерных признаков которой имеется вина.

С субъективной стороны правонарушения, предусмотренные частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, могут быть совершены как умышленно, так и по неосторожности.

В соответствии с частью 1 статьи 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным умышленно, если лицо, его совершившее, сознавало противоправный характер своего действия (бездействия), предвидело его вредные последствия и желало наступления таких последствий или сознательно их допускало, либо относилось к ним безразлично.

Вина начальника Управления <...> выразилась в ненадлежащем исполнении должностных обязанностей при утверждении планов-графиков закупок на 2014-2016 годы, Конкурсной документации по Конкурсам № 15, 16, Аукционной документации по Аукциону № 17 с нарушением требований действующего законодательства.

При утверждении планов-графиков закупок на 2014-2016 годы, Конкурсной документации по Конкурсам № 15, 16, Аукционной документации по Аукциону № 17 <...> должен был исследовать вопрос о соответствии подписываемых им документов требованиям действующего законодательства.

<...> при утверждении планов-графиков закупок на 2014-2016 годы, Конкурсной документации по Конкурсам № 15, 16, Аукционной документации по Аукциону № 17 должен был принять все возможные меры по недопущению нарушения, в том числе принять решение в соответствии с требованиями действующего законодательства, в том числе при подписании мог высказать возражения, отказаться от их подписания и т.д.

В материалы дела об административном правонарушении документов и сведений, подтверждающих, что <...> были приняты возможные меры по недопущению нарушения, не представлено.

Утверждение начальником Управления <...> планов-графиков закупок на 2014-2016 годы, Конкурсной документации по Конкурсам № 15, 16, Аукционной документации по Аукциону № 17 привело к нарушению антимонопольного законодательства.

Таким образом, начальник Управления <...> в силу возложенных на него обязанностей должен был осознавать, что его действия не соответствуют законодательству, т.е. противоправный характер своих действий, мог предвидеть наступление вредных последствий.

Исходя из изложенного, <...> несет ответственность за допущенное нарушение.

Таким образом, в действиях начальник Управления <...>, выразившихся в ненадлежащем исполнении должностных

обязанностей при утверждении планов-графиков закупок на 2014-2016 годы, Конкурсной документации по Конкурсам № 15, 16, Аукционной документации по Аукциону № 17, содержится состав административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

Время совершения <...> административного правонарушения: 10.01.2014, 22.10.2015, 05.09.2016, 28.11.2014, 07.12.2015, 05.12.2016.

Место совершения <...> административного правонарушения: г. Челябинск, Комсомольский пр-т, 4.

Поводом к возбуждению настоящего дела об административном правонарушении, на основании части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ является принятие комиссией Челябинского УФАС России решения по делу № 10-07/16 (исх. № 8205/07 от 11.07.2017), которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства (размещено в сети Интернет на официальном сайте Челябинского УФАС России www.chel.fas.gov.ru в разделе «Решения»).

Административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена статьей 14.9 КоАП РФ, является правонарушением в области предпринимательской деятельности.

Данное административное правонарушение посягает на общественные отношения, складывающиеся в сфере функционирования товарных рынков, в связи с конкуренцией между хозяйствующими субъектами, что является необходимым условием обеспечения свободы экономической деятельности.

Государственное регулирование в области поддержки конкуренции и нормального функционирования товарных рынков обусловлено необходимостью защиты экономических интересов Российской Федерации, обеспечения нужд потребителей в соответствующей продукции, повышения ее качества и проведения контроля за соблюдением законодательства, норм и правил в регулируемой области.

Согласно пункту 18 Постановления Пленума ВАС РФ от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» (далее - Постановление) при квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Существенная угроза охраняемым общественным отношениям заключается не в наступлении каких-либо материальных последствий правонарушения (состав правонарушения является формальным), а в пренебрежительном отношении заявителя к исполнению своих публичных правовых обязанностей, к формальным требованиям публичного права.

Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, также не являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

Квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях и производится с учетом положений пункта 18 Постановления применительно к обстоятельствам конкретного совершенного лицом деяния (пункт 18.1).

Рассматриваемое административное правонарушение не может быть признано малозначительным, и должностное лицо антимонопольной службы в данном случае не может ограничиться устным замечанием, поскольку по своему характеру нарушение имеет значительную степень общественной опасности.

Кроме того, о значительной степени общественной опасности рассматриваемого правонарушения свидетельствуют установленный КоАП РФ значительный размер штрафа и годичный срок давности привлечения к административной ответственности.

Следовательно, в данном случае невозможно квалифицировать рассматриваемое правонарушение в качестве малозначительного.

Должностное лицо антимонопольного органа, всесторонне, полно, объективно и своевременно выяснив обстоятельств настоящего дела об административном правонарушении, приходит к выводу об отсутствии обстоятельств, исключающих производство по настоящему делу.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица (личность виновного, его имущественное положение) обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

При рассмотрении настоящего дела учтены личность правонарушителя, совершение подобного административного правонарушения впервые, отсутствие обстоятельств, отягчающих ответственность. Деяние, являющееся составом административного правонарушения, не содержит иных составов административных правонарушений.

Срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, составляет один год со дня вступления в силу решения комиссии антимонопольного органа, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации (части 1, 6 статьи 4.5 КоАП РФ).

Решение по делу № 10-07/16 изготовлено в полном объеме 11 июля 2017 года, соответственно, срок давности привлечения к административной ответственности <...> на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Учитывая изложенные обстоятельства, руководствуясь статьей 23.48, частью 1 статьи 29.9, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л :

1. Признать начальника Управления < ... > виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

2. Привлечь начальника Управления <...> к административной ответственности по части 1 статьи 14.9 КоАП РФ и подвергнуть наказанию в виде наложения административного штрафа в размере 15 000 (пятнадцати тысяч) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП РФ, административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП РФ сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Штраф должен быть перечислен в доход бюджета. КБК 16111602010016000140, ОКТМО 7570100 на счет федерального казначейства: УФК по Челябинской области (Челябинское УФАС России), банк получателя: Отделение Челябинск, г. Челябинск, БИК 047501001, р/с 40101810400000010801, ИНН 7453045147, КПП 745301001.

В трехдневный срок со дня уплаты штрафа <...> предлагается направить в Челябинское УФАС России (телефон/факс: (351) 263-18-39) **надлежащим образом заверенные копии** платежных документов.

Согласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ при отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](#) или [1.1](#) указанной статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие постановление, направляют в течение десяти суток, а в случае, предусмотренном [частью 1.1](#) настоящей статьи, в течение одних суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством.

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный КоАП РФ, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей, либо административный арест на срок до пятнадцати суток, либо обязательные работы до пятидесяти часов.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона Российской Федерации от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» постановление о наложении штрафа может быть предъявлено к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение 10 (десяти) суток со дня вручения или получения копии постановления в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд с учетом местожительства должностного лица и юрисдикции антимонопольного органа.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя

<...>