

## РЕШЕНИЕ

рассмотрев в присутствии представителей Калужского областного государственного учреждения «Топливообеспечение» (далее - заказчик) ----- (Доверенность № 10 от 09.02.2011 г.), ----- (Доверенность № 09 от 27.12.2010 г.), представителя Министерства конкурентной политики и тарифов Калужской области (далее – уполномоченный орган) ----- (Доверенность № НВ-02/31 от 09.02.2011 г.), а так же представителя ООО «Сантехэнергомонтаж» ----- (Доверенность от 09.02.2011 г.), жалобу ООО «Сантехэнергомонтаж» по существу, **установила:**

В адрес Калужского УФАС России поступила жалоба ООО «Сантехэнергомонтаж» (далее – заявитель) на действия государственного заказчика – КОГУ «Топливообеспечение», уполномоченного органа – Министерство конкурентной политики и тарифов Калужской области при проведении открытого аукциона № 816/2010а «Строительство объектов, включенных в областную целевую программу «Расширение сети газопроводов и строительство объектов газификации на территории Калужской области на 2007-2016 годы (Газификация Калужской области на 2007-2016 годы) – (Лот№1 - Лот№4)», выразившиеся в объединении в одном лоте объектов, технологически и функционально не связанных между собой.

В своей жалобе заявитель сообщает, что заказчик, уполномоченный орган неправоммерно объединили в рамках одного лота объекты газификации технологически и функционально не связанные между собой. Кроме того, укрупнение цены лота, и соответственно размера обеспечения заявки на участие в аукционе повлекло за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Представители уполномоченного органа с доводами жалобы не согласились и пояснили, что множество объектов правоммерно включены в состав одного лота, так как они не являются локальными, а подсоединяются к единой газораспределительной системе Калужской области в рамках областной целевой программы. Статья 10 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ не содержит

условий формирования лота, устанавливает право заказчика выделять лоты, а не его обязанность.

Изучив представленные документы и заслушав доводы сторон, Комиссия Калужского УФАС России приходит к следующему.

30.12.2010 г. на официальном сайте Калужской области [tender.admoblkaluga.ru](http://tender.admoblkaluga.ru) было размещено извещение о проведении открытого аукциона № 816/2010а «Расширение сети газопроводов и строительство объектов газификации на территории Калужской области на 2007-2016 годы (Газификация Калужской области на 2007-2016 годы) – (Лоты №1-№4)». 30.12.2010 г. на официальном сайте [tender.admoblkaluga.ru](http://tender.admoblkaluga.ru) была также размещена документация об аукционе.

Согласно Приложению № 1 к Информационной карте заявки на участие в аукционе уточненной документации об аукционе «Перечень объектов по строительству газовых сетей и газопроводов высокого давления», размещенной 02.02.2011 г. на сайте [tender.admoblkaluga.ru](http://tender.admoblkaluga.ru), по лоту № 1 предполагается строительство 2 объектов, по лоту № 2 предполагается строительство 45 объектов, по лоту № 3 – 48 объектов, по лоту № 4 – 7 объектов.

Так, например, согласно Приложению № 1 по лоту № 2 предполагается выполнить следующие работы № 80 «Газопровод среднего давления и распределительный газопровод по д. Ивановское Малоярославецкого района Калужской области», а так же работы № 81 «Уличный газопровод низкого давления по ул. Интернациональный проезд в г. Малоярославец Калужской области» и т.д.

Согласно СНиП 42-01-2002 «Газораспределительные системы» по рабочему давлению транспортируемого газа газопроводы подразделяются на газопроводы высокого давления, среднего давления и низкого давления. При строительстве газопровода высокого и среднего давления требуется государственная экспертиза и пусконаладочные работы. При строительстве газопровода низкого давления данные работы не требуются. Заменить при строительстве один газопровод другим невозможно. Так же в СНиП установлено, что на каждый газопровод выдаются технические условия, которые являются индивидуальными для каждого газопровода. Таким образом, в лотах связаны между собой технологически не связанные объекты. Каждый из них может быть построен в независимости от того будет ли построен другой объект. Объекты географически расположены в разных административно-территориальных единицах. Строительство одного газопровода не обуславливает строительство другого газопровода.

Кроме того, объединение в один лот двух несвязанных между собой объектов влечет за собой увеличение цены лота. Цена лота влияет на сумму обеспечения заявки по данному лоту. Чем выше сумма обеспечения, тем меньшее количество организаций потенциальных участников заказа могут принять участие в аукционе. Цена лота № 1 составляет 13829,21 тыс. рублей, при этом размер обеспечения заявки составляет около 700000 рублей. Цена лота № 2 составляет 219344,36 рублей, а размер обеспечения заявки составляет около 11 млн. рублей, что влечет за собой ограничение доступа к участию в торгах потенциальных участников аукциона.

В соответствии с ч.1 ст.2 Федерального закона от 21.07.2005г. 94-ФЗ,

законодательство Российской Федерации о размещении заказов основывается на положениях Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона, иных федеральных законов, регулирующих отношения, связанные с размещением заказов.

Комиссия считает, что заказчиком нарушены требования п.2 ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», которые гласят: «При проведении торгов запрещаются действия, которые приводят, или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов или нескольким участникам торгов преимущественных условий участия в торгах».

Приказом Минэкономразвития РФ от 01 декабря 2010 г. № 601 утверждена номенклатура товаров, работ, услуг для нужд заказчиков. Согласно указанной номенклатуре группе 116 «Газ» присвоен соответствующий код Общероссийского классификатора видов экономической деятельности (далее – ОКДП). В соответствии с ОКДП 004-93 сеть газовая распределительная имеет код 4527384, а услуги газификации имеют код 9440330. В лот № 2 включены объекты, относящиеся к различным кодам ОКДП, а именно, в рамках данного лота имеется прокладка газопровода на одной из улиц населенного пункта, а так же газификация населенного пункта целиком. Работы по данным объектам технологически и функционально не связаны между собой, могут быть выполнены по отдельности, независимо друг от друга, разными подрядчиками – потенциальными участниками аукциона. Объединение вышеуказанных работ в один лот ограничивает круг участников аукциона.

Комиссия установила, что в соответствии с «Перечнем объектов по строительству газовых сетей и газопроводов высокого давления» приложения к государственному контракту в рамках одного лота установлены различные сроки ввода объекта в эксплуатацию. Так, в рамках лота № 2 установлены сроки ввода объекта в эксплуатацию : 3 кв. 2011г., 3 кв. 2012г., 4 кв. 2012г. Объединение различных сроков выполнения работ в рамках одного лота также требует выделения каждого объекта выполнения работ в отдельный лот. Данное обстоятельство подтверждает тот факт, что строительство объектов газификации в рамках одного лота технологически и функционально не связано между собой.

Пунктом 20 Информационной карты заявки на участие в аукционе установлено, что в документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе, должна входить копия свидетельства о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданного саморегулируемой организацией (с учетом требований приказа Минрегионразвития от 30.12.2009 г. № 624).

Комиссия исследовала доводы заявителя о том, что в разделе 20 Информационной карты заявки на участие в аукционе, документации об аукционе (согласно Перечню, утвержденному Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624) содержится группа работ № 16 «устройство наружных сетей водопровода» и и № 18 «устройство наружных сетей теплоснабжения», которые не имеют отношения к предмету торгов. В то же время, в указанном Перечне отсутствует группа работ № 19 «Прокладка труб газопроводов на наружных инженерных сетях».

Рассмотрев имеющиеся материалы, Комиссия установила, что уполномоченным органом 09.02.2011 г. на официальном сайте размещено извещение о внесении изменений в документацию об аукционе. Так, из перечня исключены такие виды работ как № 16 «устройство наружных сетей водопровода» и № 18 «устройство наружных сетей теплоснабжения». Данные изменения размещены на официальном сайте tender.admoblkaluga.ru от 09.02.2011 г. Кроме того, согласно изменениям, в Перечень добавлен пункт № 19 «Устройство наружных сетей газоснабжения». Таким образом, доводы заявителя о наличии в документации групп работ № 16 и № 18 и об отсутствии работ группы № 19 являются безосновательными, в связи с внесением вышеуказанных изменений.

На вопрос председателя Комиссии представитель заказчика пояснил, что проектно-сметная документация разработана на каждый конкретный объект газификации (всего 102 объекта), что подтверждает позицию Комиссии о необходимости разбиения размещаемого заказа на лоты по каждому объекту строительства.

В соответствии со статьей 1 Федерального закон от 21.07.2005г. № 94-ФЗ регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, в том числе устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции.

Комиссия Калужского УФАС России приходит к выводу о том, что нарушение прав заявителя также подтверждается подачей им жалобы в Калужское УФАС России. Заказчик, уполномоченный орган неправоммерно включили в состав одного лота работы технологически и функционально не связанные между собой. Укрупнение лотов привело также к повышению цены лотов и, как следствие, к увеличению суммы обеспечения заявки участника размещения заказа, что ограничивает круг потенциальных участников аукциона.

Руководствуясь требованиями статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ, исследовав обстоятельства дела, Комиссия Калужского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, **решила:**

1. Жалобу ООО «Сантехэнергомонтаж» признать **обоснованной в части** неправомерного объединения заказчиком в рамках одного лота работ, которое привело к ограничению количества участников размещения заказа, а также **обоснованной в части** установления сроков окончания выполнения работ, не предусмотренных законом.
2. Выдать предписание заказчику, уполномоченному органу об устранении

нарушения ч.1 ст.1 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ и ч.1 ст.17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» путем прекращения действий, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции в целях эффективного использования средств бюджетов, расширения участия юридических лиц в размещении заказов и развития добросовестной конкуренции посредством внесения изменений в документацию об аукционе путем выделения в отдельные лоты работ по каждому объекту газификации.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу для принятия решения о возбуждении дела об административном правонарушении.

Согласно ч. 9 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия в порядке, установленном Арбитражным процессуальным Кодексом Российской Федерации.

Председатель комиссии: \_\_\_\_\_

Члены комиссии: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_