

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу №Ш02-166/16
«21» сентября 2016 г.

Санкт-Петербург

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу, находясь в помещении СПб УФАС России, по адресу: Санкт-Петербург, В.О., 4-ая линия, д.13, лит.А., рассмотрев дело №Ш02-166/16 об административном правонарушении, возбужденное в отношении АО «СПб ЭС» (местонахождение: 196191, г. Санкт-Петербург, Конституции, д. 7, литера А, ИНН 7826074344).

УСТАНОВИЛ:

1. Комиссией УФАС по Санкт-Петербургу (далее - Комиссия) была рассмотрена жалоба ООО «СУ71» на действия организатора торгов АО «СПб ЭС» при организации и проведении открытого конкурса по отбору подрядчика для выполнения полного комплекса проектно-изыскательских (КЛ 10 кВ, БКТП, КТПН, РУ 0,4 кВ), строительно-монтажных работ (КЛ 10 кВ, БКТП, КТПН, РУ 0,4 кВ), с поставкой оборудования и материалов для электроснабжения объектов Заявителей по адресу: Санкт-Петербург, Колпинский административный район (извещение № 31502792192).

По результатам рассмотрения дела № Т02-538/15 Комиссией было вынесено решение от 30.10.2015 года №02/28093.

Комиссия признала в действиях организатора торгов АО «СПб ЭС» при организации и проведении открытого конкурса по отбору подрядчика для выполнения полного комплекса проектно-изыскательских (КЛ 10 кВ, БКТП, КТПН, РУ 0,4 кВ), строительно-монтажных работ (КЛ 10 кВ, БКТП, КТПН, РУ 0,4 кВ), с поставкой оборудования и материалов для электроснабжения объектов Заявителей по адресу: Санкт-Петербург, Колпинский административный район (извещение № 31502792192) нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3; п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 13. ч. 10 ст. 4; ч. 8 ст. 4 Федерального Закона №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», выразившееся в несоблюдении принципа отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки, допущенное путем объединения в один лот Закупки проектно-изыскательских, строительно-монтажных работ и поставки оборудования; выразившиеся в несоблюдении принципа информационной открытости закупки, а также требований нормы статьи, допущенные путем неуказания в Закупочной документации порядка оценки заявок по неценовым критериям, который позволял бы фактически проводить оценку заявок участников Закупки; выразившееся в несоблюдении требований нормы статьи, допущенное в результате указания в извещении о Закупке сведений о предмете Закупки, не соответствующих сведениям, указанным в Закупочной документации.

Указанное решение не было обжаловано в установленные сроки и, следовательно, вступило в законную силу.

2. В соответствии с частью 1 статьи 37 Закона о защите конкуренции за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица федеральных органов

исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, должностные лица иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, а также должностные лица государственных внебюджетных фондов, коммерческие и некоммерческие организации и их должностные лица, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии с частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ, несоблюдение предусмотренных законодательством Российской Федерации в сфере закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц требований к содержанию извещений о закупке товаров, работ, услуг и (или) документации о закупке товаров, работ, услуг влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от двух тысяч до трех тысяч рублей; на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

При указанных обстоятельствах в действиях АО «СПб ЭС» усматривается наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ. При указанных обстоятельствах в действиях АО «СПб ЭС» усматривается наличие события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

3. Санкт-Петербургское УФАС России определением от 16.09.2016 №78/20396/16 возбудило дело в отношении АО «СПб ЭС» об административном правонарушении №Ш02-166/16 и проведении административного расследования, была запрошена необходимая информация.

4. Письмом СПб УФАС России от 16.09.2016 года №78/20396/16 законный представитель АО «СПб ЭС» был вызван для составления и подписания протокола об административном правонарушении на 20.09.2016 года в 12 часов 10 минут.

На составление и подписание протокола об административном правонарушении 20.09.2016 года в 12 часов 10 минут явился представитель АО «СПб ЭС» (доверенность), указанная доверенность не содержит полномочий на подписание протокола об административном правонарушении.

Копия протокола об административном правонарушении №02/20563/16 от 20.09.2016 была вручена представителю АО «СПб ЭС» (доверенность) лично в руки 20.09.2016.

Протокол, а также иные материалы дела №Ш02-166/16 составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ.

Определением Санкт-Петербургского УФАС России №78/20568/16 от 20.09.2016 было назначено время и место рассмотрения дела №Ш02-166/16 об административном правонарушении на 21.09.2016 года в 11 часов 10 минут.

Копия определения №78/20568/16 от 20.09.2016 была вручена представителю АО «СПб ЭС» (доверенность) лично в руки 20.09.2016.

На рассмотрение дела №Ш02-166/16 об административном правонарушении 21.09.2016 года в 11 часов 10 минут явился представитель АО «СПб ЭС»

(Доверенность). Дело рассмотрено в присутствии представителя АО «СПб ЭС» (Доверенность).

При указанных обстоятельствах в действиях АО «СПб ЭС» содержится событие и состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.7 статьи 7.32.3 КоАП РФ. Место совершения административного правонарушения: Санкт-Петербург; дата выявления административного правонарушения: 30.10.2015 года.

Согласно статье 26.1 КоАП РФ в качестве обстоятельства смягчающего административную ответственность учтен факт нарушения Федерального закона №223-ФЗ АО «СПб ЭС» впервые, обстоятельства отягчающего административную ответственность не выявлены.

Основания прекращения производства по делу №Ш02-166/16 об административном правонарушении в отношении АО «СПб ЭС» в порядке, предусмотренном статьей 24.5 КоАП РФ, отсутствуют.

На основании статьи 23.83 КоАП РФ, статьей 29.9, статьей 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

1. Назначить АО «СПб ЭС» административное наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей 00 копеек (пять тысяч рублей 00 копеек), за совершение административного правонарушения, выразившегося в нарушении п. 2 ч. 1 ст. 3; п. 1 ч. 1 ст. 3, п. 13. ч. 10 ст. 4; ч. 8 ст. 4 Федерального закона №223-ФЗ, ответственность за которое установлена ч.7 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

2. АО «СПб ЭС» представить в Управление копию документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа.

Штраф должен быть перечислен на следующие реквизиты:

ИНН 7825413361, КПП 780101001

Получатель: УФК по г. Санкт-Петербург (Санкт-Петербургское УФАС России)

Счет №40 101 810 200 000 010 001

Северо-Западное ГУ Банка России г.Санкт-Петербург

БИК 044 030 001

Код дохода (КБК): 161 11602010016000140

ОКТМО 40307000

Платежные поручения оформляются плательщиками в соответствии с ПРАВИЛАМИ УКАЗАНИЯ ИНФОРМАЦИИ В ПОЛЯХ РАСЧЕТНЫХ ДОКУМЕНТОВ НА ПЕРЕЧИСЛЕНИЕ НАЛОГОВ, СБОРОВ И ИНЫХ ПЛАТЕЖЕЙ В БЮДЖЕТНУЮ СИСТЕМУ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, УТВЕРЖДЕННЫХ Приказом Минфина РФ от 24 ноября 2004 года № 106н.

В соответствии со статьей 30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему

должностному лицу либо в суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу.

В соответствии с частью 7 статьи 21 Федерального закона от 2 октября 2007 года № 229 «Об исполнительном производстве», судебные акты, акты других органов и должностных лиц по делам об административных правонарушениях могут быть предъявлены к исполнению в течение двух лет со дня их вступления в законную силу.

В соответствии с частью 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в срок, предусмотренный настоящим Кодексом, влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа, но не менее одной тысячи рублей либо административный арест на срок до пятнадцати суток.