

Резолютивная часть решения оглашена
19.04.2011 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя председателя Комиссии – заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>; членов Комиссии: начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа <...>, рассмотрев жалобу ООО «Диорит» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии Финансового управления Администрации г.о. Отрадный Самарской области (далее – Аукционная комиссия, Уполномоченный орган) с доводами о необоснованном признании заявки на участие в аукционе не соответствующей требованиям статьи 11 Закона о размещении заказов, при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Проектирование и строительство дороги по ул. Гагарина (от ул. Дачной до ул. Ленина) в г.о. Отрадный» (Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0342300001211000021; Протокол №7/ЭА подведения итогов аукциона от 11.04.2011 года; Начальная (максимальная) цена контракта составила 1 164 984,70 рублей), в присутствии представителя от Заказчика – Управления капитального строительства Администрации г.о. Отрадный Самарской области – руководителя <...> (паспорт <...> Распоряжение о назначении на должность №235-р от 27.04.2007 года); представителей от Уполномоченного органа – Финансового управления Администрации г.о. Отрадный Самарской области – председателя аукционной комиссии, руководителя <...> (паспорт <...> Распоряжение о назначении на должность №13л/с от 17.01.2011 года), члена Аукционной комиссии, специалиста 1 категории <...> (по доверенности), представителя от Заявителя – ООО «Диорит» - главного инженера проекта <...> (по доверенности), в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 года № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Диорит» (вх. №2293 от 12.04.2011 года) на действия Аукционной комиссии Финансового управления Администрации г.о. Отрадный Самарской области с доводами о необоснованном признании заявки на участие в аукционе не соответствующей требованиям статьи 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Проектирование и строительство дороги по ул. Гагарина (от ул. Дачной до ул. Ленина) в г.о. Отрадный» (Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме №0342300001211000021; Протокол №7/ЭА подведения итогов аукциона от 11.04.2011 года).

Согласно доводам жалобы, Аукционная комиссия нарушила нормы части 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов.

ООО «Диорит» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение проектно-изыскательских работ по объекту: «Проектирование и строительство дороги по ул. Гагарина (от ул. Дачной до ул. Ленина) в г.о. Отрадный». Согласно Протоколу подведения итогов №7/ЭА от 11.04.2011 года ООО «Диорит» установлено несоответствие второй части заявки ООО «Диорит» требованиям Документации об аукционе, установленным в соответствии с требованиями статьи 11 Закона о размещении заказов, а именно, отсутствует свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – свидетельство СРО), предусмотренное разделом 1 «Виды работ по инженерным изысканиям» Перечня работ по согласно Приказу Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009 года №624 (далее – Приказ №624).

Заявитель указывает, что Аукционная комиссия в нарушение требований Закона о размещении заказов признала несоответствующей требованиям Документации об аукционе заявку ООО «Диорит».

Представитель Заявителя пояснил, что у ООО «Диорит» имеется свидетельство о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, а именно, на выполнение работ по подготовке проектной документации. По словам представителя Заявителя, наличие указанного свидетельства достаточно, чтобы подрядчик мог осуществлять работы по инженерным изысканиям.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит жалобу удовлетворить, аннулировать протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе в электронной форме от 28.03.2011 года, а также протокол подведения итогов аукциона в электронной форме от 31.03.2011 года, выдать Заказчику и Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Члены Аукционной комиссии, представители Уполномоченного органа и представитель Заказчика с доводами жалобы Заявителя не согласны по следующим основаниям.

Аукционной комиссией Самарского УФАС России заявка ООО «Диорит» признана не соответствующей требованиям, установленным статьей 11 Закона о размещении заказов и пунктом 2 статьи 47 Градостроительного кодекса РФ, в связи с отсутствием свидетельства о допуске на выполнение работ по инженерным изысканиям.

Согласно пункту 7 Приказа №624 работы по инженерно-геодезическим, инженерно-геологическим изысканиям земельного участка, являющиеся предметом контракта, могут выполняться генеральным подрядчиком, обладающим соответствующим свидетельством СРО, а не проектировщиком, имеющим только свидетельство СРО на проектные работы.

На основании изложенного, представители Уполномоченного органа и Заказчика просят в удовлетворении жалобы Заявителя отказать.

Вслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе в электронной форме, заявки участников, протоколы, и проведя, в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Частью 1 статьи 41.6 Закона о размещении заказов предусмотрено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным

органом.

Согласно пункту 1 части 6 статьи 41.8 Закона о размещении заказов Вторая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать копии документов, подтверждающих соответствие участника размещения заказа требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, в случае, если в соответствии с законодательством Российской Федерации установлены требования к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, которые являются предметом открытого аукциона в электронной форме, и такие требования предусмотрены документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в Извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и пп. 3 п. «Вторая часть заявки» параграфа 1 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии со ст. 41.8 Закона о размещении заказов и инструкция по ее заполнению» Документации об аукционе установлено требование к участникам размещения заказа о необходимости иметь свидетельство СРО на все виды работ, предусмотренные Извещением о проведении открытого аукциона в электронной форме, а также разделами 1 и 2 параграфа 17 «Требования к участникам размещения заказа» Документации об аукционе.

Согласно Документации об аукционе требуется выполнение работ по инженерным изысканиям и работ по подготовке проектной документации.

Из требований Извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме следует, что необходимо представить свидетельство СРО как на работы по подготовке проектной документации, так и на работы по инженерным изысканиям.

Из материалов дела установлено, что Заявитель приложил в своей заявке свидетельство СРО на выполнение работ по подготовке проектной документации, при этом свидетельство на выполнение работ по инженерным изысканиям в заявке отсутствовало, что не соответствует требованиям Документации об аукционе.

Частью 1 статьи 41.11 Закона о размещении заказов предусмотрено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 Закона о размещении заказов, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 2 части 6 статьи 41.11 Закона размещении заказов заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

Учитывая изложенное, Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что Аукционная комиссия обоснованно признала не соответствующей требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов, заявку ООО «Диорит».

Учитывая изложенное, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в действиях Аукционной комиссии Заказчика нет нарушения норм Закона о размещении заказов.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России
РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Диорит» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.