

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 08/0023-18**  
**по результатам рассмотрения жалобы в порядке,**  
**предусмотренном**  
**статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года**  
**№ 135 – ФЗ «О защите конкуренции»**

Г.

Севастополь

Резолютивная часть решения объявлена 18 января 2018 года.

Решение изготовлено в полном объеме 23 января 2018 года.

Комиссия по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополь (далее – Управление) в составе:

«.....»

в присутствии представителей:

Общества с ограниченной ответственностью «Лимендский судостроительный завод»: «.....»

Филиал Севастопольского завода Акционерного общества «Центр судоремонта «Звездочка»: «.....»

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Лимендский судостроительный завод» (далее – Заявитель) на действия Филиала Севастопольского завода Акционерного общества «Центр судоремонта «Звездочка» (далее – Заказчик) при проведении запроса предложений на поставку транспортного понтона г/п 150 т, извещение № 31705823143 (далее – торги, Закупка), заслушав пояснения представителей Заказчика, рассмотрев представленные материалы, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135 – ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

**УСТАНОВИЛА:**

Извещение о проведении Закупки, закупочная документация, протоколы заседаний закупочной комиссии размещены на официальном сайте <http://zakupki.gov.ru> в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Заявитель в своей жалобе полагает, что Заказчик неправомерно провел оценку заявок участников Закупки.

Изучением закупочной документации, Комиссией Управления установлено, что Заказчиком для определения лучшего исполнения контракта

установлены следующие критерии оценки заявок на участие в Закупке: «...

№ п/п	Наименование критерия	Вес (значимость) критерия	Весовой коэффициент значимости	Максимально возможный балл по критерию
1	Цена договора ( $R_{цi}$ )	70	0,7	70
2	Срок поставки (товара, выполнения работ, оказания услуг)( $R_{бi}$ )	10	0,1	10
3	Опыт участника закупки ( $R_{опi}$ )	20	0,2	20
Итого, максимальный возможный балл по критериям с учетом значимости критериев				100

Под «Опытом участника закупки» понимается суммарное количество надлежащим образом исполненных договоров сопоставимого предмету закупки характера и объема поставок выраженная в рублях за последние три полных года, предшествующих дате окончания срока подачи заявок на участие в процедуре. Под Договорами сопоставимого предмету закупки характера и объема поставок являются надлежащим образом исполненные договоры (действующие рамочные договоры, по которым исполнена часть заказов за указанный период), стороной по которым является Участник (юридическое лицо до реорганизации Участника), предметом которых является поставка (либо изготовление с последующей передачей заказчику, - подряд, купля-продажа, иные) маломерных самоходных и не самоходных судов на сумму не менее 16 000 000,00 (шестнадцать миллионов) рублей 00 копеек в рамках одного договора...».

Комиссией Управления установлено, что согласно протоколу по оценке заявок участников, присвоено следующее значение по критериям: «...

1. Заявке Участника ЗАО «АССРЗ»

- по критерию «Цена договора» присвоено 63,01 балла;
- по критерию «Опыт выполнения работ сопоставимого характера» присвоено 20 баллов;
- по критерию «Срок поставки» присвоено 8 баллов;

2. Заявке Участника ООО «Лимендский Судостроительный Завод»

- по критерию «Цена договора» присвоено 70 баллов
- по критерию «Опыт выполнения работ сопоставимого характера» присвоено 0 баллов
- по критерию «Срок поставки» присвоено 9,23 баллов.

3. Заявке Участника АО «Азовская судоверфь»

- по критерию «Цена договора» присвоено 66,15 балла;
- по критерию «Опыт выполнения работ сопоставимого характера» присвоено 0 баллов;
- по критерию «Срок поставки» присвоено 10 баллов;

О ранжировании заявок Участников.

В соответствии результатами присвоения заявкам значений по каждому из предусмотренных критериев оценки заявок на участие в закупке предложено ранжировать заявки Участников следующим образом:

Место Участника	Участник закупочной процедуры	Условия закупки	Общий результат
1.	Закрытое акционерное общество «Ахтубинский судостроительный-судоремонтный завод» (ЗАО «АССРЗ»), адрес: 416503, Россия, Астраханская область, г. Ахтубинск, ул. Величко, д. 10/2.	ЦЕНА 39 660 000,00 условия оплаты, поставки и сроки поставки соответствуют требованиям документации о закупке.	89,03 балла
2.	Общество с ограниченной ответственностью «Лимендский Судостроительный Завод» (ООО «Лимендский Судостроительный Завод»), адрес: 165311, Россия, Архангельская область, г. Котлас, ул. Советская, д.23	ЦЕНА 34 579 900,00 условия оплаты, поставки и сроки поставки соответствуют требованиям документации о закупке.	79,23 балла
3.	Акционерное общество «Азовская судостроительная верфь» (АО «Азовская судостроительная верфь»), адрес: 344006, г. Ростов-на-Дону, пр. Ворошиловский, 44, офис 11.	ЦЕНА 36 593 000,00, условия оплаты, поставки и сроки поставки соответствуют требованиям документации о закупке.	76,15

...».

Изучением представленных заявок на участие в Закупке, Комиссией Управления установлено, что Заказчик в соответствии с установленными критериями оценки, оценил представленные заявки участников Закупки, в том числе и заявку Заявителя.

На основании изложенного, исследовав представленные материалы, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления,

### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Лимендский судостроительный завод» на действия Филиала Севастопольского завода Акционерного общества «Центр судоремонта «Звездочка» при проведении запроса предложений на поставку транспортного понтона г/п 150 т, извещение № 31705823143, необоснованной.
2. Снять ограничения на определение поставщика (подрядчика, исполнителя) путем проведения Аукциона, установленные уведомлением Крымского УФАС России о принятии жалобы к рассмотрению от 12 января 2018 года №8/50-с.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1, статьей 52 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» решение или предписание комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия решения или выдачи предписания.

Дела об обжаловании решения и (или) предписания антимонопольного органа подведомственны арбитражному суду.

Решение и (или) предписание территориального антимонопольного органа могут быть также обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа.

В случае, если решение и (или) предписание антимонопольного органа обжалованы в коллегиальный орган федерального антимонопольного органа, принятые по делу о нарушении антимонопольного законодательства акты могут быть обжалованы в арбитражный суд в течение одного месяца с момента вступления в силу решения коллегиального органа федерального антимонопольного органа.

В случае принятия заявления об обжаловании предписания к производству арбитражного суда исполнение предписания антимонопольного органа приостанавливается до дня вступления решения арбитражного суда в законную силу.