

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 49/03-15-з

о прекращении производства по делу
об административном правонарушении

15 апреля 2015 г

г. Киров

Руководитель управления Федеральной антимонопольной службы по Кировской области, рассмотрев материалы прокуратуры Пижанского района Кировской области по делу об административном правонарушении, возбужденному по ч. 4 ст. 7.32 Кодекса РФ об административных правонарушениях в отношении юридического лица ООО «ПМК – 138» (ОГРН 1114330000399, ИНН 4330007442, юр. адрес: Кировская область, г. Советск, ул. О.Кошевого, д. 19),

в присутствии директора ООО «ПМК – 138», извещенного о времени и месте рассмотрения административного дела (определение получено по месту нахождения юридического лица 15.04.2015),

УСТАНОВИЛ:

В Кировское УФАС России 30.03.2015 г. на рассмотрение поступило постановление прокуратуры Пижанского района Кировской области от 24.03.2015 г. о возбуждении производства по делу об административном правонарушении по ч. 4 ст. 7.32 КоАП РФ в отношении юридического лица ООО «ПМК – 138».

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 49/03-15-з от 08.04.2015 г. рассмотрение постановления прокуратуры Пижанского района Кировской области назначено на 15.04.2015 г.

Из постановления следует, что прокуратурой Пижанского района Кировской области проводилась проверка исполнения законодательства РФ о контрактной системе в сфере закупок, в ходе которой был выявлен факт нарушения ч. 1 ст. 95 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закона о контрактной системе).

16.06.2014 года по результатам электронного аукциона (номер извещения 0340300010614000003) между администрацией Пижанского района Кировской области и ООО «ПМК 138» заключен контракт № 13 на выполнение работ по обустройству «Аллеи Славы» в сквере у Дома культуры, расположенного по адресу: Кировская область, п. Пижанка, ул. Труда, д. 27.

В соответствии с п. 3.1 указанного контракта срок выполнения работ по контракту – не позднее 90 календарных дней с даты заключения. Согласно ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается.

Несмотря на законодательный запрет на изменение условий муниципального контракта, в том числе по срокам исполнения контракта, подрядчиком в установленный контрактом срок – до 13.09.2014 года работы не завершены и окончены только 17.11.2014 года.

Данные действия подрядчика фактически являются изменением срока исполнения контракта в одностороннем порядке по умолчанию.

На рассмотрении административного дела присутствовал директор ООО «ПМК 138», которому разъяснены права, предусмотренные ст.25 КоАП РФ.

С постановлением о возбуждении производства по делу об административном правонарушении прокуратуры Пижанского района Кировской области от 24.03.2015 года не согласен.

Сообщает, что письменных соглашений об изменении условий контракта не подписывал, контракт исполнили в соответствии с Законом о контрактной системе и Гражданским Кодексом Российской Федерации.

В качестве подтверждений исполнения контракта представил копию акта приемки законченного строительством объекта от 17.11.2014 года, в качестве подтверждений об оплате неустойки рассчитанной Заказчиком за несвоевременное исполнение сроков работ по контракту представил копии платежных поручений № 152 от 11.11.2014 года, № 149 от 24.11.2014 года.

В ходе поверки установлено следующее.

По результатам электронного аукциона между администрацией Пижанского района Кировской области и ООО «ПМК 138» заключен муниципальный контракт № 13 от 16.06.2014 года на выполнение работ по обустройству «Аллеи Славы» в сквере у Дома культуры, расположенного по адресу: Кировская область, п. Пижанка, ул. Труда, д. 27. Работы по контракту подрядчиком исполнены с нарушением срока, в соответствии п. 9.1. контракта Заказчиком направлены претензии № 4488 от 31.10.2014 года, № 4658 от 17.11.2014 года об уплате неустойки. Неустойка Подрядчиком оплачена платежными поручениями № 152 от 11.11.2014 года, № 149 от 24.11.2014 года.

Согласно ч. 4 ст. 34 Закона о контрактной системе контракт должен содержать ответственность сторон. В соответствии с ч. 7 ст. 34 Закона о контрактной системе пеня начисляется за каждый день просрочки исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательства, предусмотренного контрактом, начиная со дня, следующего после дня истечения установленного контрактом

срока исполнения обязательства, и устанавливается контрактом в размере, определенном в [порядке](#), установленном Правительством Российской Федерации, но не менее чем одна трехсотая действующей на дату уплаты пени ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных поставщиком (подрядчиком, исполнителем).

Пунктом 9.3 контракта установлено требование уплаты пени за каждый день просрочки исполнения Подрядчиком обязательств предусмотренных контрактом в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального банка РФ (на дату уплаты пени) от цены контракта, уменьшенной на сумму, пропорциональную объему обязательств, предусмотренных контрактом и фактически исполненных Подрядчиком.

В соответствии с ч. 1 ст. 95 Закона о контрактной системе изменение существенных условий контракта при его исполнении не допускается, за исключением их изменения по соглашению сторон в случаях, определенных данной статьей.

ООО «ПМК-138» не выполнив работы по контракту № 13 от 16.06.2014 года в срок, предусмотренный п. 3.1 не изменило срок исполнения контракта, а нарушило условие исполнения контракта. За данное нарушение условий контракта Заказчиком в п. 9.3 предусмотрена гражданская ответственность в виде начисления и уплаты пени. Гражданская ответственность заключается в применении к ООО «ПМК-138» в интересах Заказчика мер воздействия, влекущих для него отрицательные, экономически невыгодные последствия имущественного характера - возмещение убытков, уплату неустойки (штрафа, пени) и т.д.

Заказчиком в соответствии с условиями контракта в адрес ООО «ПМК-138» направлены требования об уплате неустойки. Заявленную Заказчиком неустойку ООО «ПМК-138» оплатило в добровольном порядке, о чем подтверждают платежные поручения № 152 от 11.11.2014 года, № 149 от 24.11.2014 года.

Таким образом, представленные материалы административного дела свидетельствуют об отсутствии в действиях юридического лица ООО «ПМК-138» состава административного правонарушения ч.4 ст.7.32 КоАП РФ.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при отсутствии состава административного правонарушения.

Руководствуясь п.2 ч.1 ст. 24.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу об административном правонарушении в отношении юридического лица ООО «ПМК-138» по ч.4 ст. 7.32 КоАП РФ прекратить в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

В соответствии с [частью 3 статьи 30.1](#) и [статьей 30.3](#) КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно [части 1 статьи 31.1](#) КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.