

РЕШЕНИЕ по делу № 1061/03

08.08.2011 г.
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:
Члены Комиссии:

Артахов А.Б.
Акопян Т.С.
Доценко А.А.

рассмотрев дело № 1061/03, возбужденное по жалобе ОАО ПИ «ГОРЖИЛПРОЕКТ», о нарушении конкурсной комиссией МУ Департамент координации строительства и перспективного развития г.Ростов-на-Дону (далее – заказчик) Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005г. «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон) при проведении открытого конкурса № 0158300052511000119 «Выполнение проектно-изыскательских работ по разработке проектной документации и рабочей документации по объекту: «Школьный комплекс на 1650 учащихся в III мкр. жилого района «Левенцовский»», в присутствии представителей заказчика – <...> (доверенность от 08.08.2011г. б/н), <...> (и.о. директора заказчика согласно распоряжения главы Администрации города от 15.07.2011г. № 326-п); представитель ОАО ПИ «ГОРЖИЛПРОЕКТ» на заседание не явился,

УСТАНОВИЛА:

01.08.2011г. в Ростовское УФАС России поступила жалоба ОАО ПИ «ГОРЖИЛПРОЕКТ» (вх.№ 12896) о нарушении конкурсной комиссией заказчика Закона при проведении открытого конкурса № 0158300052511000119.

05.08.2011г. (вх.№ 13206) в Ростовское УФАС России поступило ходатайство ОАО ПИ «ГОРЖИЛПРОЕКТ» (от 05.08.2011г. исх.№ 233) об отзыве указанной жалобы.

В соответствии с ч.5 ст.17 Закона и п. 3.25 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России была проведена внеплановая проверка размещенного заказа, в ходе которой было установлено:

Заказчиком 24.06.2011г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru были размещены Извещение о проведении открытого конкурса и Конкурсная документация.

В соответствии с ч.1, ч.2 ст.19.1 Закона для установления начальной (максимальной) цены контракта источниками информации о цене работ, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта. В конкурсной документации указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта, содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о цене работ, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети «Интернет» или иного указания.

Согласно п.4.4 ч.4 ст.22 Закона конкурсная документация должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с положениями [ст.19.1](#) Закона.

В нарушение ч.2 ст.19.1, п.4.4 ч.4 ст.22 Закона Конкурсная документация открытого конкурса № 0158300052511000119 не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Так, согласно п.1.12 Информационной карты Конкурсной документации заказчик указал, что расчет начальной (максимальной) цены контракта произведен в соответствии с п.3.2.2 главы 3 Постановления Мэра города № 905 от 05.09.2007г. по справочникам базовых цен на проектные

работы с учетом временных рекомендаций по уточнению базовых цен и по сборникам цен на изыскательские работы, рекомендованным к применению, с учетом индексов цен, рассчитанных Минрегионом РФ, на дату публикации информации о размещении заказа.

Данный расчет в составе документов по открытому конкурсу, размещенных на официальном сайте, отсутствует. Указанным Постановлением Мэра установлен только порядок осуществления расчета.

Учитывая изложенное, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу о ненадлежащем исполнении заказчиком обязанности обоснования начальной (максимальной) цены контракта.

Кроме того, согласно ч.4 ст.11 Закона заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа, кроме указанных в частях 1 – 3 ст.11 Закона требований.

В соответствии ч.3 ст.22 Закона конкурсная документация не должна содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Так, предметом настоящего конкурса является выполнение проектной и рабочей документации.

Согласно Заданию на разработку проектной и рабочей документации Конкурсной документации исполнителю необходимо выполнить, в том числе, корректировку (обновление) инженерно-геодезических изысканий, энергетический паспорт объекта.

В соответствии с п.1 ч.1 ст.11 Закона участник размещения заказа путем проведения торгов обязан соответствовать требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Согласно ч.2 ст.52 Градостроительного кодекса Российской Федерации виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Согласно ч.1 ст.55.8 Градостроительного кодекса Российской Федерации индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Приказом Министерства регионального развития РФ от 30.12.2009г. № 624 утвержден Перечень видов работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (далее – Перечень).

Работы по проектированию и инженерным изысканиям, необходимые к выполнению по муниципальному контракту, содержатся в Перечне.

В соответствии с ч.4 ст.15 Федерального закона от 23.11.2009г. № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» деятельность по проведению энергетического обследования вправе осуществлять только лица, являющиеся членами саморегулируемых организаций в области энергетического обследования.

Таким образом, для выполнения работ по данному муниципальному контракту необходимы свидетельства СРО: о допуске к работам по выполнению инженерных изысканий, о допуске к работам по подготовке проектной документации, о допуске к работам по энергетическому обследованию.

В п./п.а) п.7.2.3 Информационной карты Конкурсной документации, заказчик установил требование к участникам размещения заказа об обладании ими и предоставлении в составе заявки на участие в конкурсе следующих документов:

- Свидетельство о допуске к видам проектных работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (допуск должен быть открыт на все виды проектных работ, предусмотренных заданием на проектирование) или к работам по организации подготовки проектной документации (генеральный проектировщик);

- Свидетельство о допуске к видам изыскательских работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства (допуск должен быть открыт на все виды изыскательских работ, предусмотренных заданием на проектирование) или к работам по организации подготовки инженерных изысканий (генеральный подрядчик);

- Свидетельство о допуске к работам по энергетическому обследованию.

Положения Конкурсной документации и проекта муниципального контракта не ограничивают право участника размещения заказа (исполнителя) привлекать к исполнению контракта субподрядчиков. Вместе с тем, требование заказчика об обладании участниками размещения заказа и предоставлении в составе заявки на участие в конкурсе, в том числе, Свидетельства о допуске к работам по энергетическому обследованию, установлено в нарушение ч.4 ст.11, ч.3 ст.22, ч.4 ст.25 Закона, так как влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Аналогичная позиция изложена ФАС России в письме от 07.07.2011г. № ИА/26163.

Допущенные заказчиком нарушения препятствуют достижению целей обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в соответствии с ч.5 ст.17 Закона Комиссия Ростовского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать заказчика нарушившим ч.4 ст.11, ч.2 ст.19.1, ч.3, п.4.4 ч.4 ст.22, ч.4 ст.25 Закона.

2. Выдать обязательное для исполнения Предписание:

2.1 конкурсной комиссии заказчика об отмене протокола: рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 27.07.2011г. № 0158300052511000119-2; вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 25.07.2011г. № 0158300052511000119-1;

2.2 заказчику: о внесении изменений в Конкурсную документацию; размещении таких изменений на официальном сайте и продлении срока подачи заявок на участие в открытом конкурсе № 0158300052511000119 так, чтобы со дня размещения на официальном сайте изменений, внесенных в Конкурсную документацию, до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе такой срок составлял не менее чем двадцать дней в соответствии с ч.3 ст.24 Закона.

Председатель комиссии А.Б. Артахов

Члены комиссии: Т.С. Акопян, А.А. Доценко

В силу ч. 9 ст. 60 Закона настоящее решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) уполномоченного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 476/03

08.08.2011г.

г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее-Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко

на основании своего решения от 08.08.2011г. по делу № 1061/03 о нарушении МУ Департамент координации строительства и перспективного развития г.Ростова-на-Дону (далее – заказчик) ч.4 ст.11, ч.2 ст.19.1, ч.3, п.4.4 ч.4 ст.22, ч.4 ст.25 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

В срок до 26.08.2011г.:

1. конкурсной комиссии заказчика:

1.1. отменить протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе от 27.07.2011г. № 0158300052511000119-2;

1.2. отменить протокол вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе от 25.07.2011г. № 0158300052511000119-1;

2. заказчику:

2.1. внести изменения в Конкурсную документацию путем:

- включения в Конкурсную документацию обоснования начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с требованиями ч.2 ст. 19.1, п.4.4 ч.4 ст.22 Закона;

- исключения из положений п./п.а) п.7.2.3 Информационной карты Конкурсной документации требования об обладании участниками размещения заказа и предоставлении в составе заявки на участие в конкурсе Свидетельства о допуске к работам по энергетическому обследованию;

2.2. разместить указанные изменения на официальном сайте;

2.3. продлить срок подачи заявок на участие в открытом конкурсе № 0158300052511000119 так, чтобы со дня размещения на официальном сайте изменений, внесенных в Конкурсную документацию, до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе такой срок составлял не менее чем двадцать дней в соответствии с ч.3 ст.24 Закона.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России **до 31.08.2011г.**, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Доценко А.А.

В силу ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: Невыполнение в установленный срок законного предписания федерального антимонопольного органа, его территориального органа, в соответствии с ч.7 ст.19.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель комиссии А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.А.Доценко