

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (далее – Самарское УФАС России) по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...>, специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов <...> (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «Кедр» (далее – Заявитель) на действия акционерного общества «Особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Тольятти» (далее – Заказчик, АО «ОЭЗ ППТ «Тольятти») при проведении электронного аукциона на право проведения строительно-монтажных работ по объекту: «Здания и сооружения промышленно-производственного комплекса», 1-го этапа строительства на территории особой экономической зоны промышленно-производственного типа на территории муниципального района Ставропольский Самарской области» (извещение № 2042700000920000001, <https://zakupki.gov.ru>; процедура 2042700000920000001, <https://etp-ets.ru>) (далее – Аукцион),

в отсутствие представителей: от АО «ОЭЗ ППТ «Тольятти» поступило Ходатайство от 08.04.2020г. № 62-ГД/541 о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей; Заявитель надлежащим образом извещен, ходатайств не заявлял,

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

30.03.2020г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Кедр» на действия АО «ОЭЗ ППТ «Тольятти» при проведении Аукциона.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчиком не размещена в полном объеме проектно-сметная документация, в том числе в составе проектно-сметной документации не опубликован проект организации строительства, проект государственного контракта не содержит установленные законодательством положения.

АО «ОЭЗ ППТ «Тольятти» просило отказать в удовлетворении жалобы

Заявителя, указывая на правомерность своих действий при проведении Аукциона. Представило документы и сведения согласно уведомлению Самарского УФАС России от 02.04.2020г. № 3564/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

23.03.2020г. Заказчиком на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» <http://zakupki.gov.ru> (далее – ЕИС) размещено извещение № 2042700000920000001 о проведении Аукциона. Указанное извещение также размещено Заказчиком на сайте Федеральной электронной площадки «НЭП – Фабрикант». Актуальная документация по Аукциону (далее – Документация о закупке) размещена в ЕИС: 23.03.2020г.

Начальная (максимальная) цена контракта составила: 625 495 118,96 руб.

Аукцион проведен в соответствии с требованиями Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе).

Согласно доводам жалобы Заявитель указывает, что на сайте ЕИС не в полном объеме размещена проектно-сметная документация.

Как следует из пояснений Заказчика, проектная документация на строительство объекта: «Здания и сооружения промышленно-производственного комплекса», 1-го этапа строительства на территории особой экономической зоны промышленно-производственного типа на территории муниципального района Ставропольский Самарской области» была разработана ООО «Интерстрой» по договору от 11.02.2019г. № ИП-19029 заключенному с АО «ОЭЗ ППТ «Тольятти». Указано, что проектная документация была разработана в полном объеме в соответствии с требованиями нормативных и законодательных актов и размещена на сайте в составе Документации о закупке. При этом на проектно-сметную документацию выдано положительное заключение государственной экспертизы от 30.08.2019г. № 63-1-1-3-023308-2019, выданное ГАУ СО «Государственная экспертиза проектов в строительстве».

Заявителем по данному доводу не представлено доказательств, указывающих на размещение Заказчиком в ЕИС проектно-сметной документации не в полном объеме при организации и проведении Аукциона, что опровергает выводы ООО «Кедр» в части невозможности формирования претендентами предложений.

ООО «Кедр» также указывает об отсутствии в Документации о закупке раздела проектной документации «Проект организации строительства».

АО «ОЭЗ ППТ «Тольятти» указано и подтверждается материалами жалобы, что указанный раздел размещен на сайте в составе Документации о закупке и находится в папке «Проектная документация (часть 5)».

В жалобе Заявитель указывает на то, что проект контракта не содержит положения Постановления Правительства РФ от 23.12.2016г. № 1466 «Об утверждении типовых условий контрактов, предусматривающих привлечение к исполнению контрактов субподрядчиков, соисполнителей из числа субъектов малого предпринимательства, социально ориентированных некоммерческих организаций» (далее – Постановление № 1466), ссылается на положения части 7 статьи 30 Закона о контрактной системе.

Заказчик является обществом, осуществляющим свою деятельность в соответствии с нормами Федерального закона от 18.07.2011г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», которое заключает гражданско-правовые договоры, применяя нормы Закона о контрактной системе в соответствии с частью 4.1 статьи 15 данного закона.

В соответствии с частью 7 статьи 15 Закона о контрактной системе в случае, если законодательством Российской Федерации с целью заключения гражданско-правового договора (контракта) в рамках отношений, не указанных в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона, предусмотрена обязанность проведения конкурсов и аукционов или использования иных способов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) в соответствии с настоящим Федеральным законом, то при их проведении положения статей 14, 23, 28 – 30, 34, 35 настоящего Федерального закона не применяются, если иное не предусмотрено законодательством Российской Федерации.

Постановление № 1466, на которое ссылается в своей жалобе Заявитель, принято в соответствии с частью 7 статьи 30 Закона о контрактной системе, таким образом, у Заказчика отсутствует обязанность в соответствии с указанной нормой применять положения Постановления № 1466.

При указанных обстоятельствах, Заказчик не может быть признан нарушившим требования части 7 статьи 30 Закона о контрактной системе, так как требования указанной статьи не распространяются на Заказчика при осуществлении им закупок в соответствии с Законом о контрактной системе, что опровергает доводы Заявителя.

Таким образом, АО «ОЭЗ ППТ «Тольятти» в рассматриваемой части не

нарушен порядок действующего законодательства при организации и проведении электронного аукциона на право проведения строительно-монтажных работ по объекту: «Здания и сооружения промышленно-производственного комплекса», 1-го этапа строительства на территории особой экономической зоны промышленно-производственного типа на территории муниципального района Ставропольский Самарской области» (извещение № 2042700000920000001, <https://zakupki.gov.ru>; процедура 2042700000920000001, <https://etp-ets.ru>).

Таким образом, доводы, указанные в жалобе ООО «Кедр», признаются Комиссией Самарского УФАС России необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Кедр» необоснованной.