

РЕШЕНИЕ № 95-Т/2016

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

13 апреля 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти,

Члены Комиссии:

Еременко С.Г. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

в присутствии представителей ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» – Б. А.А. (доверенность ...), В. И.И. (доверенность ...) (далее – Заказчик), в присутствии Н. О. Н. (далее – Заявитель), рассмотрев жалобу Заявителя на действия Заказчика при организации и проведении закупки у единственного поставщика ГСМ для нужд Абинского ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» (извещение № 31603305977 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Н. О. Н. на действия ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» при организации и проведении закупки у единственного поставщика ГСМ для нужд Абинского ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз».

Заявитель указывает на то, что Заказчиком при организации и проведении закупки у единственного поставщика ГСМ для нужд Абинского ФГБУ «Управление «Кубаньмелиоводхоз» допущены нарушения Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», а именно: в составе прикрепленных документов по данной закупке отсутствует документация о закупке, протокол в графическом виде. Также указывает, что извещение и протокол

не содержат полный перечень требуемых сведений. Кроме того, Заказчик в нарушение части 10 статьи 3 Федерального закона № 223-ФЗ нарушил срок размещения протокола заседания комиссии от 15.02.2016, разместив его 03.03.2016 г., в связи с чем, просит признать жалобу обоснованной, привлечь Заказчика к административной ответственности.

Заказчик возражает на жалобу, считает доводы, изложенные в ней, несостоятельными и просит признать жалобу необоснованной.

Рассмотрение жалобы назначено на 13.04.2016 в 12-00.

Согласно части 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

На заседании Комиссии Краснодарского УФАС России Заказчиком представлены доказательства, а именно распечатка с сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по адресу: <http://www.krd.ru>, свидетельствующая о том, что результаты указанной закупки у единственного поставщика размещены на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" по адресу: www.zakupki.gov.ru 03.03.2016.

Жалоба Н. О.Н. поступила в адрес Краснодарского УФАС России по истечении десяти дней со дня размещения результатов торгов, а именно 04.04.2016 (вх. № 3450 от 04.04.2016).

На основании вышеизложенного, в соответствии с частью 4 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия Краснодарского УФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов,

РЕШИЛА:

1. В связи с тем, что срок подачи жалобы на действия Организатора торгов в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», истек, жалобу Н. О.Н. не рассматривать.

2. Так как жалоба Заявителя содержит информацию с признаками административного правонарушения, на основании ч. 1 и 3 ст. 28.1 КоАП РФ принято решение передать материалы дела № 95-Т/2016 должностному лицу Краснодарского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении

административного производства по статье 7.32.3 КоАП РФ.

Заместитель председателя Комиссии:

Н.В. Левит

Члены Комиссии:

С.Г. Еременко

Е.И. Азарова

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.