

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена «10» декабря 2013 года

В полном объеме решение изготовлено «13» декабря 2013 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее — Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель

Комиссии: - Семенова Е.Г. — заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Председателя

Комиссии: - Расторгуева Ю.М. — начальник отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России;

Члены

Комиссии: - Тараскина А.И. — ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля Челябинского УФАС России,

в присутствии представителей ООО «Челябинская торгово-закупочная база» (далее — ООО «ЧТЗБ»), рассмотрев дело № 28-04/13 по признакам нарушения ООО «ЧТЗБ» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции) и пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861),

УСТАНОВИЛА:

ИП <...> является собственником нежилого помещения по адресу: г. Челябинск, ул. Севанская, 2 (свидетельство о гос.регистрации права собственности от 24.05.2011 № 74 АГ 349538 и от 23.05.2011 № 74 АГ 349537).

По факту технологического присоединения объектов ИП <...> к объектам ООО «ЧТЗБ» составлен акт разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности от 03.03.2008 № 1, согласно которому присоединенная мощность составляет 70 кВт.

Между ИП <...> и ОАО «Челябэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения **от 01.10.2008 № 4240**. В приложении № 4 к договору энергоснабжения от 01.10.2008 № 4240 установленная мощность составляет 70 кВт. В приложении № 8 данного договора отражено **распределение установленной мощности в 70 кВт на два фидера № 10 и 15 по 40 кВт и 30 кВт соответственно**.

Актом ОАО «Челябэнергосбыт» от 08.12.2011 № 01-02 зафиксировано, что фидер № 15 отключен. ООО «ЧТЗБ» предписано установить на фидеры № 10 и 15 плавкие

вставки номиналом 150А и включить фидер № 15.

Актом ОАО «Челябэнергосбыт» от 23.11.2011 № 01-02 зафиксировано, что фидер № 10 под напряжением, а фидер № 15 отключен.

ОАО «Челябэнергосбыт» актом от 06.03.2012 № 01-02-101 фиксировало факт отсутствия энергоснабжения объектов ИП <...> и просило ООО «ЧТЗБ» принять меры для возобновления энергоснабжения объектов ИП <...> по двум группам КЛ-0,4 кВ в срок до 11.03.2012.

06.03.2012 ОАО «Челябэнергосбыт» составлен акт № 01-02-102, в котором зафиксировано отключение фидера № 15 и предписано ИП <...> согласовать включение резервной линии.

20.11.2012 ИП Трифинова О.С. и ОАО «Челябэнергосбыт» перезаключили договор энергоснабжения № 4240.

Энергоснабжение объектов ИП <...> осуществлено от ТП-1122 через электрические сети ООО «ЧТЗБ».

Письмом от 29.01.2013 № ЦФ-08/393 и от 29.01.2013 № ЧФ-07/484 ОАО «Челябэнергосбыт» уведомило ООО «ЧТЗБ» о внесенных изменениях в договор с ИП <...> в части режима потребления электрической энергии при сохранении максимальной разрешенной мощности в 70 кВт: изменена схема подачи — потребление производить по одному из питающих фидеров, второй фидер в резерве. ООО «ЧТЗБ» предписано заменить плавкие вставки на соответствующие максимальной мощности.

14.03.2013 ОАО «Челябэнергосбыт» был составлен акт № 01-06-70, из которого установлено, что энергоснабжение объектов ИП <...> осуществлено от ТП-1122 РУ-0,4кВ ввод II гр. 10 и гр. 15. Установлены автоматические выключатели: с номиналом 80А на гр. 10 и 63А на гр. 15. Оба автоматических выключателя находятся во включенном положении. Обе схемы собраны в обход рубильников на данных группах. В данном акте указано, что ООО «ЧТЗБ» будет предписано восстановить схему электроснабжения на соответствующих группах, но через рубильники с плавкими вставками номиналом 150А.

14.03.2013 ИП <...> обратилась в Южно-Уральскую торгово-промышленную палату для проведения экспертизы по вопросу энергоснабжения через объекты ООО «ЧТЗБ».

26.04.2013 ИП <...> было выдано заключение эксперта Южно-уральской торгово-промышленной палаты № 026-05-00279, в котором эксперт делает вывод о том, что в помещении электрощитовой ТП-1122, расположенной по адресу ул. 2-ая Потребительская, 30 «а», при проведении осмотра выявлено наличие ограничения передаваемой в нагрузку потребителя ИП <...> электрической энергии по техническим условиям от 15.09.2008 № 125.

Ограничение передаваемой в нагрузку потребителя ИП <...> электрической энергии с 150А до 80А (группа № 10) и с 150А до 63А (группа № 15) приводит к уменьшению общей производительности, рентабельности и прибыли предприятия

ИП <...>, а также возникновению аварийных ситуаций на взрывоопасном и пожароопасном производстве.

Предписание ОАО «Челябэнергосбыт» исполнено ООО «ЧТЗБ» - на питающие фидеры № 10 и 15 установлены плавкие вставки емкостью 250А и 300А, что подтверждается актом ОАО «Челябэнергосбыт» от **20.06.2013 № 01-02.**

19.06.2013 письмом вх. № 6971 в адрес Челябинского УФАС России поступило заявление ИП <...> на действия ООО «ЧТЗБ», выразившиеся ограничении энергоснабжения объектов ИП <...> путем замены плавких вставок меньшего номинала, чем предписано ОАО «Челябэнергосбыт» и не обеспечении пропуска максимальной мощности в размере 70 кВт.

ИП <...> считает, что в период с 08.12.2011 по 20.06.2013 ООО «ЧТЗБ» осуществляет ограничение энергоснабжения принадлежащих ей объектов путем замены плавких вставок, а именно: плавкие вставки номиналом 150А ООО «ЧТЗБ» самовольно заменяются на плавкие вставки меньшего номинала.

Письмом от 19.07.2013 вх. № 8382 ООО «ЧТЗБ» пояснило, что объекты ИП <...> подключены через ООО «ЧТЗБ» с ТП-1122 в РУ-0,4кВ (отходящие фидера № 10 и 15). ИП <...> является транзитным потребителем с разрешенной нагрузкой по фидеру № 10 — не более 40 кВт, по фидеру № 15 — не более 30 кВт (согласно приложению № 8 к договору энергоснабжения, заключенному между ООО «ЧТЗБ» и ОАО «Челябэнергосбыт» от 01.11.2007 № 7739). С учетом положений договоров энергоснабжения ООО «ЧТЗ» и ИП <...> питающие фидеры на ТП-1122 были оборудованы плавкими вставками емкостью 80А и 63А по группам 10 и 15 соответственно и автоматическими предохранителями.

18.09.2013 Челябинское УФАС России приказом № 259 возбудило дело № 28-04/13 по признакам нарушения ООО «ЧТЗБ» части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции и пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861), выразившегося в неправомерном препятствовании перетоку электроэнергии к объектам ИП <...>

Письмом от 18.09.2013 вх. № 118 ООО «ЧТЗБ» представило расчеты и объяснения, из которых следует, что плавкая вставка 80А обеспечивает максимальную нагрузку 40кВт, а плавкая вставка 63А обеспечивает максимальную нагрузку 30кВт.

На заседании Комиссии 21.10.2013 представитель заявителя поддержал доводы, указанные в заявлении от 19.06.2013 вх. № 6971, в письмах от 05.07.2013 вх. № 7719, 18.07.2013 вх. № 8309, от 04.09.2013 вх. № 10683, а также пояснил следующее.

Считает, что имело место ограничение режима потребления электрической энергии на объекты ИП <...> действиями ООО «ЧТЗБ» путем замены плавких вставок меньшего номинала, чем предписано ОАО «Челябэнергосбыт», и не обеспечение пропуска максимальной мощности в размере 70 кВт. на протяжении с 08.12.20 по 20.06.2013.

В настоящее время плавкие вставки заменены и обеспечивается пропуск максимальной мощности к объектам ИП <...> в необходимом объеме.

На заседании Комиссии 21.10.2013 представитель ОАО «Челябэнергосбыт» поддержал доводы, указанные в письме от 10.07.2013 № ЧФ-04-376, а также пояснил следующее.

Энергоснабжение объектов ИП <...> осуществляется опосредованно через ТП № 1122, которая принадлежит ООО «ЧТЗБ».

ОАО «Челябэнергосбыт» не имеет претензий к потребителю — ИП <...> по исполнению договора энергоснабжения и не инициировало каких-либо мероприятий по ограничению режима энергоснабжения объектов ИП <...> силами ООО «ЧТЗБ».

29.01.2013 письмом № ЧФ-07/484 ОАО «Челябэнергосбыт» уведомило ООО «ЧТЗБ» о внесенных изменениях в договор энергоснабжения с ИП <...> в части режима потребления. При сохранении максимальной разрешенной мощности в 70 кВт изменена схема подачи электрической энергии — потребление производить по одному из питающих фидеров, второй фидер в резерве.

Для обеспечения надежного и качественного энергоснабжения ООО «ЧТЗБ» предписано заменить плавкие вставки на соответствующие максимальной мощности.

14.03.2013 при обследовании объектов ИП <...> было выявлено, что энергоснабжение объектов ИП <...> осуществлено от ТП-1122 РУ-0,4кВ **ввод II гр. 10 и гр. 15. Установлены автоматические выключатели: с номиналом 80А на гр. 10 и 63А на гр. 15.** Оба автоматических выключателя находятся во включенном положении. Обе схемы собраны в обход рубильников на данных группах. В данном акте указано, что ООО «ЧТЗБ» будет **предписано восстановить схему электроснабжения на соответствующих группах, но через рубильники с плавкими вставками номиналом 150А.**

ОАО «Челябэнергосбыт» считает, что действия ООО «ЧТЗБ» в части препятствования перетоку электрической энергии к объектам ИП <...>, носят неправомерный характер.

На заседаниях Комиссии 21.10.2013 и 10.11.2013 представители ООО «ЧТЗБ» возражали против доводов ИП <...>, указанных в заявлении от 19.06.2013, поддержали позицию ООО «ЧТЗБ», отраженную в письмах от 19.07.2013 вх. № 8382, от 10.09.2013 вх. № 10893, от 18.10.2013 вх. № 118, а также пояснили следующее.

ООО «ЧТЗБ» не ограничивало энергоснабжение объектов ИП <...> и не предпринимало каких-либо мер по намеренному препятствованию перетоку электрической энергии к объектам ИП Трифоновой.

Со стороны ИП <...> допускаются моменты превышения разрешенной максимальной мощности, что приводит к необходимости замены плавких вставок силами ООО «ЧТЗБ». По данным фактам ООО «ЧТЗБ» составлялись соответствующие акты. **30.03.2012 письмом № 36 ООО «ЧТЗБ» представило в ОАО «Челябэнергосбыт» ежемесячно объем потребленной ИП <...> электрической энергии с указанием средней нагрузки и величины превышения.**

До 29.01.2013 энергоснабжение объектов ИП Трифионовой осуществлялось от ТП-1122 РУ-0,4кВ ввод II гр. 10 и гр. 15. Согласно договору энергоснабжения от 01.11.2007 № 7739, заключенному между ООО «ЧТЗБ» и ОАО «Челябэнергосбыт», **максимальная нагрузка по гр. 10 — не более 40 кВт, по гр. 15 — не более 30 кВт.**

Таким образом, до 29.01.2013 при разделении пропускной максимальной мощности на два фидера 10 и 15, плавкие вставки на 80А и 63А соответственно обеспечивали возможность нагрузки в 40 кВт и 30 кВт.

В настоящее время ООО «ЧТЗБ» исполнило предписание ООО «Челябэнергосбыт»: гр. 10 и 15 оборудованы плавкими вставками 250А и 300А соответственно.

Изучив материалы дела, заслушав доводы и объяснения сторон, Комиссия пришла к выводам о нарушении ООО «ЧТЗБ» пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861) по следующим основаниям.

1. Согласно акту разграничения балансовой принадлежности и эксплуатационной ответственности сторон от 03.03.2008 № 1, подписанному ООО «ЧТЗБ» и ИП <...>, электроснабжение ИП <...> осуществляется по следующей схеме: ТП -1122 ячейки 9, 11 (отходящие фидера № 10 и 15 вторая секция шин) линией 0,4 кВ. Присоединенная мощность составляет 70 кВт.

Между ОАО «Челябэнергосбыт» и ООО «ЧТЗБ» заключен договор энергоснабжения от 01.11.2007 № 7739. Согласно приложению № 8 к договору от 01.11.2007 № 7739 ИП <...> является транзитным потребителем ООО «ЧТЗБ» с распределением нагрузки по двум фидерам — 30 кВт и 40 кВт.

Таким образом, Комиссией установлено и не опровергается лицами, участвующими в деле, что ООО «ЧТЗБ» является коммерческой организацией, которая владеет на законном основании объектами электросетевого хозяйства, через которые осуществляется передача электрической энергии на энергопринимающие устройства ИП <...>

Собственники и владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединены к электрическим сетям сетевой организации энергопринимающие устройства потребителей, могут осуществлять фактические действия по обеспечению перетока электрической энергии, как действия по транспортировке электрической энергии, без установления соответствующего тарифа органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации в области государственного регулирования тарифов. Указанная услуга является самостоятельной услугой, не подлежащей государственному регулированию.

В соответствии с абзацем 2 пункта 2 постановления Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 Федеральная антимонопольная служба является уполномоченным федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим контроль за соблюдением Правил недискриминационного доступа.

Согласно пункту 6 Правил недискриминационного доступа собственники и иные законные владельцы объектов электросетевого хозяйства, через которые опосредованно присоединено к электрическим сетям сетевой организации

энергопринимающее устройство потребителя, не вправе препятствовать перетоку через их объекты электрической энергии для такого потребителя и требовать за это оплату.

Согласно пункту 1 статьи 10 ГК РФ не допускаются действия граждан и юридических лиц, осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотребление правом в иных формах. Не допускается использование гражданских прав в целях ограничения конкуренции, а также злоупотребление доминирующим положением на рынке.

Между ИП <...> и ОАО «Челябэнергосбыт» заключен договор энергоснабжения от 01.10.2008 № 4240. В приложении № 4 к договору энергоснабжения от 01.10.2008 № 4240 установленная мощность составляет 70 кВт. В приложении № 8 данного договора отражено **распределение установленной мощности в 70 кВт на два фидера № 10 и 15 по 40 кВт и 30 кВт соответственно.**

Письмом от 18.09.2013 вх. № 118 ООО «ЧТЗБ» представило расчеты и объяснения, из которых следует, что плавкая вставка 80А обеспечивает максимальную нагрузку 40кВт, а плавкая вставка 63А обеспечивает максимальную нагрузку 30кВт.

29.01.2013 письмом № ЧФ-07/484 ОАО «Челябэнергосбыт» уведомило ООО «ЧТЗБ» о внесенных изменениях в договор энергоснабжения с ИП <...> в части режима потребления. При сохранении максимальной разрешенной мощности в 70 кВт изменена схема подачи электрической энергии — потребление производить по одному из питающих фидеров, второй фидер в резерве.

Для обеспечения надежного и качественного энергоснабжения ООО «ЧТЗБ» предписано заменить плавкие вставки на соответствующие максимальной мощности.

Таким образом, ООО «ЧТЗБ» с 29.01.2013 должно было предпринять меры по установке автоматических выключателей с плавкой вставкой, обеспечивающей возможность пропуска максимальной нагрузки 70 кВт к объектам ИП <...>

Данные обстоятельства Заявителем не опровергаются, в связи с чем, Комиссия приходит к выводу, что **до изменения схемы энергоснабжения с двух фидеров на один плавкие вставки 80А и 63А обеспечивали возможность пропуска максимальной мощности в 40 кВт и 30кВт соответственно, а действия ООО «ЧТЗБ» в период с 08.12.2011 по 29.01.2013 не могут быть признаны нарушением пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861)**

2. 20.11.2012 между ОАО «Челябэнергосбыт» и ИП <...> заключен договор энергоснабжения № 4240. Владельцем электросети, посредством которой осуществляется электроснабжение объектов ИП <...>, является ООО «ЧТЗБ».

Комиссией Челябинского УФАС России установлено и не отрицается лицами, участвующими в деле, что письмом от 24.01.2013 № ЧФ-08/393 ОАО «Челябэнергосбыт» направило ООО «ЧТЗБ» приложение № 1 к договору энергоснабжения от 20.11.2012 № 7739 с внесенными изменениями в части того, что

нагрузка на объекты ИП <...> (по договору энергоснабжения от 20.11.2012 № 4240) **составляет 70 кВт по одному фидеру, второй в резерве.**

29.01.2013 письмом № ЧФ-07/484 ОАО «Челябэнергосбыт» уведомило ООО «ЧТЗБ» о внесенных изменениях в договор энергоснабжения с ИП <...> от 20.11.2013 № 4240 в части режима потребления. При сохранении максимальной разрешенной мощности в 70 кВт изменена схема подачи электрической энергии — потребление производить по одному из питающих фидеров, второй фидер в резерве.

Для обеспечения надежного и качественного энергоснабжения ООО «ЧТЗБ» предписано заменить плавкие вставки на фидерах 10 и 15 на соответствующие максимальной мощности.

Таким образом, ООО «ЧТЗБ» с 29.01.2013 должно было предпринять меры по установке автоматических выключателей с плавкой вставкой, обеспечивающей возможность пропуска максимальной нагрузки 70 кВт к объектам ИП <...>

14.03.2013 ОАО «Челябэнергосбыт» актом № 01-06-70 зафиксирован факт, что на фидере 10 установлен автоматический выключатель на 80А, а на фидере 15 автоматический выключатель 63А. В данном акте указано, что ООО «ЧТЗБ» необходимо на соответствующих группах подключения (фидерах) установить автоматические выключатели с плавкими вставками 150А.

14.03.2013 ИП <...> обратилась в Южно-уральскую торгово-промышленную палату для проведения экспертизы по вопросу энергоснабжения через объекты ООО «ЧТЗБ».

26.04.2013 ИП <...> было выдано заключение эксперта Южно-уральской торговопромышленной палаты № 026-05-00279, в котором эксперт делает вывод о том, что в помещении электрощитовой ТП-1122, расположенной по адресу ул. 2-ая Потребительская, 30 «а», при проведении осмотра **выявлено наличие ограничения передаваемой в нагрузку потребителя ИП <...> электрической энергии по техническим условиям от 15.09.2008 № 125.**

Ограничение передаваемой в нагрузку потребителя ИП <...> электрической энергии с 150А до 80А (группа № 10) и с 150А до 63А (группа № 15) приводит к уменьшению общей производительности, рентабельности и прибыли предприятия ИП <...>, а также возникновению аварийных ситуаций на взрывоопасном и пожароопасном производстве.

20.06.2013 актом № 01-02 ОАО «Челябэнергосбыт» осмотрело схему электроснабжения ИП <...> и зафиксировало факт, что автоматические выключатели заменены: на фидере 10 установлена плавкая вставка 250А, а на фидере 15 — 300А.

Письмом от 10.09.2013 вх. № 10893 ООО «ЧТЗБ» сообщило в Челябинское УФАС России, что энергоснабжение объектов ИП Трифионовой осуществляется через фидер 15, который оборудован плавкой вставкой 300А, а фидер 10 переведен в резерв.

Определением от 21.10.2013 об отложении рассмотрения дела № 28-04/13

Челябинским УФАС России в качестве лица, располагавшего сведениями было привлечено Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору.

Письмом от 18.11.2013 Уральское управление Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору представило мнение по обстоятельствам дела и сообщило, что автоматические выключатели на 80А и 63А не могут ни при каких условиях соответствовать расчетной мощности 70 кВт.

Таким образом, Комиссии приходит к выводу, что с 29.01.2013 ООО «ЧТЗБ» было известно о необходимости оборудовать фидер, по которому осуществляется энергоснабжение объектов ИП <...>, плавкой вставкой, которая будет соответствовать разрешенной нагрузке 70 кВт, то есть не менее 150А. По состоянию на 14.03.2013 данные действия ООО «ЧТЗБ» произведены не были, что подтверждено в акте ОАО «Челябэнергосбыт» № 01-06-70.

20.06.2013 ООО «ЧТЗБ» установлены плавкие вставки номиналом 250А и 300А на фидеры 10 и 15, через которые осуществляется энергоснабжение объектов ИП <...>

Таким образом, в период с **29.01.2013 по 20.06.2013** ООО «ЧТЗБ» было известно о том, что энергоснабжение объектов ИП <...> необходимо осуществлять по одному из питающих фидеров с обеспечением максимальной присоединенной мощности 70 кВт и установкой предохранителей с током плавкой вставки, соответствующей максимальной мощности.

На основании изложенного, Комиссия расценивает действия ООО «ЧТЗБ», выразившиеся в неустановке автоматических выключателей с плавкой вставкой не менее 150А в период с 29.01.2013 по 20.06.2013 на вводы энергоснабжения к объектам ИП <...>, как неправомерное препятствование перетоку электрической энергии к объектам ИП <...> и нарушение пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861).

На дату вынесения решения по заявлению ИП <...> ООО «ЧТЗБ» устранило нарушение антимонопольного законодательства путем обеспечения перетока электрической энергии с максимальной мощностью 70 кВт путем замены плавких вставок на 250А и 300А, поэтому у Комиссии отсутствуют основания выдавать ООО «ЧТЗБ» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

Учитывая, что ВАС России в постановлении Президиума от 20.11.2012 № ВАС-2513/12 указал, что «осуществление перетока электроэнергии не является естественно-монопольным видом деятельности, влекущим признание доминирующего положения хозяйствующего субъекта в соответствии с частью 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции, то невыполнение запрета на воспрепятствование перетоку электроэнергии, предусмотренного нормами Правил недискриминационного доступа, не может повлечь квалификацию действий по статье 10 Закона о защите конкуренции, в силу чего производство по части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции следует прекратить».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1

статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать действия ООО «ЧТЗБ», выразившиеся в неустановке автоматических выключателей с плавкой вставкой не менее 150А в период с 29.01.2013 по 20.06.2013 на вводы энергоснабжения к объектам ИП <...>, как неправомерное препятствование перетоку электрической энергии к объектам ИП Трифоновой и нарушение пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861).
2. Производство по делу № 28-04/13 о нарушении ООО «Челябинская торгово-закупочная база» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» прекратить в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях.
3. Производство по делу № 28-04/13 прекратить в связи с добровольным устранением ООО «Челябинская торгово-закупочная база» нарушения антимонопольного законодательства.
4. Предписание не выдавать.
5. В связи с отсутствием административной ответственности за нарушение пункта 6 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг (утв. Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861), материалы настоящего дела должностному лицу Челябинского УФАС России, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях, не передавать.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Ю.М. Расторгуева

А.И. Тараскина