

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о размещении заказов

11 мая 2012 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов путем проведения конкурса, аукциона, а также запроса котировок цен на товары, работы, услуги Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Комиссия) в составе:

<> – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

<> – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления;

<> – член Комиссии, специалист-эксперт Управления,

в присутствии представителей:

- государственного заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Новгородской областной станции переливания крови» (далее – ГОБУЗ «Новгородская областная станция переливания крови») – главного врача <>;

- уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – главного консультанта управления по организации размещения заказов комитета <>;

- подателя жалобы – Общества с ограниченной ответственностью «Лаборама» – <>, <>, <>;

- победителя аукциона – Общества с ограниченной ответственностью «Диагностические Системы-СПб» (далее – ООО «Диагностические Системы-СПб») – <>;

- участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «РеМи» (далее – ООО «РеМи») – <>,

рассмотрев жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Лаборама» (юридический адрес: 197101, г. Санкт-Петербург, ул. Мира, д. 14; почтовый адрес: 190020, г. Санкт-Петербург, пр. Рижский, 41, литер

Г; далее – ООО «Лаборама») – на действия уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом – при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для проведения скрининга донорской крови и ее продуктов методом иммуноферментного анализа, извещение № 0150200000612000397 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 10.04.2012, и проведя внеплановую проверку размещения данного заказа,

#### УСТАНОВИЛА:

2 мая 2012 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России) поступила жалоба участника размещения заказа – ООО «Лаборама» – на действия уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом – при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для проведения скрининга донорской крови и ее продуктов методом иммуноферментного анализа (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» от 21.07.2005 № 94-ФЗ (с изм. и доп., далее – Закон о размещении заказов) и с соблюдением требований, предусмотренных статьями 57 – 58 данного закона.

В связи с поступлением Жалобы Новгородским УФАС России на основании части 4 статьи 60 Закона о размещении заказов государственному заказчику – ГОБУЗ «Новгородская областная станция переливания крови» – и оператору электронной площадки – Закрытому акционерному обществу «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» (далее – ЗАО «Сбербанк – АСТ») – было направлено требование о приостановлении размещения вышеуказанного заказа до рассмотрения Жалобы по существу (исх. № 1300/03 от 03.05.2012), которое указанными лицами исполнено, размещение государственного заказа приостановлено, государственный контракт не заключен.

Из Жалобы следует, что победитель рассматриваемого аукциона – ООО «Диагностические Системы-СПб» – и участник размещения заказа – ООО «РеМи», предложивший такую же цену контракта, как и победитель, но имеющий ранг заявки – 2, поскольку его предложение по цене контракта поступило позднее предложения победителя, поставляют товар, не соответствующий требованиям документации об аукционе и потребностям заказчика, и их заявки на участие в аукционе должны были быть отклонены.

Так, ООО «Диагностические Системы-СПб» и ООО «РеМи» являются дилерами российского производителя иммуноферментных тест-систем для диагностики

инфекционных заболеваний – Общества с ограниченной ответственностью «Научно-производственное объединение «Диагностические системы» (далее – ООО «НПО «Диагностические системы») и, соответственно, поставляют по государственным контрактам продукцию данного производителя. Однако согласно инструкциям к тест-системам производства ООО «НПО «Диагностические системы» данный товар, который очевидно был предложен к поставке в заявках ООО «Диагностические Системы-СПб» и ООО «РеМи», не соответствует требованиям технического задания документации по проведению рассматриваемого аукциона (приложение № 1 к документации об аукционе «Функциональные и качественные характеристики Товара») по ряду показателей (срок годности, требование о цветовой кодировке реагентов, требование о наличии штрих-кодов для считывания анализатором «Еволис» (Evolis) и т.д.).

Поскольку заявки ООО «Диагностические Системы-СПб» и ООО «РеМи» были признаны соответствующими требованиям документации об аукционе, можно предположить, что данные участники размещения заказа указали, что их продукция полностью соответствует требованиям заказчика, то есть сообщили заведомо ложные сведения и ввели в заблуждение аукционную комиссию уполномоченного органа.

Между тем, ООО «Лаборама», являясь официальным дилером Общества с ограниченной ответственностью «Био-Рад Лаборатории» (далее – ООО «Био-Рад Лаборатории»), предложила к поставке тест-системы, полностью соответствующие требованиям документации об аукционе и потребностям заказчика. ООО «Лаборама» предложило такую же цену контракта, как и победитель и ООО «РеМи», но получило ранг заявки – 3, поскольку его предложение по цене контракта поступило позднее предложений указанных участников размещения заказа.

Учитывая изложенное, податель Жалобы просит выдать государственному заказчику предписание о составлении протокола об отказе от заключения контракта с участниками размещения заказа – ООО «Диагностические Системы-СПб» и ООО «РеМи» – и обязать его заключить контракт с ООО «Лаборама».

Государственный заказчик – ГОБУЗ «Новгородская областная станция переливания крови» – письменных возражений на Жалобу не представил.

Из устных пояснений представителя государственного заказчика, данных на рассмотрении Жалобы, и письменных пояснений к ней (исх. № 439 от 05.05.2012 ГОБУЗ «Новгородская областная станция переливания крови») следует, что медицинское оборудование (имунноферментный анализатор «Еволис» (Evolis) находится на гарантийном обслуживании производителя – ООО «Био-Рад Лаборатории», «БИО-РАД ЛАБОРАТОРИЕЗ САС» (Франция). При этом гарантийные обязательства не распространяются на случаи любых адаптаций и изменений изделия, на случаи установки, адаптации, наладки изделия неуполномоченными на то лицами, организациями. В случае поставки и применения на данном оборудовании расходных материалов (тест-систем) других производителей может возникнуть необходимость перепрограммирования аппарата, наладки и настройки неуполномоченными лицами, что недопустимо, поскольку приведет к прекращению действия гарантийных обязательств производителя.

В связи с изложенным, в техническом задании (приложение № 1 документации об

аукционе) было установлено следующее требование к поставляемым тест-системам: «адаптация к иммуноферментному анализатору «Еволис» (Evolis) – валидованная запрограммированная процедура выполнения теста, зарегистрированная в Росздравнадзоре».

В заявке победителя аукциона – ООО «Диагностические Системы-СПб» – было прописано соответствие предлагаемого им товара указанному требованию. Однако после подведения итогов аукциона и определения победителя ООО «Диагностические Системы-СПб» представил государственному заказчику – ГОБУЗ «Новгородская областная станция переливания крови» – спецификацию (приложение к подлежащему заключению государственному контракту) на поставляемый товар (тест-системы производства ООО «НПО «Диагностические системы»), которая по ряду позиций не соответствует техническому заданию документации об аукционе. Так, в отношении предлагаемой продукции (тест-системы ДС-ИФА-НВsAg, ИФА-АНТИ-НСV-АГАТ, ДС-ИФА-АНТИ-ЛЮИС-СУММАРНЫЕ АНТИТЕЛА) отсутствует информация о наличии адаптации к иммуноферментному анализатору «Еволис» (Evolis) – валидованной запрограммированной процедуры выполнения теста, зарегистрированной в Росздравнадзоре. Кроме того, сроки годности товара не соответствуют требованиям документации об аукционе (тест-система ИФА-АНТИ-НСV-АГАТ: срок годности с момента производства – 13 месяцев, требование документации об аукционе – не менее 18 месяцев; тест-система ДС-ИФА-АНТИ-ЛЮИС-СУММАРНЫЕ АНТИТЕЛА: срок годности с момента производства – 15 месяцев, требование документации об аукционе – не менее 18 месяцев). На таких условиях государственный заказчик контракт заключить не может, поскольку предлагаемый победителем товар не соответствует его потребностям и приведет к негативным последствиям в виде потери гарантии на медицинское оборудование.

Уполномоченный орган – Комитет по управлению государственным имуществом области – письменных возражений на Жалобу не представил.

На заседании Комиссии, состоявшемся 10.05.2012, представитель уполномоченного органа пояснила, что у аукционной комиссии отсутствовали основания для отказа в допуске к участию в аукционе ООО «Диагностические Системы-СПб» (порядковый номер заявки 2492310) и ООО «РеМи» (порядковый номер заявки 2479765), поскольку первые части их заявок содержали сведения о характеристиках товара полностью соответствовавшие параметрам технического задания (приложение № 1 к документации об аукционе). При этом в заявках данных участников размещения заказа были указано предлагаемая ими продукция не имеет товарного знака. В подтверждение указанных доводов уполномоченным органом – Комитетом по управлению государственным имуществом области – были представлены копии первых частей заявок участников размещения заказа в составе пакета документов по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме (исх. № ГИ-4101-и от 05.05.2012).

На заседании Комиссии, состоявшемся 10.05.2012, представитель победителя аукциона – ООО «Диагностические Системы-СПб» – пояснил, что предложенная к поставке продукция товарный знак имеет и в первой части заявки ООО «Диагностические Системы-СПб» сведения о товарных знаках содержались (ДС-ИФА-НВsAg, ИФА-АНТИ-НСV-АГАТ, ДС-ИФА-АНТИ-ЛЮИС-СУММАРНЫЕ АНТИТЕЛА) наряду с наименованием производителя данных тест-систем (ООО «НПО

«Диагностические системы»), а также выразил сомнение в достоверности представленной уполномоченным органом – Комитетом по управлению государственным имуществом области – копии первой части заявки ООО «Диагностические Системы-СПб». Предлагаемая ООО «Диагностические Системы-СПб» продукция является эквивалентной тест-системам производства «БИО-РАД ЛАБОРАТОРИЕЗ САС» по техническим характеристикам, обозначенным в документации об аукционе, ее использование не повлияет на конечные результаты анализа. Сведения представленные ООО «Диагностические Системы-СПб» государственному заказчику для заключения контракта полностью соответствуют содержанию заявки на участие в аукционе.

На заседании Комиссии, состоявшемся 10.05.2012, представитель ООО «РеМи» пояснила, что в заявке данного участника размещения заказа действительно отсутствуют сведения о товарном знаке предлагаемой к поставке продукции. Тем не менее, тест-системы, поставляемые ООО «РеМи», соответствуют требованиям технического задания документации об аукционе и могут использоваться на оборудовании заказчика без потери качества исследований и негативного влияния на результаты анализа. Анализатор «Еволис» (Evolis) является открытой системой, на этом оборудовании можно работать с расходными материалами иных производителей.

На основании пункта 3.31 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 № 379, в заседании Комиссии по рассмотрению Жалобы объявлялся перерыв до 14 часов 30 минут 11 мая 2012 года.

На заседании Комиссии, состоявшемся 11.05.2012 после объявленного перерыва, представитель уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – пояснила, что при рассмотрении первых частей заявок на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме в результате допущенной оплошности на заседании аукционной комиссии не была передана для рассмотрения первая часть заявки участника размещения заказа – ООО «Диагностические Системы-СПб». Вместо этого в качестве первой части заявки ООО «Диагностические Системы-СПб» была рассмотрена заявка ООО «РеМи», которая полностью соответствовала техническому заданию документации об аукционе. В результате допущенной ошибки аукционная комиссия уполномоченного органа не рассмотрела первую часть заявки ООО «Диагностические Системы-СПб», решение о допуске к участию в аукционе данного участника размещения заказа принималось на основании сведений, представленных в заявке другого участника. Данный факт выяснился непосредственно после объявления перерыва в заседании Комиссии в результате изучения документов (заявок участников размещения заказа), направленных оператором электронной площадки государственному заказчику и уполномоченному органу.

Действительное содержание первой части заявки победителя аукциона

приведено в материалах, представленных ООО «Диагностические Системы-СПб» и Комитетом по управлению государственным имуществом области после объявления перерыва в заседании Комиссии (вх. № 2540ф от 10.05.2012, № 2596 от 11.05.2012).

В связи с поступлением Жалобы на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка размещения рассматриваемого государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки размещения заказа установлено следующее.

1. В апреле-мае 2012 года уполномоченным органом – Комитетом по управлению государственным имуществом области – по заявке государственного заказчика – ГОБУЗ «Новгородская областная станция переливания крови» (исх. № 207 от 12.03.2012) – проводилось размещение государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для проведения скрининга донорской крови и ее продуктов методом иммуноферментного анализа.

Документация по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме была утверждена должностным лицом государственного заказчика – главным врачом ГОБУЗ «Новгородская областная станция переливания крови» Джабраиловым Р.В. 12.03.2012.

Извещение и документация по проведению рассматриваемого аукциона были размещены на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), а также на электронной площадке ЗАО «Сбербанк – АСТ» в сети «Интернет» по адресу: [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru) 10.04.2012.

Согласно частям 1, 3 статьи 41.8 Закона о размещении заказов для участия в открытом аукционе в электронной форме участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, подает заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме. Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме состоит из двух частей.

В соответствии с частями 8, 9 статьи 41.8 Закона о размещении заказов участник размещения заказа вправе подать заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме в любой момент с момента размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона в электронной форме до предусмотренных документацией об открытом аукционе в электронной форме даты и времени окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме направляется участником размещения заказа оператору электронной площадки в форме двух электронных документов, содержащих предусмотренные [частями 4](#) и [6](#) настоящей статьи части заявки. Указанные электронные документы подаются одновременно.

Заявка участника размещения заказа – ООО «Диагностические Системы-СПб» – на участие в рассматриваемом открытом аукционе в электронной форме была зарегистрирована оператором электронной площадки – ЗАО «Сбербанк – АСТ» –

18.04.2012 в 10 часов 17 минут (порядковый номер заявки 2492310).

В соответствии с частью 17 статьи 41.8 Закона о размещении заказов не позднее дня, следующего за днем окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, оператор электронной площадки направляет заказчику, в уполномоченный орган предусмотренную частью 4 настоящей статьи первую часть заявки на участие в открытом аукционе.

Факт своевременного получения первой части заявки ООО «Диагностические Системы-СПб» уполномоченным органом – Комитетом по управлению государственным имуществом области – не отрицается.

Согласно части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Таким образом, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Диагностические Системы-СПб» должна была быть рассмотрена аукционной комиссией в порядке, предусмотренном статьей 41.9 Закона о размещении заказов.

Между тем, на состоявшемся 20.04.2012 заседании аукционной комиссии уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – первая часть заявки ООО «Диагностические Системы-СПб» рассмотрена не была. Решение о допуске к участию в аукционе ООО «Диагностические Системы-СПб» (порядковый номер заявки 2492310), отраженное в Протоколе рассмотрения первых частей заявок от 20.04.2012, было принято в результате повторного рассмотрения сведений, содержащихся в заявке другого участника размещения заказа – ООО «РеМи» (порядковый номер заявки 2479765), которая ошибочно была принята за первую часть заявки ООО «Диагностические Системы-СПб». Между тем действительное содержание первой части заявки ООО «Диагностические Системы-СПб» оставалось аукционной комиссии неизвестным.

Из вышеизложенного следует, что в нарушение части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов своевременно поданная и полученная уполномоченным органом – Комитетом по управлению государственным имуществом области – первая часть заявки на участие в открытом аукционе участника размещения заказа – ООО «Диагностические Системы-СПб» – не была рассмотрена аукционной комиссией, что представляет собой существенное нарушение установленного порядка проведения открытого аукциона в электронной форме.

В соответствии с частью 2 статьи 4 Закона о размещении заказов в случае, если созданы федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации, орган местного самоуправления, уполномоченные на осуществление функций по размещению заказов для заказчиков (далее также – уполномоченный орган), указанные уполномоченные органы осуществляют функции по размещению заказов для заказчиков, определенные решением о создании соответствующего уполномоченного органа, за исключением подписания государственных или муниципальных контрактов, а

также гражданско-правовых договоров бюджетных учреждений на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд соответствующих заказчиков. При этом государственные или муниципальные контракты, а также гражданско-правовые договоры бюджетных учреждений подписываются соответствующими заказчиками. Порядок взаимодействия уполномоченного органа и заказчиков должен устанавливаться решением о создании такого уполномоченного органа.

Согласно подпункту 1.2 пункта 1 постановления Администрации Новгородской области от 05.05.2011 № 175 Комитет по управлению государственным имуществом области является органом исполнительной власти области уполномоченным на осуществление функций по размещению заказов для государственных нужд области и нужд бюджетных учреждений области для государственных и иных заказчиков области

В соответствии с подпунктом 6.2.5 пункта 6.2 Положения о порядке взаимодействия уполномоченного органа и государственных и иных заказчиков области при размещении заказов для государственных нужд области и нужд бюджетных учреждений области, утвержденного постановлением Администрации Новгородской области от 05.05.2011 № 175 (далее – Положение о порядке взаимодействия), уполномоченный орган с учетом требований законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов Российской Федерации о размещении заказов принимает от оператора электронной площадки первые и вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с пунктом 3.6 Положения о порядке взаимодействия уполномоченный орган осуществляет организационно-техническое обеспечение деятельности комиссии по размещению заказов, в том числе предоставляет помещение для проведения заседаний комиссии, передает комиссии документацию, связанную с размещением заказа, и заявки участников размещения заказа.

Таким образом, получение от оператора электронной площадки и передача на рассмотрение аукционной комиссии заявок участников размещения заказа при проведении открытого аукциона в электронной форме в данном случае являлось прямой обязанностью уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области. В отношении первой части заявки ООО «Диагностические Системы-СПб» указанная обязанность исполнена не была, в результате чего аукционная комиссия была введена в заблуждение относительно действительного содержания заявки данного участника размещения заказа и не могла принять обоснованное решение о допуске/отказе в допуске к участию в аукционе ООО «Диагностические Системы-СПб».

При этом сведения, содержащиеся в первой части заявки ООО «Диагностические Системы-СПб», по ряду позиций не соответствовали требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме: в первой части заявки приведено наименование параметра товаров (тест-систем) «адаптация к иммунноферментному анализатору «Еволис» (Evolis) – валидованная запрограммированная процедура выполнения теста», что не соответствует наименованию данного параметра, приведенному в документации об аукционе («адаптация к иммунноферментному анализатору «Еволис» (Evolis) – валидованная запрограммированная процедуры выполнения теста, зарегистрированная в



Росздравнадзоре»); в первой части заявки по двум из трех наименованиям товаров (тест-систем) указан срок годности не соответствующий потребностям заказчика (тест-система ИФА-АНТИ-НСV-АГАТ: срок годности с момента производства – 13 месяцев, требование документации об аукционе – не менее 18 месяцев; тест-система ДС-ИФА-АНТИ-ЛЮИС-СУММАРНЫЕ АНТИТЕЛА: срок годности с момента производства – 15 месяцев, требование документации об аукционе – не менее 18 месяцев). Указанные обстоятельства в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов являются основанием для отказа участнику размещения заказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме.

Учитывая вышеизложенное, в действиях уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – содержатся нарушения части 2 статьи 4 и части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов, выразившиеся в невыполнении (ненадлежащем выполнении) возложенной на уполномоченный орган функции по размещению заказов – передачи на заседание аукционной комиссии для рассмотрения в установленном порядке первых частей заявок участников размещения заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

В результате допущенных нарушений участник размещения заказа – ООО «Диагностические Системы-СПб», заявка которого не соответствовала требованиям документации об аукционе, был допущен к участию в открытом аукционе в электронной форме и впоследствии стал его победителем.

Таким образом, в данной части Жалоба является обоснованной.

Между тем, доводы Жалобы о несоответствии требованиям документации об аукционе заявки участника размещения заказа – ООО «РеМи» – необоснованны. Конкретные значения показателей товара, приведенные в первой части заявки ООО «РеМи», соответствуют требованиям технического задания (приложение № 1 к документации об аукционе). Достоверность или недостоверность указанных сведений (с учетом того, что указание на товарный знак в заявке отсутствует) можно определить только на этапе заключения государственного контракта и поставки товара.

2. В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Приложением № 1 к документации по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме определены качественные и функциональные характеристики (показатели и значения показателей) подлежащего поставке

товара. В частности, установлено следующие требование относительно совместимости поставляемого товара (тест-систем) и имеющегося у заказчика оборудования: «адаптация к иммунноферментному анализатору «Еволис» (Evolis) – валидованная запрограммированная процедуры выполнения теста, зарегистрированная в Росздравнадзоре».

Согласно пункту 5.5 постановления Правительства Российской Федерации от 30.06.2004 № 323 Федеральная служба по надзору в сфере здравоохранения и социального развития осуществляет полномочия по регистрации изделий медицинского назначения.

В соответствии с пунктом 1.3 Административного регламента Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития по исполнению государственной функции по регистрации изделий медицинского назначения, утвержденного приказом Минздравсоцразвития Российской Федерации от 30.10.2006 № 735, регистрации подлежат все изделия медицинского назначения, предполагаемые к медицинскому применению на территории Российской Федерации и включающие в себя приборы, аппараты, инструменты, устройства, комплекты, комплексы, системы с программными средствами, оборудование, приспособления, перевязочные и шовные средства, стоматологические материалы, наборы реагентов, контрольные материалы и стандартные образцы, калибраторы, расходные материалы для анализаторов, изделия из полимерных, резиновых и иных материалов, программное обеспечение, которые применяют в медицинских целях по отдельности или в сочетании между собой и которые предназначены для:

- профилактики, диагностики (*in vitro*), лечения заболеваний, реабилитации, проведения медицинских процедур, исследований медицинского характера, замены и модификации частей тканей, органов человека, восстановления или компенсации нарушенных или утраченных физиологических функций, контроля над зачатием;
- воздействия на организм человека таким образом, что их функциональное назначение не реализуется путем химического, фармакологического, иммунологического или метаболического взаимодействия с организмом человека, однако способ действия которых может поддерживаться такими средствами.

Как пояснил на заседании Комиссии представитель государственного заказчика иммунноферментный анализатор «Еволис» (Evolis) зарегистрирован как изделие медицинского назначения, осуществляющее запрограммированную процедуру выполнения теста, то есть как система с программными средствами. При этом отдельно от самого изделия программное обеспечение не зарегистрировано, регистрационное удостоверение выдано на изделие (анализатор «Еволис» (Evolis)), включающее в себе программную оболочку и автоматизированные средства, позволяющие выполнять тест.

Таким образом, требование о наличии у участников размещения заказа в отношении предлагаемых ими товаров зарегистрированной Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития процедуры выполнения теста, является необоснованным и невыполнимым, поскольку отдельное регистрационное удостоверение на программное обеспечение к для анализатору «Еволис» (Evolis) не выдается.

Из пояснений данных на заседании Комиссии представителем государственного заказчика следует, что указанное требование было установлено с целью обеспечить потребность заказчика в надлежащем функционировании аппарата и полной совместимости с ним поставляемых тест-систем с тем, чтобы не было допущено внесения каких-либо несанкционированных изменений в работу анализатора и его перепрограммирования, что приведет к прекращению гарантийных обязательств производителя.

Однако объективно ни один из участников размещения заказа не мог представить регистрационное удостоверение на «запрограммированную процедуру выполнения теста» для анализатора «Еволис» (Evolis), такой документ Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития не выдается, процедура проведения теста изделием медицинского назначения не является.

Таким образом, государственный заказчик некорректно сформулировал требование по обеспечению совместимости поставляемых товаров (расходных материалов, тест-систем) и имеющего медицинского оборудования, совместно с которым данные товары будут использоваться, что привело к установлению в документации по проведению рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме параметра подлежащего поставке товара, не отвечающего действительным потребностям государственного заказчика.

Из вышеизложенного следует, что в действиях государственного заказчика – ГОБУЗ «Новгородская областная станция переливания крови» – содержится нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов, выразившееся в установлении в документации об открытом аукционе в электронной форме требования товару, не соответствующего потребностям государственного заказчика.

Установленные в действиях уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – и государственного заказчика – ГОБУЗ «Новгородская областная станция переливания крови» – нарушения носят существенный характер и существенно повлияли на результаты размещения заказа, что дает основания для устранения данных нарушений путем выдачи предписания об аннулировании торгов (вышеуказанного открытого аукциона в электронной форме).

Руководствуясь частями 5, 9 статьи 17, статьей 41.6, статьей 41.8, статьей 41.9, статьей 57, частями 4, 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника размещения заказа – Общества с ограниченной ответственностью «Лаборама» (юридический адрес: 197101, г. Санкт-Петербург,

ул. Мира, д. 14; почтовый адрес: 190020, г. Санкт-Петербург, пр. Рижский, 41, литер Г; далее – ООО «Лаборама») – на действия уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом – при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на поставку расходных материалов для проведения скрининга донорской крови и ее продуктов методом иммуноферментного анализа, извещение № 0150200000612000397 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 10.04.2012, частично обоснованной в части доводов о несоответствии заявки победителя аукциона – Общества с ограниченной ответственностью «Диагностические Системы-СПб» – требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

2. Признать в действиях уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области – нарушения части 2 статьи 4 и части 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

3. Признать в действиях государственного заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Новгородская областная станция переливания крови» – нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов.

4. Выдать государственному заказчику – Государственному областному бюджетному учреждению здравоохранения «Новгородская областная станция переливания крови», уполномоченному органу – Комитету по управлению государственным имуществом области, его аукционной комиссии и оператору электронной площадки – Закрытому акционерному обществу «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» – обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов путем аннулирования торгов.

5. Направить материалы Жалобы и внеплановой проверки размещения заказа уполномоченному должностному лицу Новгородского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица государственного заказчика – Государственного областного бюджетного учреждения здравоохранения «Новгородская областная станция переливания крови» – и должностного лица уполномоченного органа – Комитета по управлению государственным имуществом области.

Председатель Комиссии

<>

Члены Комиссии

<>

<>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.