

РЕШЕНИЕ

по делу № 06-10/16-201

04 августа 2016 года

город Мурманск

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее по тексту решения — Комиссия Мурманского УФАС России) в составе:

Председателя Комиссии Мурманского УФАС — заместителя руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области Калитиной Н.А.;

членов Комиссии Мурманского УФАС России:

Гребенюковой М.Е. – главного специалиста-эксперта отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области;

Вещагина Н.В. – специалиста-эксперта отдела контроля торгов Управления Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области,

при участии:

представителя уполномоченного учреждения – ММКУ «Управление закупок» <...> и <...> (по доверенности);

без участия представителя Заявителя, уведомленного надлежащим образом,

рассмотрев жалобу общества с ограниченной ответственностью «ФотоТэк» (далее по тексту решения – ООО «ФотоТэк», Заявитель, Общество) на действия уполномоченного учреждения - Мурманского муниципального казенного учреждения «Управление закупок» (далее по тексту – Уполномоченное учреждение, ММКУ «Управление закупок») при проведении электронного аукциона на поставку фотографического оборудования (номер извещения: 0849300004916000668) (далее — Электронный аукцион), в соответствии со статьёй 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее по тексту решения – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

01.08.2016 в Управление Федеральной антимонопольной службы по Мурманской области поступила жалоба ООО «ФотоТэк» на действия Единой комиссии Уполномоченного учреждения в части отклонения второй части заявки Общества при проведении Электронного аукциона.

В соответствии с пунктом 2 Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства

Российской Федерации», Федеральная антимонопольная служба определена федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Заседание Комиссии Мурманского УФАС начато в 11 часов 30 минут 04.08.2016 и проведено в соответствии с требованиями статьи 106 Закона о контрактной системе. В ходе заседания Комиссии Мурманского УФАС России осуществлено ведение аудиозаписи.

Из существа доводов жалобы следует, что Единой комиссией уполномоченного учреждения по результатам рассмотрения вторых частей заявок, необоснованно отклонена заявка Общества по причине непредставления участником документов, подтверждающих полномочия руководителя Общества.

Комиссия Мурманского УФАС России, изучив доводы Заявителя, ознакомившись с возражениями Уполномоченного органа, исследовав представленные сторонами документы, приходит к следующим выводам.

Из существа дела следует, что 15.07.2016 на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети Интернет www.zakupki.gov.ru опубликовано извещение о проведении Электронного аукциона.

Организация осуществляющая закупку: ММКУ «Управление закупок»

Заказчик: Совет депутатов города Мурманска

Наименование объекта закупки: поставка фотографического оборудования.

Дата и время начала подачи заявок: 15.07.2016 09 часов 46 минут.

Дата и время окончания подачи заявок: 25.07.2016 09 часов 00 минут.

29.07.2016 Единой комиссией Уполномоченного учреждения рассмотрены вторые части заявок, по результатам рассмотрения которых заявка ООО «ФотоТэк» отклонена на основании части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе в сфере закупок заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, в случае: непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе в сфере закупок, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике электронного аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе; несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 Закона о контрактной системе в сфере закупок.

В нарушение пункта 7 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе в сфере закупок, пункта 8.2. подраздела 8 раздела 1 «Извещение о проведении аукциона в электронной форме (Основные положения документации об аукционе в

электронной форме)» документации об электронном аукционе, в составе заявки общества с ограниченной ответственностью «ФотоТэк» (в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке) отсутствует копия документа, подтверждающего полномочия директора <...> на осуществление от имени участника электронного аукциона - юридического лица действий по участию в электронных аукционах в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе в сфере закупок (в составе заявки отсутствует копия документа, подтверждающего полномочия руководителя - протокол (решение) общего собрания участников общества о назначении директора <...>).

Комиссия Мурманского УФАС России, изучив заявку ООО «ФотоТэк», установила, что заявка подана от имени технического директора Общества <...>, действующего на основании доверенности, выданной руководителем Общества <...>.

В то же время, в составе заявки отсутствуют документы, подтверждающие полномочия руководителя Общества <...>, а именно в составе заявки отсутствует решение общего собрания участников общества о назначении руководителя <...>, либо иные документы, достоверно подтверждающие его полномочия.

В составе второй части заявки содержится Решение очередного общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью «ФотоТэк Ритэйл», согласно которому продлены полномочия руководителя указанной организации <...>, при этом общество с ограниченной ответственностью «ФотоТэк Ритэйл» не являлось участником Электронного аукциона.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 7 части 2 статьи 62 Закона о контрактной системе, в реестре участников электронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника такого аукциона должны содержаться копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление от имени участника такого аукциона - юридического лица действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 настоящего Федерального закона.

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 61 Закона о контрактной системе, для получения аккредитации участник электронного аукциона предоставляет копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени этого участника действует иное лицо, также представляется доверенность, выданная физическому лицу на осуществление от имени этого участника действий по участию в таких аукционах (в том числе на регистрацию на таких аукционах), заверенная его печатью (при наличии печати) и подписанная руководителем или

уполномоченным им лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, также представляется копия документа, подтверждающего полномочия этого лица.

Исходя из перечисленных норм Закона о контрактной системе, заявка участника подлежит отклонению в случае, если участником в составе заявки не представлены документы, подтверждающие полномочия руководителя организации, выдавшего доверенность на право участия в процедуре торгов от имени общества.

Таким образом, Обществом в составе заявки не были представлены документы, подтверждающие полномочия руководителя Общества <...>, выдавшего доверенность <...>, который в свою очередь получил аккредитацию на электронной площадке и направил заявку на участие в Электронном аукционе от имени Общества.

Действия Единой комиссии Уполномоченного учреждения, в части отклонения заявки Общества, Комиссия Мурманского УФАС России признает законными и соответствующими требованиям части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, в связи с чем жалобу Заявителя надлежит признать необоснованной.

Руководствуясь статьями 105, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ФотоТэк на действия Мурманского муниципального казенного учреждения «Управление закупок» при проведении электронного аукциона на поставку фотографического оборудования, реестровый номер закупки: 0849300004916000668, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Мурманского УФАС Н.А. Калитина