

## РЕШЕНИЕ

По делу № 89/18

о нарушении законодательства о контрактной системе

«08» февраля 2018 г. г. Барнаул

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

Председателя:

К <...> – заместителя руководителя управления - начальник отдела контроля закупок;

членов Комиссии:

М <...> – главный специалист отдела контроля закупок;

С <...> – государственного инспектора отдела контроля закупок,

с участием представителей:

от заявителя ООО «ОПТ-АВТОВАЗ» - Т <...> ,

от заказчика Алтайское краевое государственное унитарное предприятие «Алтайстройзаказчик» – А <...> ,

от уполномоченного учреждения ЦГЗ АК – Ш <...> ,

рассмотрев жалобу ООО «ОПТ-АВТОВАЗ» на положения документации по закупке № 0817200000318000060 «Оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию, ремонту автотранспортных средств», согласно Федеральному закону от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе),

## УСТАНОВИЛА:

В управление Федеральной антимонопольной службы поступила жалоба ООО «ОПТ-АВТОВАЗ» на положения документации по закупке № 0817200000318000060 «Оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию, ремонту автотранспортных средств». В своей жалобе Заявитель указывает, что при формировании аукционной документации Заказчиком были допущены следующие нарушения:

В разделе 5 документации и в п. 22 проекта контракта установлено требование о месте доставки товара, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта: станция технического обслуживания Исполнителя не далее 2-х километров местонахождения Заказчика (Алтайский край, г. Барнаул, ул. Молодежная.26).

На основании вышеизложенного Заявитель просит признать жалобу обоснованной, проверить законность включения в документацию об аукционе требования к участнику о нахождении сервисных центров (станций ТО) ТВ радиусе 2 км от Заказчика, выдать предписание об устранении нарушений антимонопольного законодательства и законодательства о контрактной системе.

Представитель Заказчика, уполномоченного органа представили документы по запросу, а так же пояснили, что с доводами жалобы не согласны, считают ее необоснованной, т.к заказчик вправе территориально ограничивать удаленность места оказания услуг, указав границы территориального образования.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы в ходе проведения внеплановой проверки, Комиссия УФАС по Алтайскому краю по контролю в сфере закупок пришла к следующим выводам. 26.01.2018г. в ЕИС размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на оказание услуг по диагностике, техническому обслуживанию, ремонту автотранспортных средств.

В соответствии с пункту 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Аукционной документацией установлены следующие требования:

- в разделе 5 документации и в п. 22 проекта контракта установлено требование о месте доставки товара, месте выполнения работы или оказания услуги, являющихся предметом контракта: станция технического обслуживания Исполнителя не далее 2-х километров местонахождения Заказчика (Алтайский край, г. Барнаул, ул. Молодежная.26).

Как пояснил в заседании Комиссии представитель уполномоченного органа, указанное требование установлено исходя из объективной потребности Заказчика в оперативном устранении/диагностике неисправностей автомобилей и непрерывностью оказания услуг на всей территории Алтайского края, исходя из особенностей разъездной деятельности специалистов. Включение требования об удаленности станции технического обслуживания также предполагает оптимизацию расходов горюче-смазочных материалов, трудовых ресурсов учреждения и затратное время на транспортировку автотранспорта к месту оказания услуг.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе, к участию допущены 5 участников закупки. Данный факт свидетельствует о том, что описание объекта закупки не привели к ограничению количества участников.

Таким образом, установленные Заказчиком требования не противоречат пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе.

Учитывая изложенное, руководствуясь, статьей 99, 105, 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ОПТ-АВТОВАЗ» необоснованной.

Председатель Комиссии \_\_\_\_\_ К<...>

члены комиссии: \_\_\_\_\_ М<...>

\_\_\_\_\_ С<...>

